

Regulamin Rady Programowej dla kierunku studiów realizowanego w Wydziale Zarządzania Politechniki Lubelskiej

§ 1 Postanowienia ogólne

1. Rada Programowa powoływana jest decyzją Rady Wydziału oddzielnie dla każdego kierunku studiów.
2. Rada Programowa składa się z 5 osób, wybranych spośród pracowników tworzących minimum kadrowe kierunku dla którego jest powoływana.
3. Skład osobowy Rady Programowej, w tym jej Przewodniczącego, we wniosku do Rady Wydziału zgłasza Dziekan.
4. Kadencja Rady Programowej pokrywa się z kadencją Rady Wydziału.
5. Rada poprzedniej kadencji działa do czasu zatwierdzenia nowego składu Rady przez nową Radę Wydziału.
6. Na pierwszym posiedzeniu Rady Programowej wybierany jest Sekretarz Rady Programowej.
7. Zmian składu osobowego Rady Programowej dokonuje Rada Wydziału Zarządzania na wniosek Dziekana.

§ 2 Zadania Rady

Do zadań Rady Programowej należy:

1. Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego w terminie go końca każdego roku akademickiego (zgodnie z Zarządzeniem Nr R-36/2014 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 lipca 2014 r.)
2. Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia w terminie go końca każdego roku akademickiego (zgodnie z Zarządzeniem Nr R-36/2014 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 lipca 2014 r.)
3. Ocena programu studiów pod kątem jego zgodności z potrzebami otoczenia oraz z aktualnym stanem wiedzy, ocena kart (sylabusów) modułów/przedmiotów realizowanych w toku studiów, jak również przygotowywanie ich modyfikacji w zależności od zaistniałych potrzeb.
4. Monitorowanie przebiegu procesu dydaktycznego i procesu dyplomowania na danym kierunku studiów, w tym planowanie Indywidualnego Programu Studiów.

§ 3 Zasady działania Rady

1. Pracami Rady kieruje Przewodniczący.
2. Przewodniczący zwołuje zebrania Rady Programowej stosownie do przewidzianych zadań, zachodzących potrzeb oraz otrzymanych wniosków.
3. Przewodniczący jest zobowiązany zwołać zebranie Rady Programowej nie później niż w ciągu 14 dni od otrzymania wniosku wymagającego opinii Rady.
4. Przewodniczący informuje członków Rady o zebraniu, przekazując równocześnie plan spotkania oraz wszystkie niezbędne dokumenty na co najmniej siedem dni przed zebraniem.

5. Decyzje Rady Programowej zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej czterech członków Rady, w tym Przewodniczącego Rady.
6. W posiedzeniach Rady Programowej, bez prawa głosowania udział może brać Dziekan lub wskazany przez niego Prodziekan, jak również zaproszeni przez Przewodniczącego goście.
7. Z zebrania Rady Programowej sporządzany jest protokół wraz z listą obecności.

§ 4 Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

1. Rada Programowa dokonuje weryfikacji zbiorczej stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego w terminie do końca podlegającego ocenie roku akademickiego.
2. Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego prowadzona jest przy wykorzystaniu otrzymanych z właściwego dziekanatu:
 - a. zestawień wyników egzaminów dyplomowych,
 - b. wskaźników egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w regulaminowym terminie,
 - c. zestawień ocen i recenzji wybranych losowo prac dyplomowych.
3. Wyniki weryfikacji wraz z wynikającymi z niej wnioskami i rekomendacjami włączane są do raportu („Raport z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia”), którego zakres tematyczny zawarty został w załączniku 1.
4. Raport z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia przekazywany jest Dziekanowi Wydziału oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia.

§ 5 Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia

1. Rada Programowa kierunku dokonuje weryfikacji zbiorczej stopnia osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia w terminie do końca podlegającego ocenie roku akademickiego.
2. Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia prowadzona jest w oparciu o otrzymane z właściwego dziekanatu:
 - a. wykazy ocen z zaliczeń i egzaminów;
 - b. wskaźniki zdawalności w pierwszym terminie zaliczeń i egzaminów;
 - c. wskaźniki powtarzalności poszczególnych przedmiotów;
 - d. wskaźniki powtarzalności semestrów/lat studiów;
 - e. uzyskane przez Biuro Karier opinie pracodawców na temat absolwentów;
 - f. dostarczone przez pełnomocnika ds. praktyk opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki;
 - g. uzyskane przez Biuro Karier wyniki badania opinii absolwentów.
3. W przypadku zaistnienia sytuacji, w której dla określonych przedmiotów bądź wykładowców stopień osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia jest istotnie niższy lub wyższy niż przeciętny dla pozostałych przypadków, Rada Programowa dokonuje analizy przyczyn zaistniałej sytuacji oraz formułuje ewentualne rekomendacje dla Rady Wydziału odnośnie

możliwych zmian w karcie (sylabusie) modułu/przedmiotu bądź w przebiegu dotyczącego go procesu dydaktycznego.

4. Wyniki weryfikacji wraz z wynikającymi z niej rekomendacjami przygotowywane są w formie raportu („Raport z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia”), którego zakres tematyczny zawarty został w załączniku 1.
5. Raport z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia przekazywany jest Dziekanowi Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości kształcenia w terminie go końca każdego roku akademickiego (zgodnie z Zarządzeniem Nr R-36/2014 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 lipca 2014 r.)

§ 6 Ocena i modyfikacja programu studiów i treści przedmiotów

1. Rada Programowa monitoruje i ocenia program studiów oraz treści realizowane w modułach/przedmiotach.
2. W zakresie programu studiów nadzór Rady Programowej dotyczy:
 - a. spójności programu studiów z założonymi efektami kształcenia dla kierunku,
 - b. zgodności programu studiów z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców oraz aktualnymi postęпами w nauce i praktyce.
 - c. zgodności programu studiów z obowiązującymi regulacjami zewnętrznymi i wewnętrznymi.
3. W zakresie treści przedmiotów, nadzór dotyczy:
 - a. spójności i poprawności powiązań pomiędzy efektami kształcenia dla kierunku, treściami programu studiów, efektami kształcenia dla przedmiotu oraz metodami ich weryfikacji,
 - b. zasadności przyjętych metod weryfikacji efektów kształcenia,
 - c. zgodności treści przedmiotu z aktualnym stanem wiedzy, a także wymaganiami wynikającymi z dokumentacji studiów, wyrażonych między innymi sylabusem przedmiotu oraz sylwetką absolwenta.
4. Po przeprowadzeniu oceny treści przedmiotu Rada Programowa może skierować do Rady Wydziału propozycję zmian w sylabusie modułu/przedmiotu. Propozycja ta powinna zostać skonsultowana z osobami prowadzącymi przedmiot.
5. Rada Programowa w zależności od wyników oceny oraz zaistniałych okoliczności, może zwracać się do osób prowadzących przedmiot o przygotowanie propozycji zmian i korekt w sylabusach modułów/przedmiotów, następnie zaś kierować do Rady Wydziału wnioski o dokonanie tych zmian.
6. Rada Programowa opiniuje wnioski wykładowców o zmiany w sylabusach modułów/przedmiotów. Opinia odnośnie modyfikacji sylabusu bierze pod uwagę w szczególności:
 - a. zasadność proponowanej zmiany,
 - b. spójność zmodyfikowanego sylabusu z wymaganiami programu studiów,
 - c. poprawność sformułowania efektów kształcenia i ich odniesienia do efektów kształcenia dla kierunku,
 - d. poprawność doboru metod dydaktycznych i metod weryfikacji stopnia osiągnięcia założonych efektów,

- e. treści programowe, pod kątem braku zbieżności z innymi realizowanymi przedmiotami.
7. Rada Programowa jest odpowiedzialna za koordynowanie zmian w dokumentacji studiów, a także za spójność między treściami przedmiotu, a efektami kształcenia dla kierunku i dla przedmiotu.

§ 7 Monitorowanie przebiegu procesu dydaktycznego. Ocena indywidualnych programów studiów

1. Rada Programowa monitoruje proces dydaktyczny poprzez:
 - a. analizę wyników badań ankietowych opinii studentów w zakresie zajęć prowadzonych na kierunku studiów otrzymanych od wyznaczonej przez Dziekana osoby odpowiedzialnej za ankietyzację;
 - b. analizę wniosków osób prowadzących zajęcia oraz innych, dostępnych jej informacji.
2. W oparciu o wyniki oceny i wyjaśnienia wykładowców oraz studentów Rada Programowa formułuje rekomendacje dla prowadzącego i wnioski do Dziekana oraz Rady Wydziału.
3. Rada Programowa opiniuje tematy prac dyplomowych realizowanych na kierunku studiów.
4. Rada Programowa opracowuje, w porozumieniu z wykładowcami zaangażowanymi w realizację programu studiów, zakres i treść pytań na egzamin dyplomowy, uwzględniając przewidziane efekty kształcenia oraz zakres merytoryczny poszczególnych przedmiotów.
5. Rada Programowa opiniuje wnioski dotyczące przebiegu procesu dydaktycznego na danym kierunku, zgłaszane przez wykładowców oraz studentów;
6. Rada Programowa ocenia i zatwierdza indywidualny program studiów studenta kierunku studiów, dla którego Rada została powołana. Ocena dotyczy w szczególności:
 - a. zgodności dobranej kombinacji przedmiotów z sylwetką absolwenta kierunku,
 - b. możliwości osiągnięcia, poprzez realizację planowanych przedmiotów, efektów kształcenia właściwych dla kierunku studiów, w tym sposobów ich weryfikacji.

§8 Postanowienia przejściowe i końcowe

1. Rada Programowa może, za zgodą Dziekana, zlecać wybrane zadania dotyczące programów studiów i treści przedmiotów wykładowcom zaangażowanym w ich realizację.
2. Zestawienia i wykazy wyników osiąganych przez studentów przygotowywane są przez Dziekanat Wydziału.
3. Dokumentacja prac Rady Programowej przechowywana jest przez Przewodniczącą Rady.
4. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Wydziału Zarządzania.

Raport z oceny weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia
na kierunkuw roku akademickim

Założenia oceny

Część 1. Weryfikacja zbiorcza osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów kształcenia

1. Zestawienie stopni osiągnięcia efektów kształcenia w poszczególnych semestrach wg przedmiotu, rodzaju zajęć, trybu studiów oraz terminu uzyskania stopnia;
2. Zbiorcze zestawienie stopni osiągnięcia efektów kształcenia dla poszczególnych stopni i trybów studiów, w poszczególnych semestrach wg terminu uzyskania stopnia;
3. Zestawienie odsetków osób potwierdzających osiągnięcie efektów kształcenia (ocena pozytywna) wg terminu jego osiągnięcia, w podziale na poszczególne przedmioty;
4. Zbiorcze zestawienie terminów osiągania założonych efektów kształcenia wg trybu i poziomu studiów;
5. Zestawienie i wskaźnik powtarzalności kolejnych przedmiotów;
6. Zestawienie i wskaźnik powtarzalności semestrów i lat studiów;
7. Podsumowanie przedstawionych danych oraz diagnoza obszarów problemowych, wnioski oraz zalecenia;

Część 2. Weryfikacja efektów kształcenia dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

1. Zestawienie wyników egzaminów dyplomowych wg poziomu i trybu studiów;
2. Zestawienie ilości i wskaźniki udziału osób przystępujących do egzaminu dyplomowego w regulaminowym terminie w ogólnej ilości osób kończących kierunek studiów;
3. Odsetek niezdanych egzaminów dyplomowych;
4. Zestawienie wyników ocen promotorów i ocen recenzentów wraz z oceną stopnia ich zgodności;
5. Podsumowanie przedstawionych danych i diagnoza obszarów problemowych, wnioski oraz zalecenia;

Część 3. Ocena opinii interesariuszy i otoczenia

1. Wyniki ankietyzacji studentów w rozdzieleniu wg. przedmiotów;
2. Zestawienie opinii i ocen pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki;
3. Przegląd dostępnych opinii pracodawców dotyczących absolwentów kierunku i poziomu oferowanej wiedzy;
4. Wyniki prowadzonego w danym roku badania absolwentów;
5. Podsumowanie przedstawionych danych i diagnoza obszarów problemowych, wnioski oraz zalecenia;

Podsumowanie

1. Ogólna ocena stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego;
2. Najważniejsze wnioski oraz rekomendacje.