



**Zarządzenie Nr R-44/2021
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 10 maja 2021 r.**

*w sprawie wprowadzenia
Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Lubelskiej*

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478), § 30 ust. 2 pkt 1 oraz § 94 ust. 3 Statutu Politechniki Lubelskiej oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii Senatu Politechniki Lubelskiej wyrażonej Uchwałą Nr 19/2021/IV z dnia 29 kwietnia 2021 r. z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się Regulamin oceny nauczycieli akademickich, stanowiący Załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

Regulamin oceny nauczycieli akademickich Politechniki Lubelskiej

§ 1.

1. Nauczyciel akademicki zatrudniony w Politechnice Lubelskiej (zwany dalej „nauczycielem”), z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej (zwanej dalej „oceną”) raz na dwa lata, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. Pierwsza ocena może być dokonana względem nauczyciela zatrudnionego przez co najmniej 12 miesięcy.
3. Ocenę, o której mowa w ust. 1, uznaje się za realizowaną na wniosek rektora z mocy niniejszego Regulaminu. Ocena jest dokonywana także dodatkowo na odrębny wniosek rektora, w szczególności w odpowiedzi na inicjatywę dziekana lub kierownika jednostki międzywydziałowej lub jednostki ogólnouczelnianej.

§ 2.

1. Podmiotami dokonującymi oceny są:
 - 1) wydziałowe komisje oceniające – właściwe dla oceny w I instancji nauczyciela, którego miejscem świadczenia pracy jest dany wydział lub jego jednostka organizacyjna;
 - 2) uczelniana komisja oceniająca – właściwa dla oceny w I instancji nauczyciela, którego miejscem świadczenia pracy jest jednostka niebędąca częścią wydziału;
 - 3) odwoławcza komisja oceniająca – właściwa dla oceny w II instancji nauczyciela niewchodzącego w skład odwoławczej komisji oceniającej;
 - 4) rektorska komisja oceniająca – właściwa dla oceny w II instancji nauczyciela wchodzącego w skład odwoławczej komisji oceniającej oraz w I instancji nauczyciela wchodzącego w skład wydziałowej lub uczelnianej komisji oceniającej.
2. Wydziałową komisję oceniającą powołuje rada wydziału na wniosek dziekana zaopiniowany przez radę dyscypliny naukowej działającą na wydziale, w składzie:
 - 1) przewodniczący – dziekan;
 - 2) co najmniej 2 nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnionych w Politechnice jako podstawowym miejscu pracy;

- 3) co najmniej 2 nauczycieli akademickich pochodzących z grona pozostałych nauczycieli akademickich, zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.
3. Senat na wniosek rektora powołuje:
 - 1) uczelnianą komisję oceniającą, której przewodniczy prorektor ds. studenckich, w składzie po jednym przedstawicielu z każdej jednostki ogólnouczelnianej oraz jednostek międzywydziałowych;
 - 2) odwoławczą komisję oceniającą, której przewodniczy prorektor ds. ogólnych i rozwoju, w składzie po jednym przedstawicielu każdego wydziału oraz po jednym przedstawicielu związków zawodowych działających w Uczelni;
 - 3) rektorską komisję oceniającą, której przewodniczy prorektor ds. nauki, w składzie po jednym przedstawicielu z każdego wydziału oraz po jednym przedstawicielu związków zawodowych działających w uczelni.
 4. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
 5. Okres działania komisji oceniających jest tożsamy z czasem trwania kadencji Senatu, z zastrzeżeniem ust. 6.
 6. W przypadku niepowołania danej komisji w pierwszym miesiącu od rozpoczęcia kadencji Senatu albo w terminie, o którym mowa w ust. 7, komisję powołuje rektor.
 7. Komisje oceniające w kadencji 2020-2024 powołuje się do dnia 1 czerwca 2021 r.
 8. Komisje oceniające w II instancji przy dokonywaniu oceny nauczycieli akademickich mogą – za zgodą rektora – zasięgać opinii ekspertów spoza Uczelni.
 9. Komisje formułują oceny w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.

§ 3.

1. W ocenie uwzględnia się kryteria z obszarów działalności:
 - 1) dla pracowników badawczo-dydaktycznych:
 - a) działalności dydaktycznej,
 - b) działalności naukowej (lub odpowiednio artystycznej),
 - c) działalności organizacyjnej;
 - 2) dla pracowników badawczych:
 - a) działalności naukowej (lub odpowiednio artystycznej),
 - b) działalności organizacyjnej;
 - 3) dla pracowników dydaktycznych:
 - a) działalności dydaktycznej,
 - b) działalności organizacyjnej.

2. W zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, stosuje się kryterium „przestrzegania” – „nieprzestrzegania” w oparciu o prawomocne rozstrzygnięcia Sądu.

§ 4.

1. Procedurę rozpoczyna: wypełnienie i dostarczenie przez nauczyciela arkusza oceny w terminie miesiąca od dnia zarządzenia oceny do Biura Obsługi Wydziału, opinia kierownika katedry/jednostki międzywydziałowej lub ogólnouczelnianej, będącej miejscem wykonywania pracy przez nauczyciela oraz ocena właściwej komisji oceniającej.
2. Wzór arkusza oceny stanowi Załącznik do niniejszego Regulaminu.
3. Komisje formułują oceny na podstawie stanu faktycznego wskazanego w arkuszu. Odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność informacji wprowadzonych do arkusza ponosi nauczyciel.
4. W przypadku braku doręczenia właściwej komisji wypełnionego i podpisanego przez nauczyciela arkusza w terminie, o którym mowa w ust. 1, bezpośredni przełożony lub kierownik jednostki międzywydziałowej albo ogólnouczelnianej dokonuje wypełnienia zastępczego, informując o tym rektora i ocenianego nauczyciela.

§ 5.

1. Ocena zostaje przedstawiona nauczycielowi przez przewodniczącego właściwej komisji. Nauczyciel potwierdza podpisem zapoznanie się z oceną. Odmowa złożenia podpisu nie wstrzymuje biegu terminu, o którym mowa w ust. 3.
2. Od oceny komisji I instancji przysługuje nauczycielowi prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez komisję II instancji, zgodnie z właściwością określoną w § 2 ust. 1 (zwany dalej „wnioskiem”), o czym komisje I instancji pouczają nauczyciela.
3. Wniosek wnosi się do komisji II instancji w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi oceny komisji I instancji, za pośrednictwem Biura Rektora i Organizacji Uczelni.
4. We wniosku można uzupełnić uzasadnienie stanów faktycznych wskazanych w arkuszu, o którym mowa w § 4.
5. Wniosek rozpoznaje się w terminie trzydziestu dni od daty otrzymania odwołania wraz z aktami sprawy.

6. Po rozpatrzeniu wniosku komisja II instancji powiadamia na piśmie nauczyciela o ocenie ostatecznej: utrzymaniu zaskarżonej oceny w mocy albo jej zmianie na korzyść składającego wniosek. Ocena komisji I instancji, od której nie złożono odwołania, jest ostateczna.
7. Od ostatecznej oceny komisji II instancji nauczycielowi przysługuje odwołanie do rektora, na podstawie art. 128 ust. 7 Ustawy, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia nauczycielowi oceny przez komisję II instancji.

§ 6.

1. Oceniany nauczyciel lub członek komisji oceniającej informuje przewodniczącego komisji oceniającej o wystąpieniu okoliczności uzasadniających wyłączenie, o którym mowa w odpowiednio stosowanym art. 24 ust. 1-3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. O wyłączeniu członka komisji oceniającej decyduje przewodniczący komisji oceniającej. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających wyłączenie przewodniczącego komisji oceniającej, jest on zobowiązany poinformować o tym rektora, który decyduje w przedmiocie wyłączenia przewodniczącego ze składu komisji oceniającej.
2. Obrady komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa;
 - 3) przeprowadzenie głosowania przez członków komisji.

**ARKUSZ
OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

I. Dane osobowe

.....
imię i nazwisko okres oceny

Zwolnienia z zajęć, staże, urlopy w okresie ocenianym.....

Tytuł/Stopień naukowy Stanowisko

Wydział.....

Katedra/Jedn. międzywydziałowa/Jedn. ogólnouczelniana

.....

II. Działalność dydaktyczna (nie dotyczy pracowników badawczych)

1. Uzyskanie pozytywnej oceny w przypadku hospitacji zajęć (dotyczy stanowisk: asystent, adiunkt, wykładowca, lektor i instruktor) – wypełnia bezpośredni przełożony:

.....
.....
.....

.....
Podpis bezpośredniego przełożonego

Spełnienie warunku:

NIE DOTYCZY*	TAK*	NIE*
--------------	------	------

2. Uzyskanie oceny pozytywnej z ankiet studenckich oraz doktoranckich – wypełnia oceniany:

Nazwa przedmiotu	Forma zajęć	Rok akademicki	Semestr	Ocena ostateczna zajęć
1	2	3	4	5
Ocena średnia z zajęć dydaktycznych				

Spełnienie warunku:

NIE DOTYCZY*	TAK*	NIE*
<i>Warunek jest niespełniony, gdy ocena średnia jest mniejsza od 3,0</i>		

3. Udział w procesie dyplomowania w okresie ocenianym oraz przygotowania podręczników i skryptów akademickich (nie dotyczy asystentów, lektorów i instruktorów) – *wypełnia oceniany*:

- 1) liczba obronionych prac dyplomowych –
- 2) liczba recenzji prac dyplomowych –
- 3) autorstwo podręczników i skryptów wykorzystywanych w procesie dydaktycznym (*opisać poniżej*) –

Lp.	Podręcznik, skrypt <i>(podać pełne dane identyfikacyjne)</i>	Wykorzystanie <i>(podać przedmiot/y)</i>

Spełnienie warunku:

NIE DOTYCZY*	TAK*	NIE*
<i>Warunek jest niespełniony w przypadku jednoczesnego braku wszystkich wymienionych powyżej aktywności</i>		

III. Działalność naukowa (*nie dotyczy pracowników dydaktycznych*)

Dziedzina/y/dyscyplina/y

4. Średnia ocena rezultatów prac badawczych wykonana w oparciu o coroczną ocenę rezultatów działalności badawczej zgodnie z Regulaminem wynagradzania Politechniki Lubelskiej w brzmieniu obowiązującym na dzień poprzedzający rozpoczęcie okresu objętego oceną – *wypełnia oceniany*

Rok	202....	202....	Średnio
Ocena			
Punkty			

Spełnienie warunku:

NIE DOTYCZY*	TAK*	NIE*
<i>Warunek jest niespełniony w przypadku uzyskania oceny średniej C</i>		

5. Promocja kadr naukowych oraz udział w procedurach recenzyjnych w okresie ocenianym (dotyczy: profesor uczelni, profesor) – *wypełnia oceniany*
- 1) Liczba doktorantów objętych opieką –
 - 2) Liczba wypromowanych doktorów –
 - 3) Liczba wykonanych recenzji na:
 - Stopień naukowy doktora –
 - Stopień naukowy doktora habilitowanego –
 - Tytuł profesora –
 - 4) Liczba wykonanych recenzji artykułów naukowych -
 - 5) Liczba wykonanych recenzji wydawniczych monografii naukowych –
 - 6) Liczba wykonanych recenzji wniosków o dofinansowanie badań –

Spełnienie warunku:

NIE DOTYCZY*	TAK*	NIE*
<i>Warunek jest niespełniony w przypadku jednoczesnego braku wszystkich wymienionych powyżej aktywności</i>		

IV. Działalność organizacyjna

6. Punkty za działalność:

- 1)
 organizacyjną wykazaną w ankiecie do dodatku motywacyjnego, stanowiącej Załącznik nr 13 do Regulaminu wynagradzania Politechniki Lubelskiej w brzmieniu obowiązującym na dzień poprzedzający rozpoczęcie okresu objętego oceną – *wypełnia oceniany*:

Rok	202....	202....	Średnio
Punkty			

- 2)
 organizacyjną na rzecz jednostki (max. 3 pkt) z uzasadnieniem (dotyczy: asystent, adiunkt, wykładowca, lektor i instruktor) – *wypełnia bezpośredni przełożony*:
-
-
-

.....
Podpis bezpośredniego przełożonego

Spełnienie warunku:

TAK*	NIE*
-------------	-------------

Warunek jest niespełniony, gdy suma punktów dla obu wymienionych przypadków wynosi 0

V. Oświadczenie:

7. W związku z przeprowadzeniem oceny okresowej za okres od do oświadczam, że podczas wykonywania obowiązków nauczyciela akademickiego w tym okresie dopuściłem się/ nie dopuściłem się* naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

Lublin, dnia

.....

Podpis ocenianego

Spełnienie warunku:

TAK*	NIE*
-------------	-------------

 Warunek jest niespełniony, w przypadku dopuszczenia się naruszenia przepisów o prawie autorskim.

VI. Ocena komisji I instancji

1) Podsumowanie

Pozycja arkusza	Spełnienie warunku	
	TAK	NIE
1.	1*	1*
2.	2*	2*
3.	1*	1*
4.	2*	2*
5.	1*	1*
6.	1*	1*
7.	2*	2*
Suma		

2) Ocena końcowa

POZYTYWNA*	NEGATYWNA*
-------------------	-------------------

Przyznawana w przypadku, gdy suma punktów na NIE wynosi 2 lub więcej

Imiona, nazwiska i podpisy członków komisji I instancji:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Lublin, dnia

* niepotrzebne skreślić

Stwierdzam, że zapoznałem się z oceną komisji oceniającej I instancji i przyjmuję ją do wiadomości.

Lublin, dnia

.....

Podpis ocenianego

VII. Stanowisko komisji II instancji

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Imiona, nazwiska i podpisy członków komisji II instancji:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Lublin, dnia

Stwierdzam, że zapoznałem się z oceną komisji II instancji.

Lublin, dnia

.....

Podpis ocenianego

VIII. Ocena rektora po ewentualnym odwołaniu

Lublin, dnia

.....

Podpis i pieczęć rektora

OBJAŚNIENIA:

Ad III pkt 4.

Do przypisania punktów za dany rok oceny należy stosować następującą skalę:

Ocena	C	B	B+	A	A+
Punkty	0,25	0,75	1	1,25	1,75

Średnią ocenę za okres oceniany wyznacza się na podstawie średniej liczby punktów w okresie ocenianym (wyznaczonej z dokładnością do 3 miejsc po przecinku), korzystając z danych zawartych w poniższej tabeli:

Punkty w kolumnie „Średnio”	do 0,499	0,500 - 0,879	0,880 - 1,129	1,130 - 1,389	od 1,390
Ocena w kolumnie „Średnio”	C	B	B+	A	A+

Ad VI pkt 1.

W przypadku pozycji oznaczonej uprzednio jako „NIE DOTYCZY” należy skreślić zarówno odpowiedź na „TAK”, jak i na „NIE”.