

**Skrócone sprawozdanie
z ankietyzacji studentów
dotyczącej oceny nauczycieli akademickich
prowadzących zajęcia dydaktyczne
w Politechnice Lubelskiej
na Wydziale Zarządzania
w roku akademickim
2015/2016**



Data ankietyzacji Rok akademicki 2014/2015		Data opracowania 13.10.2016
OPRACOWAŁ: Członek Komisji ds. Jakości Kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia	DO WIADOMOŚCI: Dziekan Wydziału

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Wydziału Zarządzania Politechniki Lubelskiej. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2015/2016.

Plany ankietyzacji poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Zarządzania objęły badanie opinii studentów na temat **184 prowadzących zajęcia**.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunkach: Zarządzanie, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji, Finanse i Rachunkowość. Ogólna liczba studentów we wszystkich grupach zajęciowych wynosiła w semestrze zimowym **2422 osób**. W badaniu wzięło udział **1664 studentów**, co 68,7% planowanej liczby respondentów.

Tabela 1. Wskaźniki udziału studentów w ankietyzacji w roku akademickim 2015/2016 na kierunku *Zarządzanie*

Wyszczególnienie	Rok akademicki 2015/2016								
	Semestr zimowy			Semestr letni			łącznie		
	Liczba studentów	Liczba respondentów	%	Liczba studentów	Liczba respondentów	%	Liczba studentów	Liczba respondentów	%
licencjat stacjonarne	218	107	49,08	193	111	57,51	411	218	53,04
magisterskie stacjonarne	227	111	48,90	205	111	54,15	432	222	51,39
magisterskie niestacjonarne	326	247	75,77	243	204	83,95	569	451	79,26
Razem:	771	465	60,31	641	426	66,46	1412	891	63,10

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Ankiety dla kierunku Zarządzanie wypełniło **891 osób** – co stanowiło **63,1%** ogólnej liczby studentów na kierunku, w tym:

- 465 studentów w semestrze zimowym
- 426 studentów w semestrze letnim

W tabeli 1 przedstawione zostały szczegółowe dane dotyczące liczby studentów wypełniających ankietę na kierunku Zarządzanie. W każdym przypadku został przekroczony minimalny wymagany próg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście poszczególnych wyróżnionych grup, co wskazuje na ważność ocen uzyskanych w toku przeprowadzonej ankietyzacji.



Dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji wypełniono **640 ankiet** w tym: 369 w odniesieniu do semestru zimowego oraz 244 w odniesieniu do semestru letniego (por tabela 2).

Tabela 2. Wskaźniki udziału studentów w ankietyzacji w roku akademickim 2015/2016 na kierunku *Zarządzanie i Inżynieria Produkcji*

Wyszczególnienie	Semestr zimowy	Semestr letni	Łącznie
Liczba studentów stacjonarnych	427	269	696
Liczba respondentów (stacjonarnych)	351	219	570
%	82,20%	81,41%	81,90%
Liczba studentów niestacjonarnych	93	54	147
Liczba respondentów (niestacjonarnych)	45	25	70
%	48,39%	46,30%	47,62%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Z przeprowadzonych analiz wynika, iż wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów został spełniony w obu badanych semestrach zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Dla kierunku Finanse i Rachunkowość wypełniono **133 ankiety** w tym: 74 w odniesieniu do semestru zimowego oraz 59 w odniesieniu do semestru letniego (por tabela 3).

Tabela 3. Wskaźniki udziału studentów w ankietyzacji w roku akademickim 2015/2016 na kierunku *Finanse i Rachunkowość*

Wyszczególnienie	Semestr zimowy	Semestr letni	Łącznie
Liczba studentów	90	77	167
Liczba ankiet	74	59	133
%	82,22%	76,62%	79,64%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Zgodnie z danymi ukazanymi w tabeli 3, można stwierdzić, że minimalny wskaźnik udziału studentów przekroczył wymagany poziom w obu badanych semestrach, zatem uzyskane wyniki ankietyzacji są ważne.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2015/2016.



3. Prawne podstawy ankietyzacji

Wzór ankiety elektronicznej oraz procedura prowadzenia ankietyzacji i opracowanie jej wyników określa Zarządzenie Nr R-23/2015 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona została w formie elektronicznej, przy wykorzystaniu ujednoliconego wzorca ankiety zgodnego z *Wzorem kwestionariusza oceny zajęć przez studentów* zatwierdzonego Zarządzeniem Rektora Politechniki Lubelskiej i zgodnie z warunkami określonymi w ust. 9 załącznika numer 2 Zarządzenia Nr R-23/2015 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 31 marca 2015 r.

Badanie opinii studentów zaplanowane na w roku akademickim 2015/2016 dotyczące nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym rozpoczęło się 12.01.2016 r., a zakończyło 1.03.2016 r., natomiast dotyczące nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze letnim rozpoczęło się w 6.06.2016 r., a zakończyło 22.09.2016 r.

5. Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez informatyka Wydziału Zarządzania oraz jednego z członków komisji ds. jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania. W szczególności informatyk Wydziałowy zapewnił wygenerowanie do plików xls raportów zbiorczych z danych zebranych przez systemu elektronicznych w toku prowadzenia ankiety.

Kierunek studiów: *Zarządzanie*

Tryb studiów: *Licencjat stacjonarne*

Ankiety na kierunku Zarządzanie studiów licencjackich stacjonarnych wypełniło:

- **107 studentów** w semestrze zimowym co stanowiło 49,08 % spośród 218 uprawnionych do dokonania oceny
- **111 studentów** w semestrze letnim co stanowiło 57,51 % spośród 293 uprawnionych do dokonania oceny w tym:

Tabela 4. Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych pytań ankietowych

Lp.	Pytanie	Ocena średnia	
		Semestr zimowy	Semestr letni
1	Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć.	4,56	4,43
2	Przekazanie studentom przez prowadzącego	4,53	4,41



Politechnika Lubelska Wydział Zarządzania

	informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także prognozy zaliczeniowej oraz stosowanej skali ocen.		
3	Przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.	4,52	4,38
4	Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia.	4,52	4,40
5	Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.	4,53	4,40
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów.	4,53	4,41
7	Zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,52	4,41
8	Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć.	4,53	4,42
9	Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów.	4,57	4,44
10	Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów.	4,58	4,46
	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów	4,54	4,42

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Uśrednione oceny, przedstawione w tabeli 3 dla wszystkich elementów ujętych w ankiecie są stosunkowo wysokie, bowiem zawierają się w przedziale 4,38 – 4,58. Wysokie są zatem także uśrednione oceny pracy nauczycieli w semestrze zimowym i letnim, wyniosły one odpowiednio 4,54 oraz 4,42. Wynik taki mieści się w przedziale 4,2-4,69 czyli przedziale odpowiadającym ogólnej ocenie dobry plus i można go uznać za satysfakcjonujący. W semestrze zimowym studenci najwyżej ocenili kulturalne odnoszenie się prowadzących względem studentów oraz przestrzeganie przez prowadzących terminów konsultacji/dyżurów. Ocena pozostałych kryteriów mieściła się w granicach odchylenia standardowego i zawierała się w przedziale 4,52-4,56, dlatego trudno wskazać jednoznacznie najgorzej oceniany element pracy nauczycieli akademickich. Można jedynie zauważyć, że ocenę odpowiadającą dolnej granicy tego przedziału uzyskały: przekazywanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny, wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia oraz zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach, przy czym jeszcze raz należy podkreślić, że każde z trzech wymienionych kryteriów i tak uzyskało względnie wysoką średnią notę tj. 4,52 czyli dobry z plusem.

Praca nauczycieli akademickich spotkała się z pozytywnym odbiorem studentów, również w semestrze letnim. Wszystkie aspekty ponownie oceniono na dobry z plusem. Najwyższą ocenę uzyskały te same elementy pracy nauczycieli co w semestrze zimowym.



Najniżej oceniono natomiast precyzyjność i przystępność treści przekazywanych przez prowadzących.

Kierunek studiów: Zarządzanie

Tryb studiów: Magisterskie stacjonarne

Ankiety na kierunku Zarządzanie studiów magisterskich stacjonarnych wypełniło:

- **111 studentów** w semestrze zimowym co stanowiło 48,90 % spośród 227 uprawnionych do dokonania oceny w tym:
- **111 studentów** w semestrze letnim co stanowiło 54,15 % spośród 205 uprawnionych do dokonania oceny w tym:

Tabela 5 . Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych pytań ankietowych

Lp.	Pytanie	Ocena średnia	
		Semestr zimowy	Semestr letni
1	Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć.	4,64	4,64
2	Przekazanie studentom przez prowadzącego informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także progu zaliczeniowym oraz stosowanej skali ocen.	4,57	4,61
3	Przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.	4,54	4,59
4	Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia.	4,55	4,58
5	Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.	4,57	4,60
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów.	4,58	4,60
7	Zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,55	4,57
8	Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć.	4,57	4,57
9	Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów.	4,62	4,63
10	Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów.	4,64	4,64
	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów	4,58	4,60

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Uśrednione oceny, przedstawione w tabeli 4 wskazują, że studenci (podobnie jak przed rokiem) wystawili pozytywną ocenę pracy nauczycieli akademickich na studiach magisterskich w trybie stacjonarnym. Wszystkie poddane ocenie elementy zawarte w ankiecie zarówno w semestrze zimowym jak i w semestrze letnim oceniono na dobry z plusem. W obu semestrach najlepiej ocenianymi aspektami były - kultura odnoszenia się przez prowadzących do studentów oraz regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z ich tygodniowym rozkładem. Najniższą notę z poddanych ocenie aspektów uzyskało w semestrze zimowym przekazywanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny. W semestrze letnim natomiast niżej niż pozostałe aspekty oceniono zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach oraz jasność i obiektywizm kryteriów oceny pracy studentów stosowanych przez prowadzących.

Kierunek studiów: Zarządzanie

Tryb studiów: Magisterskie niestacjonarne

Ankieta na kierunku Zarządzanie studiów magisterskich w trybie studiów niestacjonarnych wypełniło:

- **247 studentów** w semestrze zimowym co stanowiło 75,77 % spośród 326 uprawnionych do dokonania oceny w tym:
- **204 studentów** w semestrze letnim co stanowiło 83,95 % spośród 243 uprawnionych do dokonania oceny w tym:

Tabela 6 . Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych pytań ankietowych

Lp.	Pytanie	Ocena średnia	
		Semestr zimowy	Semestr letni
1	Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć.	4,73	4,68
2	Przekazanie studentom przez prowadzącego informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także prognozy zaliczeniowej oraz stosowanej skali ocen.	4,63	4,64
3	Przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.	4,61	4,63
4	Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia.	4,63	4,63
5	Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.	4,64	4,65
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów.	4,68	4,65
7	Zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,64	4,64
8	Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć.	4,65	4,64



Politechnika Lubelska Wydział Zarządzania

9	Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów.	4,71	4,67
10	Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów.	4,73	4,70
	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów	4,66	4,65

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Studenci magisterskich studiów niestacjonarnych na kierunku Zarządzanie bardzo wysoko ocenili pracę prowadzących zajęcia. W obu semestrach wszystkie kryteria uzyskał notę co najmniej dobrą plus. Najwyżej w obu semestrach - bardzo dobrze - oceniono kulturę z jaką prowadzący odnoszą się do studentów. Bardzo dobrą ocenę w semestrze zimowym studenci wystawili pracownikom za regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć oraz przestrzeganie terminów dyżurów i konsultacji. Najslabiej w obu semestrach oceniano przystępność i precyzyjność przekazywanych treści.

Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Tryb studiów: Inżynierskie stacjonarne

Ankieta na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji studiów inżynierskich stacjonarnych wypełniło:

- **351 studentów** w semestrze zimowym co stanowiło 82,20% spośród 427 uprawnionych do dokonania oceny;
- **219 studentów** w semestrze letnim co stanowiło 81,41% spośród 269 uprawnionych do dokonania oceny.

Tabela 7 . Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych pytań ankietowych

Lp.	Pytanie	Ocena średnia	
		Semestr zimowy	Semestr letni
1	Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć.	4,53	4,42
2	Przekazanie studentom przez prowadzącego informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także progu zaliczeniowym oraz stosowanej skali ocen.	4,46	4,38
3	Przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.	4,42	4,36
4	Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia.	4,44	4,37
5	Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.	4,45	4,39
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów.	4,47	4,40
7	Zachęcanie studentów przez prowadzącego do	4,43	4,38



Politechnika Lubelska Wydział Zarządzania

	samodzielnego myślenia na zajęciach.		
8	Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć.	4,46	4,36
9	Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów.	4,50	4,42
10	Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów.	4,53	4,44
	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów	4,47	4,39

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

W obu semestrach uśrednione oceny przedstawione w tabeli powyżej dla każdego pytania przekroczyły wartość 4,20 uprawniającą do noty dobry z plusem. Jednocześnie żaden element nie uzyskał oceny bardzo dobrej (tj. średniej powyżej 4,69). Wszystkie poddane ocenie aspekty uzyskały lepszą ocenę w semestrze zimowym niż w semestrze letnim. W obu jednak semestrach najbardziej studenci docenili kulturę prowadzących, natomiast najslabiej oceniono przystępność i precyzyjność sposobu przekazywania treści.

Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Tryb studiów: Inżynierskie niestacjonarne

Ankiety na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji studiów inżynierskich stacjonarnych wypełniło:

- **45 studentów** w semestrze zimowym co stanowiło 48,39% spośród 93 uprawnionych do dokonania oceny;
- **25 studentów** w semestrze letnim co stanowiło 46,30% spośród 54 uprawnionych do dokonania oceny.

Tabela 8 . Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych pytań ankietowych

Lp.	Pytanie	Ocena średnia	
		Semestr zimowy	Semestr letni
1	Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć.	4,72	4,80
2	Przekazanie studentom przez prowadzącego informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także progu zaliczeniowym oraz stosowanej skali ocen.	4,68	4,73
3	Przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.	4,66	4,71
4	Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia.	4,66	4,72
5	Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.	4,67	4,77



6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów.	4,69	4,76
7	Zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,64	4,72
8	Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć.	4,67	4,75
9	Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów.	4,70	4,81
10	Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów.	4,72	4,77
	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów	4,68	4,75

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Praca prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji została oceniana zdecydowanie lepiej niż dobrze i znacznie lepiej niż na studiach stacjonarnych. Średnia ocen ze wszystkich udzielonych odpowiedzi dla semestru zimowego wyniosła 4,68 i była bliska ocenie bardzo dobrej (która zaczyna się od 4,7), natomiast w semestrze letnim osiągnęła poziom bardzo dobry z wynikiem 4,75. Najwyższe noty uzyskała kultura prowadzących oraz przestrzeganie przez nich terminów i godzin zajęć. Warto dodać, że o ile obok wymienionych aspektów w semestrze zimowym bardzo dobrą ocenę uzyskał tylko aspekt przestrzegania terminów konsultacji, o tyle w semestrze letnim wszystkie ujęte w ankiecie aspekty oceniono bardzo dobrze!.

Kierunek studiów: *Finanse i Rachunkowość*

Tryb studiów: *licencjackie stacjonarne*

Ankiety na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji studiów inżynierskich stacjonarnych wypełniło:

- **74 studentów** w semestrze zimowym co stanowiło 82,22% spośród 90 uprawnionych do dokonania oceny;
- **59 studentów** w semestrze letnim co stanowiło 76,62% spośród 77 uprawnionych do dokonania oceny.

Tabela 9 . Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych pytań ankietowych

Lp.	Pytanie	Ocena średnia	
		Semestr zimowy	Semestr letni
1	Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć.	4,74	4,70
2	Przekazanie studentom przez prowadzącego informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także progu zaliczeniowym oraz stosowanej skali ocen.	4,69	4,67



Politechnika Lubelska Wydział Zarządzania

3	Przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.	4,60	4,62
4	Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia.	4,66	4,66
5	Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.	4,70	4,68
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów.	4,70	4,71
7	Zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,65	4,67
8	Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć.	4,69	4,65
9	Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów.	4,78	4,74
10	Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów.	4,83	4,78
	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów	4,71	4,69

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Ogólnie pracownicy w obu semestrach zostali bardzo dobrze ocenieni. Średnia ocen z wszystkich odpowiedzi udzielonych na wszystkie pytania w semestrze zimowym wyniosła aż 4,71 i 4,69 w semestrze letnim. Najwyżej ocenianymi aspektami pracy nauczycieli była ich kultura odnoszenia się do studentów oraz przestrzeganie terminarzy zajęć, dyżurów i konsultacji. Najślabiej studenci ocenili przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.

Tabela 9 . Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych pytań ankietowych łącznie dla kierunku Zarządzanie, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji oraz Finanse i Rachunkowość

Lp.	Pytanie	Ocena średnia	
		Semestr zimowy ¹	Semestr letni ²
1	Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć.	4,65	4,61
2	Przekazanie studentom przez prowadzącego informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także prognozy zaliczeniowej oraz stosowanej skali ocen.	4,59	4,57
3	Przekazanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny.	4,56	4,55
4	Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do	4,58	4,56

¹ Średnia ocen studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

² Średnia ocen studiów stacjonarnych i niestacjonarnych



	przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia.		
5	Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć.	4,59	4,58
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów.	4,61	4,59
7	Zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,57	4,57
8	Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć.	4,59	4,56
9	Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów.	4,65	4,62
10	Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów.	4,67	4,63
	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów na obu kierunkach studiów	4,61	4,58

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Uśrednione dane przedstawione w tabeli powyższej, łącznie dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Zarządzania oraz wszystkich form zajęć i trybów studiów skłaniają do stwierdzenia, iż jakość poszczególnych elementów procesu kształcenia ujętych w ankiecie, w ocenie studentów jest zdecydowanie więcej niż dobra - oceny wpisują się w przedział 4,20, a 4,69 odpowiadający ogólnej nocie dobry plus.

6. Wnioski i rekomendacje

Ankietyzacja przeprowadzona w roku akademickim 2015/2016 była czwartym badaniem przygotowanym i przeprowadzonym pośród nauczycieli akademickich Wydziału Zarządzania. Proces ten odbył się przy współpracy, informatyka wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w oparciu o procedurę, w której zawarte zostały szczegółowe zasady postępowania.

Ogólnie studenci ocenili nauczycieli akademickich Wydziału Zarządzania wystawiając ocenę dobrą plus. Ze wszystkich elementów składających się na całościową ocenę nauczyciela najwyższym uznaniem ze strony respondentów cieszy się kultura z jaką prowadzący odnoszą się do studentów. Niemal zawsze notę wyższą niż przeciętna uzyskują także takie aspekty jak: regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć oraz przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów. W szczególności wysoka ocena ostatniego wymienionego aspektu zasługuje na podkreślenie, gdyż w poprzednim okresie ankietyzacji (za rok akademicki 2014/2015), było to kryterium pracy nauczycieli jedno z gorzej ocenianych, które stało się przedmiotem troski w formułowanych rekomendacjach zeszłorocznego raportu – obecna wysoka ocena tego aspektu



wskazuje zatem na poprawę jakości kształcenia w tym względzie i prawidłowe funkcjonowanie systemu jakości.

W świetle uzyskanych wyników w ramach bieżącej ankietyzacji teoretycznie przedmiotem troski w pierwszej kolejności powinna stać się kwestia sposobu przekazywania studentom treści przez prowadzących. Wyniki ankiety sugerują, że nauczyciele akademicy mogliby zwracać większą uwagę na precyzyjność i przystępność tychże treści. Aspekt ten bowiem był najczęściej najgorzej ocenianym wśród wszystkich poddawanych ocenie. Warto jednak zaznaczyć, że w istocie nawet on uzyskał stosunkowo wysoką średnią notę, dlatego wskazane jest jednocześnie unikać przesady w dokonywanych zmianach sposobu przekazywania treści.

W wszystkich wyróżnionych grupach został przekroczony minimalny wymagany próg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danej grupy zajęciowej. Dlatego uzyskane wyniki, należy traktować jako istotne.

Sporządził:

Dr inż. Tomasz Żminda

Zatwierdził:

dr inż. Robert Maik

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia



Politechnika Lubelska Wydział Zarządzania
