



Lublin, 12.11.2019

**Raport z oceny funkcjonowania  
Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości  
Kształcenia w Wydziale Zarządzania  
Politechniki Lubelskiej  
w roku akademickim 2018/2019**



## 1. Charakterystyka

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej – WSZJK) w Wydziale Zarządzania Politechniki Lubelskiej funkcjonuje w oparciu o wewnętrzne akty prawne dotyczące działania Systemu w Politechnice Lubelskiej (Uchwała Nr 46/2012/VIII Senatu PL w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej, Zarządzenie Nr R-23/2015 Rektora PL w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i Zarządzenie Nr R-44/2013 Rektora PL w sprawie zasad doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia) oraz uchwałę Rady Wydziału Zarządzania z dnia 02.07.2014 r. „w sprawie ustanowienia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia”.

W ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wydziale Zarządzania działa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Funkcję pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia i jednocześnie przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pełni dr Anna Walczyna. W omawianym okresie Komisja liczyła 9 osób (lista członków Komisji – Załącznik 1). Podobnie jak w latach wcześniejszych, raport z oceny zajęć przez studentów przygotował dr inż. Tomasz Żminda.

W roku akademickim 2018/19 Komisja odbyła 19 protokołowanych spotkań. Ponadto, członkowie Komisji konsultowali oraz współpracowali przy opracowywaniu dokumentacji dostosowującej programy studiów do wymogów Ustawy 2.0. Protokołowane spotkania Komisji odbyły się w dniach: 24.10.2018; 21.11.2018; 12.12.2018; 25.02.2019; 15.04.2019; 26.04.2019; 27.05.2019; 29.05.2019; 03.06.2019; 10.06.2019; 17.06.2019; 01.07.2019; 03.07.2019; 08.07.2019; 10.07.2019; 15.07.2019; 16.07.2019; 19.07.2019; 10.09.2019.

## 2. Działania zrealizowane w roku akademickim 2018/2019 przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia

- Analiza wyników oceny zajęć przez studentów kierunków prowadzonych w Wydziale Zarządzania (październik 2018);
- Przegląd strony internetowej Wydziału pod kątem aktualności i kompletności zamieszczonych treści (listopad 2018);
- Analiza tematów prac dyplomowych zaproponowanych dla poszczególnych kierunków i stopni kształcenia (listopad 2018);
- Analiza sprawozdań Rady Programowej kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* za rok akademicki 2016/2017 i 2017/2018;
- Analiza zagadnień na egzamin dyplomowy na kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* (grudzień 2018);
- Zapoznanie się i analiza materiałów otrzymanych od Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia (wyniki studenckiej oceny infrastruktury oraz wybranych

elementów organizacji procesu kształcenia i systemu informacyjnego na WZ w roku akademickim 2017/2018; wyniki oceny funkcjonowania systemu ECTS w WZ);

- Analiza dokumentacji dotyczącej utworzenia specjalności *marketing* na studiach II stopnia na kierunku *zarządzanie* - specjalność dedykowana absolwentom studiów I stopnia na kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* (luty 2019);
- Analiza dokumentacji kierunku *inżynieria logistyki* pod kątem poprawności dostosowania do wymagań Ustawy 2.0 (maj 2019);
- Analiza dokumentacji kierunku *finanse i rachunkowość* pod kątem poprawności dostosowania do wymagań Ustawy 2.0 (czerwiec 2019);
- Analiza dokumentacji kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* pod kątem poprawności dostosowania do wymagań Ustawy 2.0 (czerwiec 2019);
- Analiza dokumentacji kierunku *zarządzanie* (studia I i II stopnia) pod kątem poprawności dostosowania do wymagań Ustawy 2.0 (lipiec 2019);
- Analiza dokumentacji kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji* (studia I stopnia prowadzone wspólnie z Wydziałem Mechanicznym) pod kątem poprawności dostosowania do wymagań Ustawy 2.0 (wrzesień 2019);

### 3. Charakterystyka działań podjętych na Wydziale w ramach procesu kształcenia w roku akademickim 2018/2019

| Lp. | Element procesu kształcenia   | Zrealizowane działanie  |
|-----|---|---|
| 1   | Działania dotyczące monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów        | Analiza procesu kształcenia i realizacji zakładanych efektów uczenia się na kierunku studiów <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> (na podstawie sprawozdania Rady Programowej).   |
| 2   | Działania dotyczące uruchamiania nowych kierunków studiów I, II i III stopnia we wszystkich formach                       | W okresie sprawozdawczym nie były uruchamiane nowe kierunki studiów.  |
| 3   | Działania dotyczące określania lub zmiany warunków i trybu rekrutacji na studia I, II i III stopnia we wszystkich formach | Weryfikacja warunków i przeprowadzenie rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów I i II stopnia na kierunkach prowadzonych w Wydziale.<br>W stosunku do roku akademickiego 2018/2019 znacząco wzrósł nabór na studia w języku angielskim (zarządzanie II stopień).  |
| 4   | Działania dotyczące zmian programów i planów nauczania oraz szczegółowych treści kształcenia i systemu punktów ECTS       | Przygotowanie dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych w Wydziale dokumentacji dostosowującej do Uchwały Nr 48/2018/VIII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie zasad zmiany programów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w Politechnice Lubelskiej.<br>Przygotowanie dokumentacji nowej specjalności na studiach II stopnia na kierunku <i>zarządzanie</i> (specjalność <i>marketing</i> , w sposób szczególny dedykowana studentom kierunku <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> .)<br>Przygotowanie dokumentacji nowych specjalności na studiach II stopnia na kierunku <i>zarządzanie</i> uwzględniających zmiany w programie studiów I i II stopnia. |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 5 | Działania dotyczące wprowadzania lub zmian metod weryfikacji efektów kształcenia | W dokumentacji dostosowującej programy kształcenia do wymagań Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uwzględniono uwagi i zmiany autorów sylabusów w zakresie metod weryfikacji efektów uczenia się.  |
| 6 | Działania dotyczące wprowadzania lub zmian zasad oceniania studentów             | jw.   |
| 7 | Działania dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich                 | Dostosowanie do wymagań Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wymiaru praktyk na studiach o profilu praktycznym (kierunki: <i>finanse i rachunkowość, inżynieria logistyki, marketing i komunikacja rynkowa</i> ), zlikwidowanie praktyki na studiach o profilu ogólnoakademickim (zarządzanie).<br>Realizacja projektu „Studiujesz i praktykujesz z Politechniką Lubelską” (do 30.09.2019 r.). W Wydziale Zarządzania programem stażowym objęto studentów kierunków: <i>finanse i rachunkowość, marketing i komunikacja rynkowa, zarządzanie</i> (studia I i II stopnia). Zgodnie z Uchwałą Nr 3/12/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. Rady Wydziału Zarządzania staż realizowany w ramach projektu może być podstawą do ubiegania się o zaliczenie części lub całości praktyki studenckiej obowiązującej na określonym kierunku studiów i stopniu kształcenia. |
| 8 | Działania dotyczące procesu dyplomowania   | Analiza i zatwierdzenie propozycji tematów prac dyplomowych.  |
| 9 | Działania dotyczące zmian dokumentacji realizowanych kierunków studiów           | <i>vide</i> pkt. 4  |

|    |  |  |
|----|--|--|
| 10 | Działania dotyczące uruchamiania oraz realizacji procesu kształcenia na studiach podyplomowych oraz w innych formach kształcenia | <p>Przeprowadzenie rekrutacji na studia podyplomowe analiza danych (realizacja w roku akademickim 2019/2020).</p> <p>Analiza potrzeb rynku pracy oraz zainteresowanie pozwala na stwierdzenie, iż programy studiów podyplomowych na kierunkach: zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie i marketing, MBA w chwili obecnej nie wymagają zmian - w roku akademickim 2018/2019 studia uruchamiane były zarówno w semestrze zimowym jak i letnim.</p>   |
| 11 | Działania dotyczące doskonalenia kadry akademickiej  | <p>Przeprowadzenie oceny zajęć dydaktycznych przez studentów (po semestrze zimowym i letnim), wyjazdy pracowników naukowo-dydaktycznych w ramach programu Erasmus, udział w konferencjach naukowych, uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego przez 3 osoby, wszczęcie procedury w powyższym zakresie przez 3 osoby.</p>   |
| 12 | Działania dotyczące kadry wspierającej proces kształcenia oraz obsługi studentów   | -  |
| 13 | Działania dotyczące organizacji procesu kształcenia pod kątem racjonalności rozkładów zajęć, liczebności grup studenckich, itp.  | <p>Stała analiza wymagań prawnych dotyczących zasad prowadzenia dokumentacji studiów przeprowadzana przez Prodziekana ds. Studenckich oraz pracowników dziekanatu.</p> <p>Utrzymanie dyżurów w dziekanacie Wydziału Zarządzania w terminach zajęć studentów studiów niestacjonarnych i zamieszczanie stosownych informacji na stronie internetowej Wydziału.</p> <p>Monitorowanie liczby studentów na poszczególnych kierunkach studiów i dostosowywanie do niej liczby grup ćwiczeniowych, laboratoryjnych i projektowych.</p> <p>Planowanie zajęć dydaktycznych w terminach zjazdów (sobota – niedziela) z 45 minutową przerwą obiadową.</p> |

|    |   |  |
|----|---|--|
| 14 | Działania dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej  | Przeprowadzenie planowanych i bieżących remontów w pomieszczeniach dydaktycznych: <ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie dwóch pracowni komputerowych (211, 212) – przebudowa pomieszczeń, wyposażenie w sprzęt,</li> <li>– remont sal ćwiczeniowych 209 i 210,</li> <li>– przygotowanie powierzchni użytkowej na potrzeby kół naukowych i samorządu studentów (pomieszczenie 15A),</li> <li>– kontynuacja prac związanych z konserwacją sieci sanitarnej.</li> </ul> |
| 15 | Działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych  | Zakup nowych pozycji dla czytelnicy wydziałowej realizowany we współpracy z pracownikami dydaktycznymi – działanie ciągłe.   |
| 16 | Działania dotyczące funkcjonowania systemów informatycznych, wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów | Pozyskanie nowego oprogramowania na potrzeby poszerzenia oferty dydaktycznej.<br>Wykorzystywanie Platformy Moodle w procesie kształcenia studentów.<br>Bieżąca konserwacja sieci wi-fi dostępnej również dla studentów.  |
| 17 | Działania dotyczące środków wsparcia studentów oraz bazy socjalnej  | -  |
| 18 | Działania dotyczące gromadzenia, analizowania i publikowania informacji na temat procesu kształcenia                        | Bieżące umieszczanie i aktualizowanie informacji dotyczących procesu kształcenia (tematy prac dyplomowych, godziny konsultacji, rozkłady zajęć itp.) zarówno w gablotach na Wydziale, jak i na stronie internetowej.   |

*Źródło: opracowanie własne we współpracy z Prodziekanem ds. Studenckich oraz Kierownikiem Dziekanatu*

#### 4. Wyniki oceny zajęć przez studentów za rok akademicki 2018/2019

Proces ankietyzacji przeprowadzony został w oparciu o kwestionariusz wprowadzony Zarządzeniem Nr R-56/2017 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 8 grudnia 2017r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Badanie ankietowe zostało przygotowane przez mgr W. Kulika (Specjalista ds. technik Informacyjnych w Wydziale Zarządzania) i przeprowadzone w formie elektronicznej przy użyciu systemu Wirtualny Dziekanat. Minimalny wymagany stopień zwrotu wypełnionych kwestionariuszy, wynoszący 30% studentów danego kierunku i poziomu studiów został osiągnięty, a nawet znacząco przekroczony. Raport z badań został przygotowany przez dr inż. T. Żmindę - członka WKJK w oparciu o raporty wygenerowane z systemu przez mgr W. Kulika.

Na podstawie wyników badań ankietowych można stwierdzić, iż studenci Wydziału Zarządzania wysoko oceniają jakość procesu dydaktycznego realizowanego przez kadre akademicką prowadzącą zajęcia na Wydziale. Przy pięciostopniowej skali pomiaru, średnie oceny dla poszczególnych kierunków, poziomów i toków studiów wahają się od 4,23 (*inżynieria logistyki*, semestr letni) do 4,87 (*zarządzanie*, studia I stopnia niestacjonarne, semestr zimowy). Zgodnie z interpretacją przyjętą w Zarządzeniu Nr R-56/2017 Rektora Politechniki Lubelskiej wartości te odpowiadają ocenom dobry plus i bardzo dobry. Podobnie jak w roku ubiegłym, najwyższe noty uzyskały: kultura z jaką prowadzący odnoszą się do studentów, przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów oraz regularność i punktualność zajęć. Najślabiej ocenianymi aspektami, na większości kierunków, były: przystępność i zrozumiałość treści, wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia, możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień. Różnice pomiędzy aspektami ocenionymi najwyżej i najniżej w części przypadków wahały się na granicy błędu statystycznego. Ogółem, najwyższe noty nauczycielom akademickim w semestrze zimowym wystawili studenci kierunku *zarządzanie* (4,68), a w semestrze letnim studenci kierunku *finanse i rachunkowość* (4,64). Najniższe zaś – w obydwu semestrach *inżynieria logistyki* (4,49 i 4,23).

Poziom uczestnictwa studentów w zajęciach kształtuje się na satysfakcjonującym poziomie (dla każdego kierunku łącznie ponad 80% badanych deklaruje, iż uczestniczy we wszystkich lub ponad  $\frac{3}{4}$  zajęć). Niski jest natomiast nakład pracy własnej studenta. W semestrze zimowym najmniej czasu poświęcają na nią studenci kierunków *finanse i rachunkowość* oraz *marketing i komunikacja rynkowa*, zaś w semestrze letnim - studenci kierunku *zarządzanie*. Studenci rzadko też korzystają z konsultacji (w semestrze letnim odsetek studentów deklarujących, iż w ogóle nie korzystali z możliwości konsultacji wahała się od 58 do 72,3%). Sprawozdanie z ankietyzacji zawiera Załącznik 2.



## **5. Ocena jakości kształcenia w Wydziale Zarządzania za rok akademicki 2018/2019**

Działania Wydziału w minionym roku akademickim nakierowane były w znacznym stopniu na dostosowanie programów studiów do wymagań *Ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Dodatkowo, mając na względzie utworzenie nowych specjalności na kierunku *zarządzanie* (studia II stopnia), jak też inne prace realizowane w Wydziale, stwierdzić można, że w analizowanym okresie poziom jakości kształcenia był doskonały. Szczegółowa analiza podjętych działań (pkt. 2) prowadzi do konkluzji, iż Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Wydziale Zarządzania funkcjonuje prawidłowo.

## **6. Zadania do realizacji na kolejne lata w zakresie jakości kształcenia i prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia**

Doskonalenie jakości kształcenia jest procesem ciągłym. Tak więc pozytywna ocena funkcjonowania WSZJK nie zwalnia nas z poszukiwania obszarów wymagających dalszego doskonalenia. W ocenie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia do najważniejszych zadań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w Wydziale Zarządzania zaliczyć należy:

- analiza procesu praktyk zawodowych (stworzenie procedury wyboru miejsca, dokumentowanie, nadzór, zaliczanie),
- opiniowanie i współpraca w zakresie doskonalenia programów studiów zgłaszanych przez rady programowe poszczególnych kierunków,
- analiza sprawozdań rad programowych kierunków studiów w zakresie realizacji zakładanych efektów uczenia,
- analiza wyników ankietyzacji w kontekście lat wcześniejszych, a także współpraca z URJ w zakresie procesu oceny zajęć,
- sukcesywna analiza poszczególnych kierunków studiów pod kątem wymagań PKA.

Zadania powyższe będą sukcesywnie realizowane począwszy od roku akademickiego 2019 – 2020. Szczegółowy harmonogram pracy na bieżący rok akademicki zawiera załącznik 3.

*Przygotowała:*  
*dr Anna Walczyna*  
*Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia*

**Załączniki:**

Załącznik 1. Lista członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2018/19

Załącznik 2. Sprawozdanie z ankietyzacji studentów dotyczącej oceny nauczycieli akademickich w roku akademickim 2018/2019

Załącznik 3. Harmonogram pracy Komisji w roku akademickim 2019/2020

**Załącznik 1.****Lista członków WKJK w roku akademickim 2018/2019**

|   |                            |   |
|---|----------------------------|---|
| 1 | Dr AnnaWalczyzna           | Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia<br>Katedra Strategii i Projektowania Biznesu |
| 2 | Piotr Antoniak             | Przedstawiciel studentów  |
| 3 | dr inż. Jakub Bis          | Katedra Ekonomii i Zarządzania Gospodarką   |
| 4 | dr inż. Katarzyna Czop     | Katedra Organizacji Przedsiębiorstwa  |
| 5 | dr inż. Marcin Gąsior      | Katedra Marketingu  |
| 6 | dr inż. Marta Juszczyk     | Katedra Inżynierii Systemów Informacyjnych  |
| 7 | dr Agnieszka Surowiec      | Katedra Metod Ilościowych w Zarządzaniu   |
| 8 | mgr inż. Jacek Tomaszewski | Katedra Zarządzania   |
| 9 | dr inż. Tomasz Żminda      | Katedra Finansów i Rachunkowości  |

## Załącznik 2.

### **Sprawozdanie z ankietyzacji studentów dotyczącej oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w Politechnice Lubelskiej na Wydziale Zarządzania w roku akademickim 2018/2019**

#### **1. Informacje ogólne**

Ankietyzacja przeprowadzona została w formie elektronicznej, przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety zgodnego ze *Wzorem kwestionariusza oceny zajęć przez studentów* zatwierdzonego Zarządzeniem Rektora Politechniki Lubelskiej i zgodnie z warunkami określonymi w pkt. 11 załącznika numer 2 do Zarządzenia Nr R-56/2017 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 8 grudnia 2017 r.

#### Pytania w kwestionariuszu

|     |  |
|-----|--|
| 1.  | Regularność, punktualność i odbywanie zajęć zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć  |
| 2.  | Przekazanie studentom przez prowadzącego informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach ich weryfikacji, a także progu zaliczeniowym oraz stosowanej skali ocen |
| 3.  | Przekazywanie studentom przez prowadzącego treści kształcenia w sposób precyzyjny i przystępny   |
| 4.  | Wykorzystywanie przykładów przez prowadzącego do przedstawienia i objaśnienia treści kształcenia   |
| 5.  | Możliwość zgłoszenia wątpliwości, niejasności i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć   |
| 6.  | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez prowadzącego wiedzy do odpowiadania na pytania oraz wyjaśnienia zgłaszanych problemów   |
| 7.  | Zachęcanie studentów przez prowadzącego do samodzielnego myślenia na zajęciach   |
| 8.  | Stosowanie przez prowadzącego do oceny pracy studentów jasno określonych i obiektywnych zasad/kryteriów, przedstawionych na początku zajęć   |
| 9.  | Przestrzeganie przez prowadzącego terminów konsultacji/dyżurów   |
| 10. | Kulturalne odnoszenie się przez prowadzącego do studentów  |

Interpretacja wyników zgodnie z Zarządzeniem Nr R-56/2017 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 8 grudnia 2017

| Średnia liczba punktów | Ocena | Ocena słowna     |
|------------------------|-------|------------------|
| 2,00 – 2,69            | 2     | niedostateczna   |
| 2,70 – 3,19            | 3     | dostateczna      |
| 3,20 – 3,69            | 3,5   | dostateczna plus |
| 3,70 – 4,19            | 4     | dobra            |
| 4,20 – 4,69            | 4,5   | dobra plus       |
| 4,70 – 5,00            | 5     | bardzo dobra     |

Terminy realizacji badań ankietowych:

- Semestr zimowy: 20.01-01.03.2019
- Semestr letni: 17.06-23.09.2019

Uczestnictwo studentów w badaniu – semestr zimowy

|  |      |
|--|------|
| Liczba studentów uprawnionych do oceny zajęć | 935  |
| Liczba respondentów                          | 647  |
| Odsetek studentów oceniających zajęcia       | 69,2 |

Uczestnictwo studentów w badaniu – semestr letni

|  |      |
|--|------|
| Liczba studentów uprawnionych do oceny zajęć | 852  |
| Liczba respondentów                          | 639  |
| Odsetek studentów oceniających zajęcia       | 75,0 |

## Uczestnictwo w badaniu na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w WZ

### *Finanse i rachunkowość*

| Wyszczególnienie                     | Semestr zimowy | Semestr letni | Łącznie     |
|--------------------------------------|----------------|---------------|-------------|
| Liczba studentów stacjonarnych       | 230            | 230           | <b>460</b>  |
| Liczba respondentów (stacjonarnych)  | 192            | 197           | <b>389</b>  |
| %                                    | 83,5           | 85,7          | <b>84,6</b> |
| Liczba studentów niestacjonarnych    | 88             | 86            | <b>174</b>  |
| Liczba respondentów niestacjonarnych | 72             | 69            | <b>141</b>  |
| %                                    | <b>81,8</b>    | <b>80,2</b>   | <b>81,0</b> |
| <b>Razem liczba studentów</b>        | <b>318</b>     | <b>316</b>    | <b>634</b>  |
| <b>Razem liczba respondentów</b>     | <b>264</b>     | <b>266</b>    | <b>530</b>  |
| %                                    | <b>83,0</b>    | <b>84,2</b>   | <b>83,6</b> |

### *Marketing i komunikacja rynkowa*

| Wyszczególnienie                    | Semestr zimowy | Semestr letni | Łącznie     |
|-------------------------------------|----------------|---------------|-------------|
| Liczba studentów stacjonarnych      | 150            | 142           | <b>292</b>  |
| Liczba respondentów (stacjonarnych) | 79             | 91            | <b>170</b>  |
| %                                   | <b>52,7</b>    | <b>64,1</b>   | <b>58,2</b> |

### *Inżynieria logistyki*

| Wyszczególnienie                  | Semestr zimowy | Semestr letni | Łącznie     |
|-----------------------------------|----------------|---------------|-------------|
| Liczba studentów stacjonarnych    | 55             | 47            | <b>102</b>  |
| Liczba respondentów stacjonarnych | 36             | 44            | <b>80</b>   |
| %                                 | <b>65,5</b>    | <b>93,6</b>   | <b>78,4</b> |

### *Zarządzanie I stopień*

| Wyszczególnienie                     | Semestr zimowy | Semestr letni | Łącznie     |
|--------------------------------------|----------------|---------------|-------------|
| Liczba studentów stacjonarnych       | 156            | 135           | <b>291</b>  |
| Liczba respondentów stacjonarnych    | 115            | 102           | <b>217</b>  |
| Liczba studentów niestacjonarnych    | 58             | 53            | <b>111</b>  |
| Liczba respondentów niestacjonarnych | 27             | 21            | <b>49</b>   |
| <b>%</b>                             | <b>46,6</b>    | <b>39,6</b>   | <b>44,1</b> |

### *Zarządzanie II stopień*

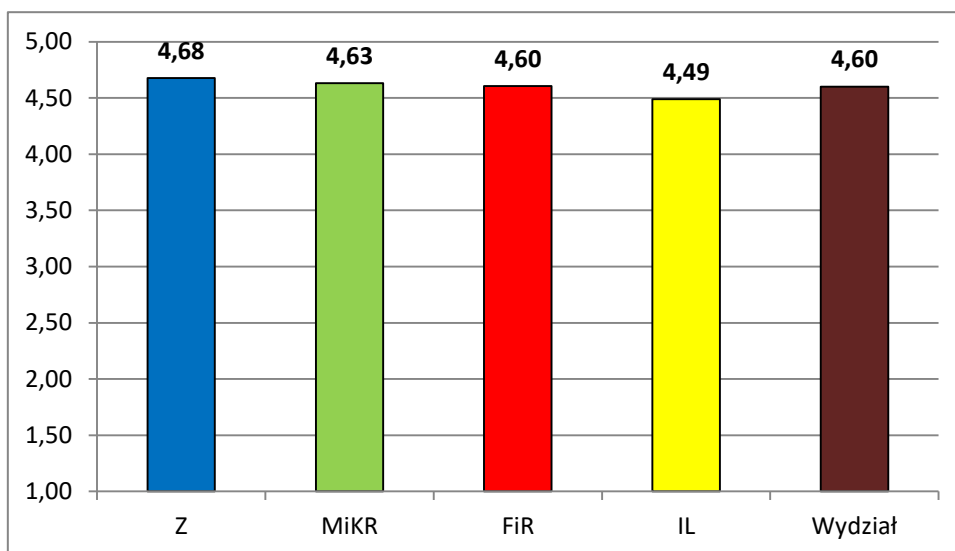
| Wyszczególnienie                     | Semestr zimowy | Semestr letni | Łącznie     |
|--------------------------------------|----------------|---------------|-------------|
| Liczba studentów stacjonarnych       | 136            | 98            | <b>234</b>  |
| Liczba respondentów stacjonarnych    | 84             | 77            | <b>161</b>  |
| <b>%</b>                             | <b>61,8</b>    | <b>78,6</b>   | <b>68,8</b> |
| Liczba studentów niestacjonarnych    | 62             | 62            | <b>124</b>  |
| Liczba respondentów niestacjonarnych | 42             | 38            | <b>80</b>   |
| <b>%</b>                             | <b>67,7</b>    | <b>61,3</b>   | <b>64,5</b> |
| <b>Razem liczba studentów</b>        | <b>198</b>     | <b>160</b>    | <b>358</b>  |
| <b>Razem liczba respondentów</b>     | <b>126</b>     | <b>115</b>    | <b>241</b>  |
| <b>%</b>                             | <b>63,6</b>    | <b>71,9</b>   | <b>67,3</b> |

Odsetek studentów biorących udział w badaniu ankietowym, zarówno ogółem jak i na poszczególnych kierunkach, w obydwu semestrach przekroczył minimalny wskaźnik 30%, zatem uzyskane wyniki ankietyzacji są ważne.

Plany ankietyzacji poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Wydziale Zarządzania objęły badanie opinii studentów na temat wszystkich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim.

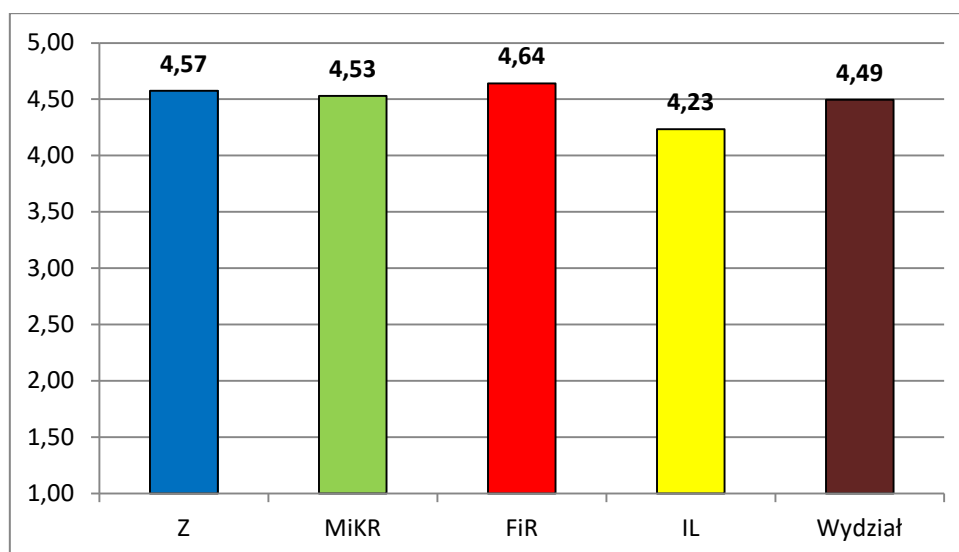
## 2. Wyniki ankietyzacji studentów na poziomie poszczególnych kierunków prowadzonych w WZ

Semestr zimowy



Średnia dla Uczelni w semestrze zimowym – 4,66.

Semestr letni



Średnia dla Uczelni w semestrze letnim – 4,63.



Szczegółowe wyniki dla poszczególnych kierunków i form studiów:

*Finanse i rachunkowość* – studia stacjonarne

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia  |               |
|-----|--|----------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,67           | 4,80          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,63           | 4,74          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,56           | 4,67          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,61           | 4,72          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,64           | 4,73          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,66           | 4,72          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,62           | 4,70          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,63           | 4,69          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,66           | 4,78          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,73           | 4,80          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,64</b>    | <b>4,74</b>   |

W obu semestrach pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku *finanse i rachunkowość* zostali wysoko ocenieni (średnia za semestr zimowy na poziomie średniej dla Uczelni, w semestrze letnim – powyżej). W semestrze zimowym wszystkie aspekty uzyskały notę co najmniej dobrą plus, w szczególności bardzo dobrze oceniono kulturę odnoszenia się do studentów, najniżej natomiast przystępność i zrozumiałość przekazywania treści. Ogólnie pracownicy w semestrze letnim zostali ocenieni wyżej niż w zimowym. W semestrze letnim średnia ocena osiągnęła poziom bardzo dobry. Najsłabiej ponownie studenci ocenili przystępność i zrozumiałość przekazywania treści, a najlepiej kulturę pracowników. W letnim semestrze badani studenci najwyżej ocenili wykładowców za regularność i punktualność prowadzonych zajęć.

*Finanse i rachunkowość* – studia niestacjonarne

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia  |               |
|-----|--|----------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,66           | 4,58          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,51           | 4,53          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,52           | 4,52          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,52           | 4,53          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,57           | 4,55          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,59           | 4,55          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,56           | 4,53          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,54           | 4,55          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,61           | 4,53          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,64           | 4,60          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,57</b>    | <b>4,55</b>   |

W obu semestrach ocena pracy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *finanse i rachunkowość* w trybie studiów niestacjonarnym była na zbliżonym poziomie i wyniosła w ujęciu uśrednionych 4,57 w semestrze zimowym oraz 4,55 w semestrze letnim (w obydwu semestrach nieco poniżej dla średniej w skali całej Uczelni). Zgodnie z przyjętą interpretacją oznacza to ocenę dobrą plus. W obydwu semestrach badani najwyżej ocenili wykładowców ze względu na regularność i punktualność zajęć oraz kulturę w odnoszeniu się do studentów. Najniżej natomiast oceniono w semestrze zimowym przekazywanie informacji o przedmiocie, zaś w semestrze letnim przystępność przekazywania treści.

### Inżynieria logistyki

| Lp. | Aspekt   | Semestr zimowy | Semestr letni |
|-----|--|----------------|---------------|
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,5            | 4,28          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,47           | 4,17          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,37           | 4,14          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,43           | 4,18          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,52           | 4,23          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,51           | 4,25          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,45           | 4,22          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,48           | 4,21          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,59           | 4,28          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,61           | 4,37          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,49</b>    | <b>4,23</b>   |

W pierwszym semestrze uśrednione oceny przedstawione dla każdego pytania przekroczyły wartość 4,37 - nota dobry plus. Jednocześnie żaden element nie uzyskał oceny bardzo dobrej (średnia powyżej 4,69). Najwyżej oceniono kulturę prowadzących (4,61), a najniżej przystępność i zrozumiałość przekazywanych treści. Analogicznie oceniono wyróżnione aspekty w semestrze letnim, przy czym otrzymane noty cząstkowe jak i średnia były niższe. Średnia ocen w tym semestrze wyniosła 4,23 a trzy kryteria uzyskały jedynie ocenę dobrą: przekazywanie informacji o przedmiocie, wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia oraz przystępność i zrozumiałość przekazywanych treści. W obydwu semestrach średnie dla kierunku kształtowały się poniżej średniej dla Uczelni, jednocześnie był to kierunek, w którym prowadzący zostali najniżej ocenieni przez studentów.

### Marketing i komunikacja rynkowa

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia  |               |
|-----|--|----------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,66           | 4,52          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,63           | 4,49          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,57           | 4,46          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,6            | 4,51          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,63           | 4,52          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,66           | 4,53          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,57           | 4,53          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,62           | 4,49          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,69           | 4,60          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,69           | 4,64          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,63</b>    | <b>4,53</b>   |

Średnia ocena prowadzących zajęcia na kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* w semestrze zimowym osiągnęła poziom 4,63 (poziomi średniej dla Uczelni), a w semestrze letnim była nieco niższa i wyniosła 4,53 (nieco poniżej średniej dla Uczelni). W obu semestrach zatem nota, podobnie jak przed rokiem, odpowiadała ocenie dobry plus. Zarówno w semestrze zimowym, jak i w letnim najlepiej oceniono kulturalne odnoszenie się przez prowadzących do studentów oraz przestrzeganie przez terminów konsultacji i dyżurów. Najniżej ocenionym aspektem, w szczególności w semestrze zimowym, była przystępność i zrozumiałość przekazywania treści.

Zarządzanie – studia stacjonarne I stopnia

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia  |               |
|-----|--|----------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,59           | 4,33          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,53           | 4,30          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,47           | 4,25          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,49           | 4,28          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,53           | 4,27          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,55           | 4,31          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,48           | 4,27          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,52           | 4,27          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,57           | 4,31          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów   | 4,58           | 4,33          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,53</b>    | <b>4,29</b>   |

Uśrednione oceny uzyskane przez prowadzących zajęcia ze studentami kierunku *zarządzanie* (studia I stopnia, stacjonarne) zawierają się w przedziale 4,25 – 4,59. Wysokie są zatem także uśrednione oceny pracy nauczycieli, które w semestrze zimowym wyniosły 4,53, a w semestrze letnim nieco niżej tj. 4,29. W obydwu semestrach średnie są niższe niż średnie w skali Uczelni. Wyniki takie, w obu przypadkach, odpowiadają ocenie ogólnej dobry plus i można traktować je jako satysfakcjonujące. W semestrze zimowym, podobnie jak przed rokiem, studenci najwyżej ocenili regularność i punktualność zajęć (4,59) oraz kulturalne odnoszenie się prowadzących do studentów (ocena 4,58). Respondenci docenili także terminowość konsultacji i dyżurów (4,57). Najślabiej oceniono przystępność i zrozumiałość przekazywanych treści (4,47). Ocena pozostałych kryteriów mieściła się w granicach odchylenia standardowego tj. zawierała się w przedziale 4,48-4,55. Praca nauczycieli akademickich spotkała się z pozytywnym odbiorem studentów również w semestrze letnim przy czym, podobnie jak w ubiegłych latach, oceny były niższe niż w semestrze zimowym. Średnia ocena pracy nauczycieli dla tego semestru wyniosła 4,29, niemniej jednak każdy aspekt w ujęciu uśrednionym oceniono na dobry z plusem. Najwyższą

i najniższą ocenę uzyskały te same elementy pracy nauczycieli co w semestrze zimowym. Natomiast ocena pozostałych kryteriów mieściła się w granicach odchylenia standardowego wyznaczonego przedziałem 4,27-4,31.

*Zarządzanie* – studia niestacjonarne I stopnia

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia  |               |
|-----|--|----------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,9            | 4,58          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,85           | 4,39          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,82           | 4,38          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,83           | 4,41          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,87           | 4,41          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,88           | 4,41          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,86           | 4,41          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,85           | 4,43          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,9            | 4,52          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,91           | 4,51          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,87</b>    | <b>4,44</b>   |

Studenci studiów niestacjonarnych na kierunku *zarządzanie*, w semestrze zimowym bardzo wysoko ocenili prowadzących zajęcia. Średnia ocena wszystkich aspektów wyniosła 4,87 (powyżej średniej dla Uczelni), co odpowiada ocenie bardzo dobrej, a w semestrze letnim 4,44 - dobry plus (poniżej średniej dla Uczelni). W pierwszej części roku akademickiego najwyżej oceniono kulturę pracowników w kontaktach ze studentami oraz przestrzeganie terminów konsultacji i regularność prowadzonych zajęć. Najniżej ocenionym kryterium była przystępność i zrozumiałość przekazywanych treści. Analogicznie, te same kryteria znalazły się wśród najlepiej i najsłabiej ocenianych w semestrze letnim.

Zarządzanie – studia stacjonarne II stopnia

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia  |               |
|-----|--|----------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,7            | 4,74          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,63           | 4,71          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,62           | 4,71          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,63           | 4,70          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,63           | 4,73          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,66           | 4,74          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,65           | 4,72          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,64           | 4,73          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,69           | 4,74          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,71           | 4,78          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,66</b>    | <b>4,73</b>   |

Uśrednione wyniki ankietyzacji na studiach magisterskich odbywających się w trybie stacjonarnym to odpowiednio 4,66 (dobry plus) i 4,73 (bardzo dobry). W semestrze zimowym uzyskany wynik jest równy średniej dla Uczelni, a w letnim – wyższy. Wszystkie poddane ocenie aspekty zawarte w ankiecie, zarówno w semestrze zimowym jak i w semestrze letnim, oceniono co najmniej na dobry z plusem. Dwa kryteria zyskały notę bardzo dobrą: regularność przeprowadzanych zajęć oraz kultura pracowników. W zimowym semestrze aspekty te uzyskały średnią 4,70 i 4,71, a w semestrze letnim 4,74 oraz 4,78. Najśłabszy w semestrze zimowym wynik z poddanych ocenie aspektów, podobnie jak przed rokiem, uzyskało przekazywanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały. Warto zauważyć, że w semestrze letnim wszystkie aspekty oceniono bardzo dobrze.

Zarządzanie – studia niestacjonarne II stopnia

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia  |               |
|-----|--|----------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,77           | 4,84          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,61           | 4,83          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,56           | 4,82          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,6            | 4,81          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,62           | 4,84          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,65           | 4,84          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,6            | 4,82          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,62           | 4,81          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,75           | 4,85          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,72           | 4,86          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,65</b>    | <b>4,83</b>   |

Studenci magisterskich studiów niestacjonarnych na kierunku *zarządzanie*, podobnie jak w ubiegłych latach, wysoko ocenili pracę prowadzących zajęcia. W szczególności dotyczy to semestru letniego, w którym wszystkie aspekty uzyskały ocenę bardzo dobrą. Średnia wyniosła 4,83 (powyżej średniej dla Uczelni), a noty poszczególnych aspektów, nawet najniższe, osiągnęły poziom 4,81. Poza odchyleniem znalazły się dwa ponadprzeciętnie wysoko ocenione aspekty tj. terminowość konsultacji i dyżurów (4,85) oraz kultura pracowników w relacjach ze studentami (4,86). Te same aspekty należały także do najlepiej ocenianych w semestrze zimowym, przy czym w zimowym największe uznanie w oczach studentów zyskała regularność i punktualność zajęć (4,77). Pozostałe aspekty w semestrze zimowym uzyskały oceny dobry plus. Najniżej oceniono przystępność przekazywanych na zajęciach treści.



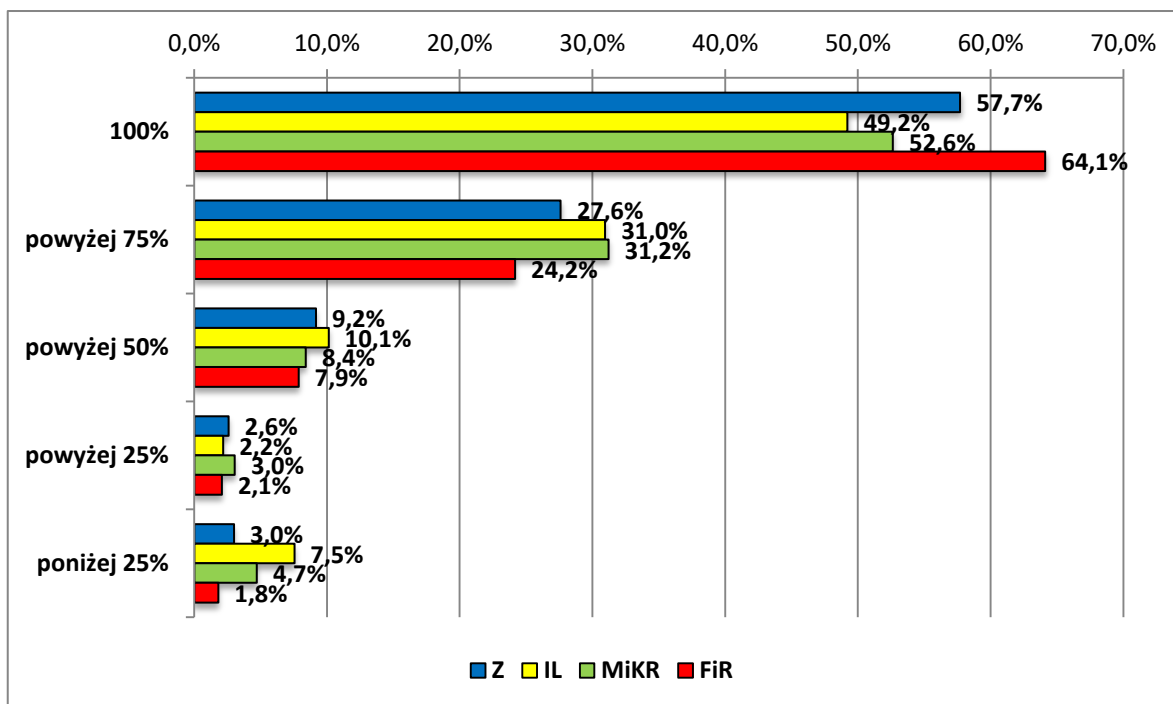
Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie łącznie dla wszystkich kierunków i form studiów:

| Lp. | Aspekt   | Ocena średnia <sup>1</sup> |               |
|-----|--|----------------------------|---------------|
|     |  | Semestr zimowy             | Semestr letni |
| 1   | Regularność i punktualność przeprowadzania zajęć   | 4,64                       | 4,53          |
| 2   | Przekazywanie informacji o przedmiocie, jego celach, efektach kształcenia i sposobach weryfikacji oraz zasadach i kryteriach oceniania         | 4,58                       | 4,46          |
| 3   | Przekazanie treści kształcenia w sposób przystępny i zrozumiały  | 4,53                       | 4,43          |
| 4   | Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia   | 4,56                       | 4,47          |
| 5   | Możliwość zgłoszenia wątpliwości i pytań do omawianych zagadnień w trakcie prowadzonych zajęć  | 4,61                       | 4,49          |
| 6   | Przygotowanie prowadzącego do zajęć i posiadanie przez niego wiedzy do udzielania odpowiedzi na pytania oraz wyjaśniania zgłaszanych problemów | 4,62                       | 4,50          |
| 7   | Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach  | 4,56                       | 4,48          |
| 8   | Stosowanie jasno określonych i obiektywnych zasad i kryteriów oceny pracy studenta   | 4,58                       | 4,47          |
| 9   | Przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów  | 4,66                       | 4,54          |
| 10  | Kulturalne odnoszenie się do studentów.  | 4,68                       | 4,58          |
|     | <b>Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów</b>                         | <b>4,60</b>                | <b>4,49</b>   |

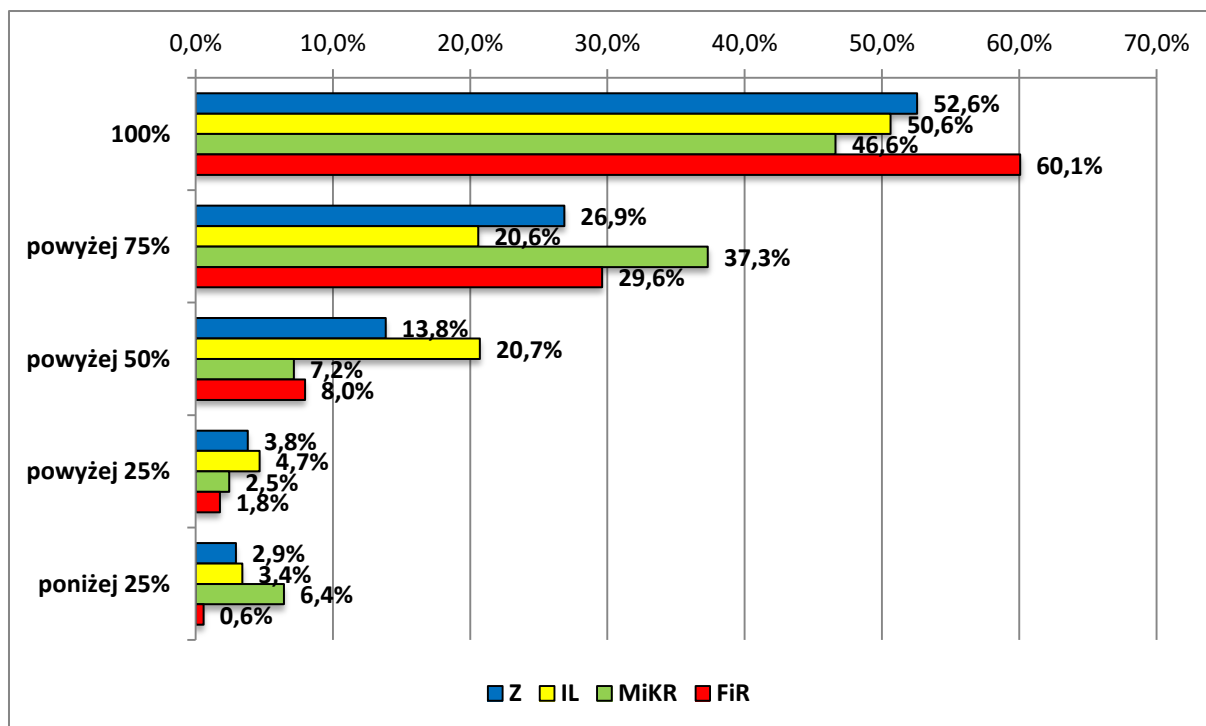
Uśrednione dane, przedstawione w tabeli powyżej, łącznie dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych w Wydziale Zarządzania oraz wszystkich form zajęć i trybów studiów wskazują, iż jakość poszczególnych elementów procesu kształcenia ujętych w ankiecie, w ocenie studentów jest więcej niż dobra. Oceny wszystkich aspektów w semestrze zimowym mieszczą się w przedziale 4,53-4,68, co odpowiada nacie dobry plus, natomiast w semestrze letnim zawierają się w przedziale 4,43-4,58. W szczególności notę zbliżoną do bardzo dobrej w semestrze zimowym uzyskały: kultura odnoszenia się przez prowadzących do studentów, przestrzeganie przez prowadzących terminów konsultacji/dyżurów oraz regularność i punktualność prowadzonych zajęć. W obu badanych semestrach najniżej oceniono poziom przystępności i zrozumiałości przekazywania treści. Odnosząc uzyskane wyniki dla średniej w skali Uczelni, w semestrze zimowym są one zbliżone, zaś w semestrze letnim – niższe.

<sup>1</sup> Średnia ocen studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

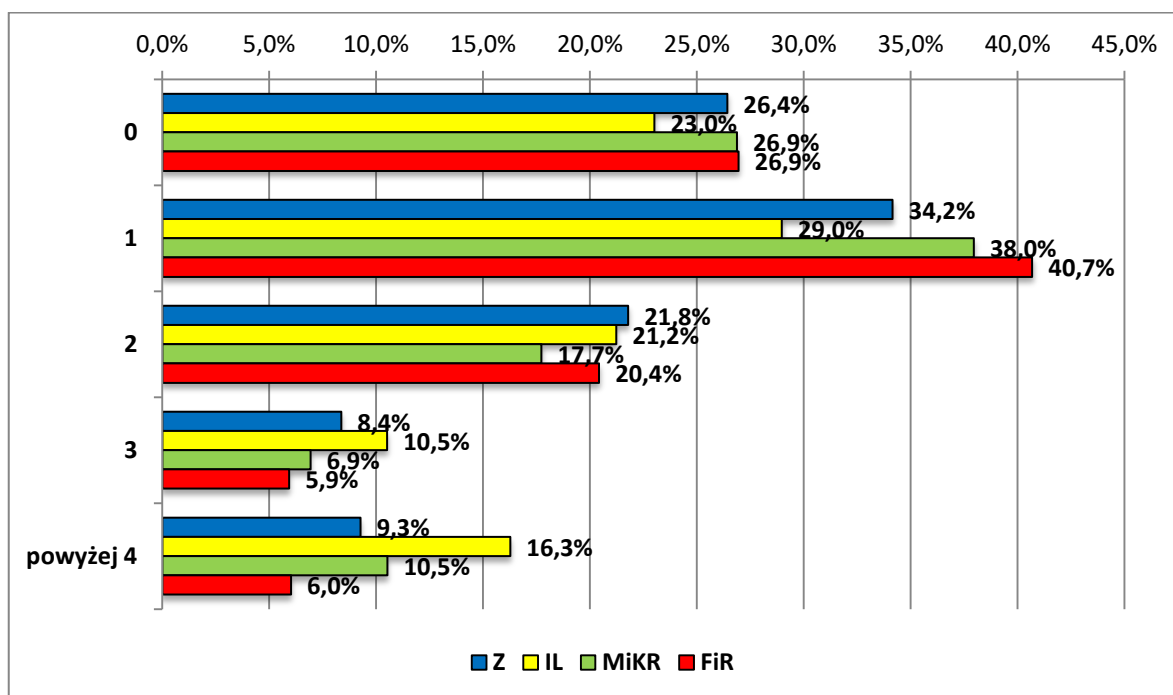
Przeciętny stopień uczestnictwa studentów w zajęciach na poszczególnych kierunkach w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019.

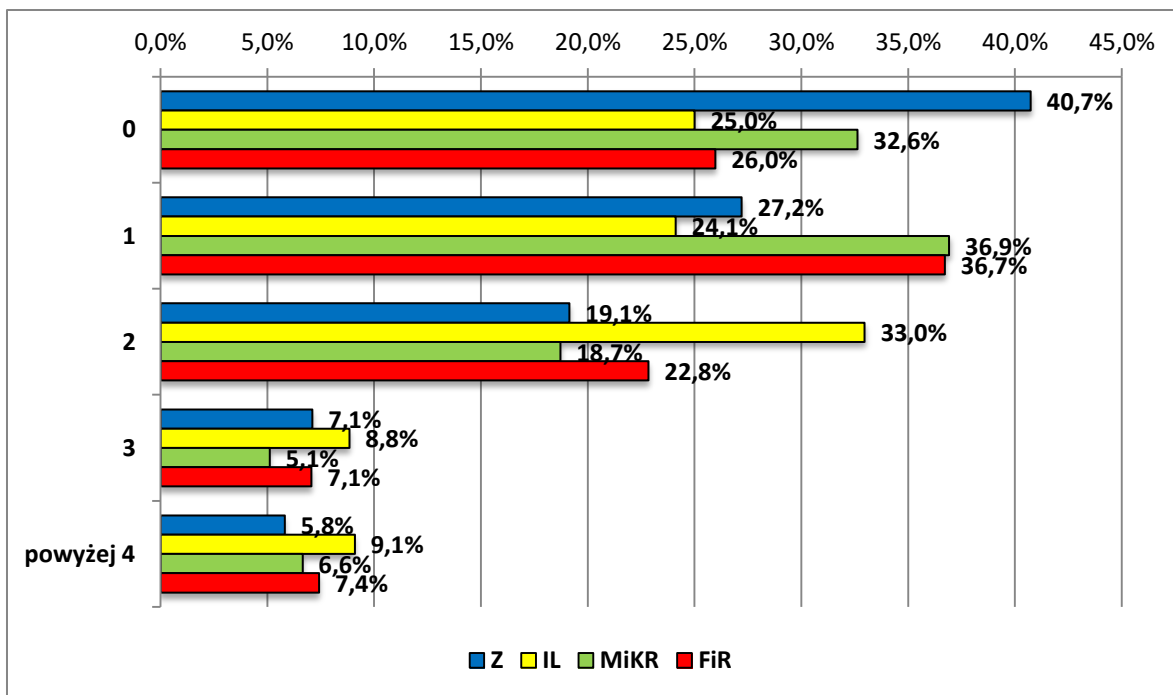


Przeciętny stopień uczestnictwa studentów w zajęciach na poszczególnych kierunkach w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019.

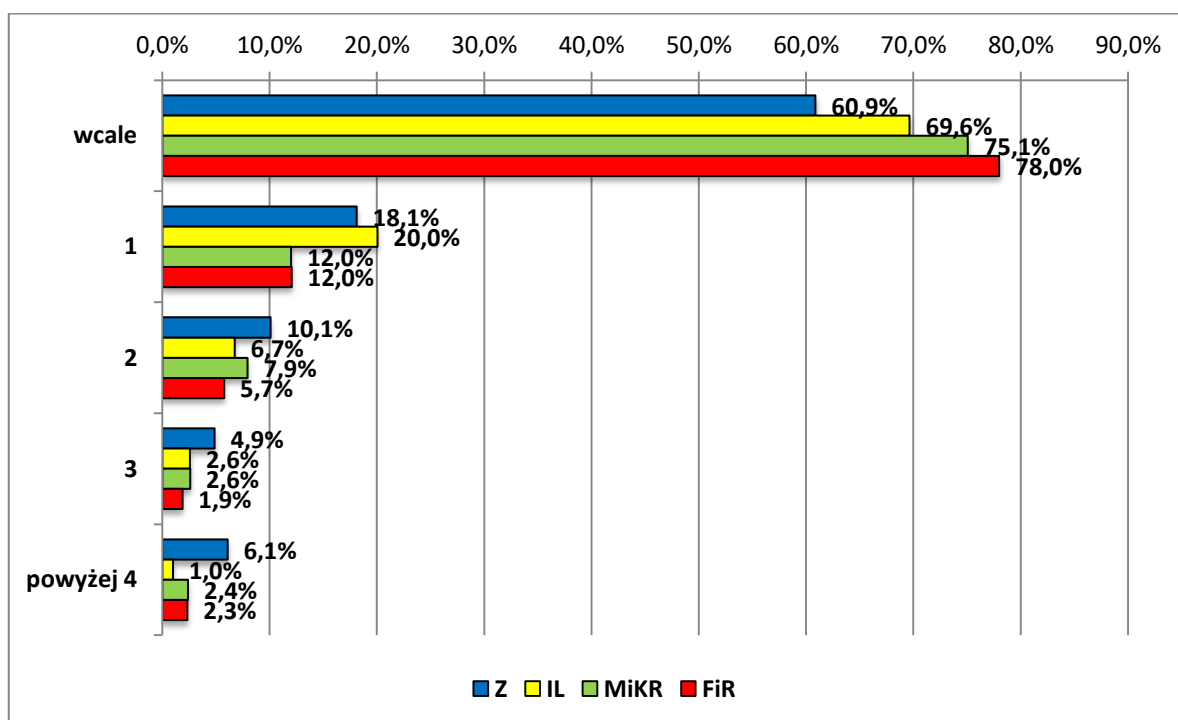


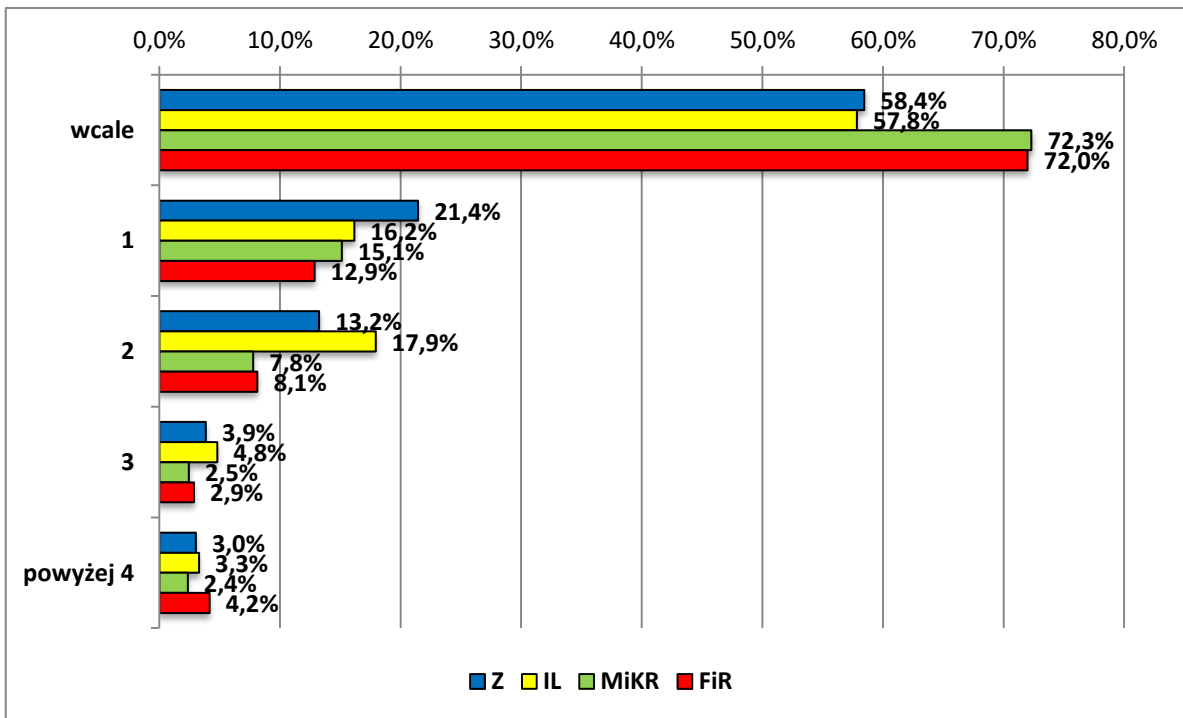
Przeciętny, dodatkowy czas w tygodniu (w godzinach) przeznaczany na opanowanie treści kształcenia z ocenianych przez studentów zajęć w semestrze zimowym i semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019





Przeciętny stopień uczestnictwa w konsultacjach studentów poszczególnych kierunków w semestrze zimowym i semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019.





### 3. Wnioski

Ankietyzacja przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019 była już siódmym badaniem ukierunkowanym na ocenę pracy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Zarządzania. Jak co roku, proces ten odbył się przy współpracy specjalisty ds. technik informacyjnych oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w oparciu o obowiązującą w Uczelni procedurę, określającą szczegółowe zasady postępowania.

Ogólnie studenci, podobnie jak w latach ubiegłych, wystawili pozytywną ocenę pracy nauczycieli akademickich Wydziału Zarządzania. W ujęciu uśrednionym jest ona lepsza niż dobra. Kluczowe wnioski z przeprowadzonej oceny pokrywają się z zeszłorocznymi. Tak jak przed rokiem, spośród wszystkich elementów składających się na całościową ocenę nauczyciela najwyższe uznanie ze strony respondentów zyskała kultura z jaką prowadzący odnoszą się do studentów. Studenci docenili też przestrzeganie terminów konsultacji i dyżurów oraz regularność i punktualność zajęć. Najbardziej ocenianym aspektem niemal na każdym kierunku jest przystępność i zrozumiałość treści.

Uczestnictwo studentów w zajęciach utrzymuje się na satysfakcjonującym poziomie, natomiast względnie niski jest wciąż nakład pracy własnej studenta. Studenci, podobnie jak przed rokiem, często nisko – w stosunku do innych aspektów – oceniają przystępność i zrozumiałość treści przekazywanej na zajęciach. Z drugiej strony rzadko korzystają z konsultacji i w wielu przypadkach mało czasu poświęcają na samodzielną pracę w domu. Wciąż zatem istnieje potrzeba uświadamiania studentom konieczności

samokształcenia i zachęcana ich do pozyskiwania/poszerzania wiedzy, co w konsekwencji może skutkować także lepszym odbiorem (zrozumieniem) treści zajęć.

Na wszystkich kierunkach został przekroczony minimalny wymagany próg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów studiujących na danym kierunku (w ujęciu rocznym obejmującym semestr letni i zimowy). Dlatego uzyskane wyniki, należy traktować jako istotne.

Jeśli chodzi o oceny indywidualne poszczególnych pracowników, rozkład odpowiedzi wskazuje, że zdecydowana większość wystawianych przez studentów not jest pozytywna. Najwyższe, bardzo dobre oceny stanowiły 70,7% ogółu, dobre 15,1%, a dostateczne już tylko 7,9%. Oceny niedostateczne są sporadyczne i stanowią niewielki ułamek not wynoszący 2,9%.

*Wyciąg z raportu opracowanego przez  
dr inż. Tomasza Żmindę*

### Załącznik 3.

#### Harmonogram prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Zarządzania Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2019/2020

| Miesiąc            | Planowane działania  | Realizatorzy   |
|--------------------|--|--|
| <b>Październik</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>– Przygotowanie raportu z ankietyzacji i analiza wyników oceny zajęć przez studentów Wydziału za rok akademicki 2018/2019</li><li>– Przygotowanie i zatwierdzenie raportu z funkcjonowania WSZJK na WZ w roku akademickim 2018/2019</li><li>– Zatwierdzenie harmonogramu działań WKJK na rok akademicki 2019/2020</li><li>– Sprawy bieżące</li></ul> | Dr inż. T. Żminda, WKJK<br><br>Pełnomocnik, WKJK                                       |
| <b>Listopad</b>    | <ul style="list-style-type: none"><li>– Prezentacja raportu rocznego z funkcjonowania WSZJK w WZ na posiedzeniu Rady Wydziału</li><li>– Analiza sprawozdań Rad Programowych poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w WZ za rok akademicki 2018/2019</li><li>– Sprawy bieżące</li></ul>  | Pełnomocnik<br>Pełnomocnik, WKJK<br>Pełnomocnik, WKJK                                  |
| <b>Grudzień</b>    | <ul style="list-style-type: none"><li>– Analiza procesu praktyk zawodowych (procedura wyboru miejsca praktyk, efekty uczenia się, treści programowe, wybór miejsca, nadzór nad procesem, dokumentowanie i zaliczanie praktyk)</li><li>– Sprawy bieżące</li></ul>   | Pełnomocnik, WKJK  |
| <b>Styczeń</b>     | <ul style="list-style-type: none"><li>– Ocena efektów uczenia się dla kierunku <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> przez interesariuszy zewnętrznych</li><li>– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr zimowy</li><li>– Sprawy bieżące</li></ul>   | Dr inż. M. Gąsior, WKJK<br>Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ,<br>Pełnomocnik |
| <b>Luty</b>        | <ul style="list-style-type: none"><li>– Przegląd i doskonalenie treści kształcenia na kierunku studiów <i>marketing i komunikacja rynkowa</i></li><li>– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr zimowy (kontynuacja)</li><li>– Sprawy bieżące</li></ul>   | Dr inż. M. Gąsior, WKJK<br>Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ,<br>Pełnomocnik |
| <b>Marzec</b>      | <ul style="list-style-type: none"><li>– Analiza procesu praktyk zawodowych (procedura wyboru miejsca praktyk, efekty uczenia się, treści programowe, wybór miejsca, nadzór nad procesem, dokumentowanie i zaliczanie praktyk) - kontynuacja</li><li>– Sprawy bieżące</li></ul>   | Pełnomocnik, WKJK  |
| <b>Kwiecień</b>    | <ul style="list-style-type: none"><li>– Analiza raportu PKA z wizytacji na kierunku <i>finanse i rachunkowość</i></li><li>– Sprawy bieżące</li></ul>   | Pełnomocnik, WKJK  |

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
| <b>Maj</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Przegląd i aktualizacja informacji związanych procesem kształcenia na stronie internetowej Wydziału</li> <li>– Sprawy bieżące</li> </ul>  | Pełnomocnik, WKJK   |
| <b>Czerwiec</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Przegląd wewnętrznych (wydziałowych) aktów prawnych związanych z procesem kształcenia pod kątem zgodności ze znowelizowanymi aktami uczelnianymi z zakresu jakości kształcenia</li> <li>– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr letni</li> <li>– Podsumowanie, określenie kierunków pracy na kolejny rok akademicki</li> <li>– Sprawy bieżące</li> </ul> | Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ, Pełnomocnik                                      |
| <b>Wrzesień</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr letni (kontynuacja), opracowanie raportu z ankietyzacji</li> <li>– Przygotowanie projektu raportu z funkcjonowania WSZJK w roku akademickim 2019/2020</li> <li>– Opracowanie projektu harmonogramu prac WKJK na rok akademicki 2020/2021</li> <li>– Sprawy bieżące</li> </ul>                                      | Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ, członek WKJK<br>Pełnomocnik<br>Pełnomocnik, WKJK |