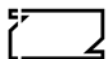




POLITECHNIKA
LUBELSKA
WYDZIAŁ
ZARZĄDZANIA

Sprawozdanie z oceny funkcjonowania
Wewnętrznego Systemu Zapewniania
Jakości Kształcenia
w Wydziale Zarządzania
Politechniki Lubelskiej
w roku akademickim 2021/2022

Lublin, listopad 2022

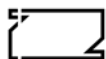


Spis treści

1. Charakterystyka Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale	3
1.1. Podstawy prawne	3
1.2. Organizacja systemu	3
1.3. Przyjęte cele działania na dany rok akademicki przez Komisję ds. Jakości Kształcenia zawarte w harmonogramie prac	3
1.4. Działania zrealizowane w danym roku akademickim przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia	4
1.5. Ocena poszczególnych elementów dokonana w ramach przeglądu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	4
1.6. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych przy poprzednim raporcie z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	4
1.7. Zalecenia do realizacji w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia ...	5
2. Charakterystyka działań podjętych na Wydziale w ramach procesu kształcenia w roku akademickim 2020/2021	6
3. Wyniki monitorowania karier absolwentów Wydziału za poprzedni rok kalendarzowy	13
3.1. Kierunek <i>finanse i rachunkowość</i> , studia stacjonarne I stopnia	13
3.2. Kierunek <i>finanse i rachunkowość</i> , studia niestacjonarne	17
3.3. Kierunek <i>inżynieria logistyki</i> , studia stacjonarne	21
3.4. Kierunek <i>inżynieria logistyki</i> , studia niestacjonarne	21
3.5. Kierunek <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> , studia stacjonarne	21
3.6. Kierunek <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> , studia niestacjonarne	25
3.7. Kierunek <i>zarządzanie I stopień</i> – studia stacjonarne	25
3.8. Kierunek <i>zarządzanie I stopień</i> – studia niestacjonarne	29
3.9. Kierunek <i>zarządzanie II stopień</i> , studia stacjonarne	33
3.10. Kierunek <i>zarządzanie II stopień</i> , studia niestacjonarne	37
4. Wyniki oceny zajęć przez studentów za rok akademicki 2021/2022	44
4.1. Semestr zimowy	44
4.2. Semestr letni	46
5. Ocena jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale	49
5.1. <i>Finanse i rachunkowość</i>	49
5.2. <i>Inżynieria logistyki</i>	53
5.3. <i>Marketing i komunikacja rynkowa</i>	57
5.4. <i>Zarządzanie</i>	58
6. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych w raporcie w poprzednim roku akademickim	61



7. Ocena jakości kształcenia na Wydziale za dany rok akademicki	61
8. Zalecenia do realizacji na Wydziale w ramach procesu kształcenia w kolejnym roku akademickim..	62
Wykaz załączników	64



1. Charakterystyka Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale

1.1. Podstawy prawne

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej – WSZJK) w Wydziale Zarządzania Politechniki Lubelskiej funkcjonuje w oparciu o wewnętrzne akty prawne dotyczące działania Systemu w Politechnice Lubelskiej (Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej, Zarządzenie Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, Zarządzenie Nr R-34/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia) oraz uchwałą Rady Wydziału Zarządzania z dnia 02.07.2014 r. „w sprawie ustanowienia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia”.

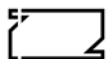
1.2. Organizacja systemu

W ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wydziale Zarządzania funkcjonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKds.JK), powołano również Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia i jednocześnie przewodniczącego WKds.JK w roku akademickim 2021-2022 pełniła dr Anna Walczyna. W omawianym okresie Komisja liczyła 9 osób (lista członków Komisji – Załącznik 1). W składzie Komisji nie powołano żadnych zespołów zadaniowych. Raport z oceny zajęć przez studentów przygotowała dr Agnieszka Surowiec.

1.3. Przyjęte cele działania na dany rok akademicki przez Komisję ds. Jakości Kształcenia zawarte w harmonogramie prac

Harmonogram prac na rok akademicki 2021/2022 poza działaniami cyklicznymi (przygotowanie raportu z ankietyzacji, raportu z funkcjonowania systemu w Wydziale, opracowanie harmonogramu działań na kolejny rok akademicki, współpraca przy przeprowadzeniu ankietyzacji zajęć) obejmował następujące działania:

- przegląd wydziałowego regulaminu działania rad programowych;
- ocenę systemu informacyjnego Wydziału pod kątem kompletności i aktualności publikowanych informacji o procesie kształcenia i jego jakości (przegląd strony internetowej);
- analizę wyników oceny efektów uczenia się dla kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* przez interesariuszy zewnętrznych wraz z ewentualnymi rekomendacjami w tym zakresie dla pozostałych rad programowych;
- sprawy bieżące.



1.4. Działania zrealizowane w danym roku akademickim przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia

W roku akademickim 2021/2022 Komisja odbyła 8 protokołowanych spotkań (platforma Teams). Spotkania Komisji odbyły się w dniach: 12.10.2021; 20.10.2021; 10.11.2021; 07.01.2022; 03.02.2022; 25.02.2022; 26.05.2022; 09.06.2022. Zrealizowane działania:

- analiza procesu dyplomowania w tym dokumencie *Zasady dyplomowania w Wydziale Zarządzania*;
- omówienie propozycji wzoru sprawozdania z działalności rad programowych (komisja przygotowała projekt, ostatecznie jednak kwestię tę uregulowano w zaktualizowanym Zarządzeniu Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. (tekst jednolity: Obwieszczenie Nr 1/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej 2022 r.);
- przygotowanie informacji dotyczących Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na nową stronę internetową Wydziału (pełnomocnik);
- omówienie projektu opracowywanego na Wydziale dokumentu *Procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych na Wydziale Zarządzania*;
- omówienie i zgłoszenie propozycji do przygotowywanego na potrzeby elektronicznego modułu Sylabus *Słownika metod dydaktycznych* (wstępne propozycje przekazane przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia);
- omówienie i zgłoszenie propozycji do przygotowywanego na potrzeby elektronicznego modułu Sylabus *Wykazu metod weryfikacji efektów uczenia się* (wstępne propozycje przekazane przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia);
- zaopiniowanie zmian w dokumentacji studiów licencjackich na kierunku *marketing i komunikacja rynkowa*.

1.5. Ocena poszczególnych elementów dokonana w ramach przeglądu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

W roku akademickim 2021/2022 przegląd Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia nie był przeprowadzany.

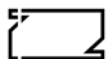
1.6. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych przy poprzednim raporcie z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

W raporcie rocznym z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wydziale Zarządzania za rok akademicki 2020/2021 określono najważniejsze zadania do realizacji w najbliższych latach. Spośród nich część została zrealizowana:

- rady programowe dokonały przeglądu zagadnień bądź pytań na egzamin dyplomowy;
- poprawiła się dostępność dla pracowników do sprzętu umożliwiającego prowadzenie kształcenia na odległość;
- przeanalizowano procedurę dyplomowania uwzględniając zmiany w regulaminie studiów oraz wdrożono nowe zasady dyplomowania.

Do zadań, które nadal oczekują na realizację należą:

- udostępnienie anglojęzycznej wersji nowej strony internetowej Wydziału, w tym materiałów dla studentów anglojęzycznych;

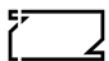


1.7. Zalecenia do realizacji w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia Rada Programowa kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* przeprowadziła w minionym roku akademickim ewaluację programu kształcenia z udziałem przedstawicieli otoczenia gospodarczego. Tego rodzaju analizy powinny również przeprowadzić inne rady programowe w stosunku do nadzorowanych przez siebie kierunków studiów.

Po opublikowaniu na stronach PKA pełnego raportu z wizytacji na kierunku *zarządzanie* należy przeprowadzić jego analizę i wyciągnąć wnioski mające na celu doskonalenie procesu kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych w Wydziale.

Innym działaniem doskonalącym jakość kształcenia jest ocena programów studiów pod kątem całkowitego nakładu pracy studenta. Zaleca się Komisji przeprowadzenie takiej oceny pilotażowo dla wybranego kierunku i formy studiów.

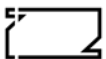
W minionym roku akademickim ze względu na zmianę strony internetowej Wydziału nie przeprowadzono jej przeglądu pod kątem kompletności informacji dotyczących procesu kształcenia. Jednak po kilku miesiącach jej funkcjonowania widoczne są braki dotyczące studiów anglojęzycznych.



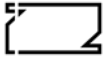
2. Charakterystyka działań podjętych na Wydziale w ramach procesu kształcenia w roku akademickim 2020/2021

Tabela 1. Działania podjęte na Wydziale w ramach procesu kształcenia.

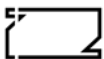
Lp.	Element procesu kształcenia	Zrealizowane działanie
1.	Działania dotyczące monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków studiów	Monitoring dotyczący weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych poziomów i kierunków studiów prowadzą Rady Programowe.
2.	Działania dotyczące uruchamiania nowych kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia we wszystkich formach	Powołano zespół, którego celem jest przygotowanie koncepcji oraz dokumentacji dla nowego kierunku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia „Sztuczna Inteligencja w Biznesie”. Zespół do końca września opracował sylwetkę absolwenta, efekty uczenia oraz siatkę godzin. Obecnie trwają zaawansowane prace nad sylabusami do przedmiotów.
3.	Działania dotyczące określania lub zmiany warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia we wszystkich formach	<p>Warunki i tryb rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2022/2023 określone zostały z wyprzedzeniem Uchwałą Rady Wydziału, która stanowi podstawę dla Uchwały Senatu (Uchwała Nr 17/2021/IV Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023).</p> <p>W styczniu zgłoszono zmiany i opublikowano Uchwałą Nr 3/2022/I Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 27 stycznia 2022 r. zmieniającą Uchwałą Nr 17/2021/IV Senatu Politechniki Lubelskiej z 29 kwietnia 2021 r. w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023.</p> <p>Nowy dokument określił m.in. liczbę miejsc dla kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku <i>rachunkowość i controlling</i> (pierwszy nabór).</p> <p>Zgodnie z przyjętymi zasadami postępowanie rekrutacyjne na pierwszy rok studiów ma charakter konkursowy.</p> <p>Kandydaci na studia I stopnia przyjmowani są na podstawie wyników pisemnego egzaminu dojrzałości. Liczba punktów rekrutacyjnych (LPR) stanowi sumę:</p> <ul style="list-style-type: none">wyniku z przedmiotów: matematyka lub geografia lub informatyka lub WOS (waga 1,0);wyniku z języka obcy nowożytnego (waga - 0,3);wyniku z języka polskiego (waga - 0,1). <p>O przyjęcie na studia II stopnia na kierunku <i>zarządzanie</i> mogą ubiegać się kandydaci, którzy ukończyli studia na kierunkach studiów zgodnych lub pokrewnych. Za kierunek pokrewny uznaje się</p>



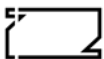
		<p>kierunek studiów, dla którego efekty kształcenia uwzględniają zagadnienia z zakresu prawa, podstaw zarządzania, podstaw marketingu, mikroekonomii oraz finansów.</p> <p>O przyjęcie na studia II stopnia na kierunku <i>rachunkowość i controlling</i> mogą ubiegać się kandydaci, którzy ukończyli studia na kierunkach studiów zgodnych lub pokrewnych. Za kierunek pokrewny uznaje się kierunek studiów, dla którego efekty uczenia się / kształcenia uwzględniają zagadnienia z zakresu rachunkowości, finansów, mikroekonomii, podstaw zarządzania, analizy finansowej oraz rachunkowości zarządczej.</p>
4.	Działania dotyczące zmian programów studiów, w tym: planów studiów, szczegółowych treści kształcenia (sylabusów), systemu punktów ECTS	<p>Od roku akademickiego 2021/2022 wprowadzone zostały na pierwszym roku studiów zmiany w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku <i>inżynieria logistyki</i> (przyjęte Uchwałą Nr 32/2021/VI Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 24 czerwca 2021 r.) oraz kierunku <i>finanse i rachunkowość</i> (przyjęte Uchwałą Nr 72/2020/XIII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 29 grudnia 2020 r.)</p>
5.	Działania dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich (jeżeli zostały uwzględnione w programach studiów)	<p>Praktyki studenckie stanowią nieodłączną część programu nauczania na kierunkach praktycznych, prowadzonych na Wydziale Zarządzania tj.: <i>finanse i rachunkowość</i>, <i>inżynieria logistyki</i> oraz <i>marketing i komunikacja rynkowa</i>. Pozostali studenci mają możliwość realizacji praktyki nieobowiązkowej.</p> <p>Dla poszczególnych kierunków i roczników na Wydziale Zarządzania powołani zostali Pełnomocnicy ds. praktyk studenckich:</p> <ul style="list-style-type: none">• kierunek <i>finanse i rachunkowość</i> studia stacjonarne I rok - mgr Adrian Majek studia stacjonarne II rok - dr inż. Jakub Bis studia niestacjonarne I i II rok - mgr Marta Sokół• kierunek <i>inżynieria logistyki</i> studia stacjonarne i niestacjonarne I rok - dr inż. Kazimierz Szatkowski, prof. uczelni studia stacjonarne i niestacjonarne II rok - dr inż. Elżbieta Małysek studia stacjonarne i niestacjonarne III rok - dr inż. Katarzyna Czop studia stacjonarne i niestacjonarne VII semestr - dr inż. Jakub Pizoń• kierunek <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> studia stacjonarne i niestacjonarne I rok - mgr Agnieszka Sulimierska studia stacjonarne i niestacjonarne II rok - mgr Agnieszka Laskowska <p>Zasady organizacji oraz zaliczania praktyk definiują:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zarządzenie Nr R-58/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie <i>Zasad organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej</i>



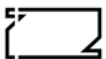
		<ul style="list-style-type: none">• Zarządzenie Nr R-59/2021 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 czerwca 2021 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-58/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie Zasad organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej• Zarządzenie Nr R-71/2021 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 6 sierpnia 2021 r. zmieniające Zarządzenie Nr R-58/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie Zasad organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej. <p>W celu usprawnienia obiegu informacji na stronie Wydziału przygotowano specjalną zakładkę: <i>Vademecum praktyk studenckich</i> (https://wz.pollub.pl/studenci/vademecum-praktyk-studenckich). Studenci mogą tu znaleźć m.in. odwołania do właściwych przepisów oraz wymagane dokumenty. W <i>Vademecum praktyk studenckich</i> informacje usystematyzowane zostały w grupach:</p> <ol style="list-style-type: none">I. Czym są praktyki studenckie?II. Dlaczego warto?III. Procedura zaliczania praktyk studenckichIV. Zasady organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice LubelskiejV. Wymagane dokumenty (pliki do pobrania)VI. Pełnomocnicy ds. Praktyk studenckich (obowiązkowych): imiona i nazwiska pracowników WZ wraz z kontaktem e-mailVII. Praktyki nieobowiązkowe
6.	Działania dotyczące procesu dyplomowania	<p>Opracowano i wdrożono nowe zasady dyplomowania, prowadzenia prac dyplomowych i organizacji egzaminów dyplomowych na Wydziale Zarządzania, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">• zmieniono zasady zatwierdzania tematów pracy dyplomowych:<ol style="list-style-type: none">1. promotorzy określają obszary badawcze, na podstawie których formułowane są tematy prac,2. student przygotowuje kartę pracy dyplomowej, którą podpisuje promotor,3. kartę zatwierdza pod względem merytorycznym i formalnym kierownik właściwej katedry,4. Dziekan lub wskazany przez niego prodziekan kieruje zestawieniem tematów prac dyplomowych do wydziałowej komisji ds. kształcenia celem zaopiniowania,5. w przypadku uzyskania pozytywnej opinii, dziekan lub wskazany przez niego prodziekan kieruje wykaz tematów do zaopiniowania przez Radę Wydziału,6. lista zatwierdzonych tematów prac dyplomowych do realizacji w danym roku akademickim publikowana jest na stronie Wydziału.• ustalono stałe składy osobowe Komisji Egzaminu Dyplomowego (dla każdego kierunku i poziomu kształcenia);



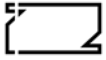
		<ul style="list-style-type: none">• przygotowano i ogłoszono zasady organizacji egzaminów dyplomowych na Wydziale Zarządzania w roku akademickim 2021/2022, obejmujące terminy planowych egzaminów na poszczególnych kierunkach i poziomach kształcenia;• dokonano korekty zagadnień do powtórzenia na egzamin dyplomowy (materiał opublikowano na stronie Wydziału - https://wz.pollub.pl/studenci/prace-dyplomowe).
7.	Działania dotyczące uruchamiania oraz realizacji procesu kształcenia na studiach podyplomowych oraz w innych formach kształcenia	Realizacja zajęć na studiach podyplomowych: <ul style="list-style-type: none">• zarządzanie zasobami ludzkimi (KEiZG);• zarządzanie i marketing (KEiZG);• MBA (KEiZG);• analiza danych (KMIwZ).
8.	Działania dotyczące doskonalenia kadry akademickiej	Pracownicy Wydziału Zarządzania stale podnoszą swoje umiejętności i poszerzają kompetencje. Wielu pracowników w zależności od zainteresowań naukowych uczestniczy w szkoleniach, kursach lub konferencjach. W roku akademickim 2021/2022 masowy charakter miały n/w wydarzenia: <ul style="list-style-type: none">• W dniu 30.05.2022 r. pracownicy Wydziału mieli możliwość udziału w warsztatach organizowanych przez Biuro Kształcenia Międzynarodowego Politechniki Lubelskiej. Wydarzenie - „Inclusion and Mobility” - poświęcone było tematyce włączenia osób niepełnosprawnych w środowisku akademickim.• Wszyscy pracownicy Wydziału w dniu 16.03.2022 r. odbyli szkolenie dotyczące działań związanych z ewakuacją budynku w razie zagrożenia. Szkolenie poprowadził Pan mgr inż. Stanisław Sulenta.• Pracownicy, będący członkami zespołu do opracowania raportu samooceny na kierunku <i>zarządzanie</i> uczestniczyli w webinarium organizowanym przez PKA. Wydarzenie miało miejsce w dniu 09.03.2022 r. Spiker: dr hab. Maria Próchnicka (Sekretarz PKA).• W okresie 04.03.2022 - 27.05.2022 r. kilkunastu pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału wzięło udział w szkoleniu w zakresie eyetrackingu (32 godz.). Szkolenie obejmowało naukę obsługi urządzenia, w tym rejestrowanie danych, przegląd wyników, a także eksport i wizualizację wyników.• W okresie 04.02.2022 - 27.05.2022 r. zorganizowano szkolenie w zakresie biofeedback (EEG, nIRS) (80 godz.). Podniesienie kompetencji umożliwi pracownikom i studentom wykonywanie badań naukowych m.in. na potrzeby prac magisterskich czy licencjackich.• W dniu 12.10.2021 r. na platformie Teams odbyło się szkolenie z obsługi nowej strony internetowej Uczelni.



9.	Działania dotyczące doskonalenia kadry wspierającej proces kształcenia oraz obsługi studentów	<ul style="list-style-type: none">W dniach 24 - 26.11.2021 r. pracownicy Dziekanatu uczestniczyli w szkoleniu z zakresu obsługi oferty dydaktycznej oraz pomocy w obsłudze specyficznych sytuacji w aplikacji ehms Dziekanat. Ponadto przedstawiono postępy prac wdrożenia oraz szkolenie z obsługi modułu rozliczania dydaktyki modułu rozkładu zajęć. Szkolenia prowadzili pracownicy firmy Kalasoft. Szkolenie było zaplanowane w ramach projektu „PL2022 - Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Lubelskiej”.W okresie: 23.11.2021 r. - 15.12. 2021 r. pracownicy Dziekanatu Wydziału Zarządzania odbyli szkolenie w zakresie o podstaw obsługi programu Excel (łącznie: 10 godz.). Celem szkolenia było nabycie umiejętności tworzenia oraz skutecznego wykorzystywania prostych arkuszy kalkulacyjnych, w tym przygotowywania dokumentów do druku.
10.	Działania dotyczące organizacji procesu kształcenia pod kątem racjonalności rozkładów zajęć, liczebności grup studenckich itp.	<p>W tym zakresie Wydział Zarządzania stosuje się do rozwiązań określonych w Zarządzeniu Nr R-62/2019 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 30 września 2019 r. <i>w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy Politechniki Lubelskiej</i> - załącznik nr 3 - § 9.</p> <p>W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia zaplanowane zostały w 10 zjazdach sobota - niedziela. Terminy zjazdów dostosowane są kalendarza uwzględniającego powszechne dni świąteczne oraz zgodnego z organizacją roku akademickiego ogłoszoną przez Rektora PL. Biorąc pod uwagę duże obciążenie studentów (10-11 godz./dzień), w ciągu dnia zjazdu zaplanowano 45-minutową przerwę obiadową.</p>
11.	Działania dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej	<p>W Wydziale Zarządzania utworzono laboratoria naukowe, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">Laboratorium EyetrackingoweLaboratorium Zastosowań Neuronauki w Zarządzaniu i Marketingu. <p>Laboratoria te umożliwiają prowadzenie badań w dyscyplinie NZiJ.</p> <p>Ponadto złożono 4 wnioski w ramach projakościowego konkursu wspierającego laboratoria dydaktyczne - „Laboratoria XXI wieku”. Jeden z wniosków dotyczył pracowni jakościowych badań konsumenckich, kolejne to: laboratorium technik audiowizualnych, laboratorium projektowania opakowań oraz laboratorium giełdowe.</p>
12.	Działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych	<p>Każdy z pracowników, realizujących proces kształcenia może zgłosić potrzebę zakupu nowych pozycji literaturowych. Zakupy te realizowane są sukcesywnie przez Bibliotekę PL.</p> <p>Swoje potrzeby w zakresie zasobów bibliotecznych oraz zapotrzebowania na właściwe podręczniki mogą zgłaszać również studenci. W tym celu na stronie internetowej Biblioteki Politechniki Lubelskiej utworzono specjalną zakładkę „Zaproponuj zakup książki”, dzięki której studenci i pracownicy Politechniki Lubelskiej mogą zgłaszać propozycje zakupu literatury oraz śledzić stan realizacji zamówienia (https://biblioteka.pollub.pl/biblioteka/zaproponuj-zakup-ksiazki)</p>

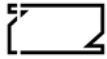


		<p>Od września 2021 r. ten proces zyskał wymiar formalizacji. Zgodnie z Pismem okólnym Nr 13/2021 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 14 września 2021 r., ogłoszono cykliczny (odbywający się w każdym roku akademickim) konkurs na wydanie podręcznika akademickiego lub skryptu.</p>
13.	Działania dotyczące funkcjonowania systemów informatycznych, wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów	<p>Infrastruktura informatyczna Wydziału Zarządzania jest częścią fizycznej infrastruktury Politechniki Lubelskiej, ale poza dostępem do systemu ehms Dziekanat oraz systemu bibliotecznego nie jest połączona z innymi systemami uczelnianymi.</p> <p>Aktualnie w Politechnice Lubelskiej realizowany jest projekt: „PL2022 - Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Lubelskiej”, obejmujący m.in. przygotowanie obiegu dokumentacji - umowy ze studentami, zmianę interfejsu w ramach funkcjonującego systemu obsługi pracowników i studentów, zmianę strony internetowej uczelni oraz wydziałów itd. Pracownicy Wydziału zostali zaangażowani w ten projekt.</p> <p>Ponadto w ostatnich latach zajęcia ze studentami WZ realizowane były z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu korzystano z platformy MS Teams zawierającej zestaw narzędzi i usług służących współpracy zespołowej. Umożliwia ona zarówno synchroniczną, jak i asynchroniczną interakcję pomiędzy studentami a wykładowcami. Narzędzia pakietu Teams umożliwiają również przekazywanie studentom zadań i prac do samodzielnego wykonania z określonym czasem przesłania rozwiązań z wykorzystaniem platformy. Do tego celu w Wydziale Zarządzania wykorzystywana jest również platforma Moodle.</p> <p>W zależności od potrzeb wynikających z treści programowych przedmiotów w Wydziale wykorzystuje się do zajęć praktycznych oprogramowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Windows 10 Pro Education N (wersja 21H2)• Office 2007• AitechSPHINX 4.5• Anaconda3• Azure Data Studio• Bloodshed Dev-C++• CorelDRAW Graphics Suite 2019 (Corel Draw, Corel Photo-Paint)• Pakiet Adobe Creative Cloud• MATLAB R2021b• Microsoft SQL Server 2019• RStudio• Soneta• Statistica 13• Symfonia Finanse i Księgowość



		<ul style="list-style-type: none">• Visual Studio Code• Jasper <p>W przypadku części oprogramowania jest ono cyklicznie (Pakiet Adobe Creative Cloud, Symfonia Finanse i Księgowość itd.) odnawiane (zakup nowej wersji lub przedłużanie licencji itd.).</p>
14.	Działania dotyczące środków wsparcia studentów oraz bazy socjalnej	Władze Wydziału podjęły decyzję o utworzeniu dla studentów strefy relaksu „na świeżym powietrzu”. W tym celu wyposażono patio w hamaki, puffy i leżaki. W pogodne dni studenci Wydziału chętnie wykorzystują tę przestrzeń.

Źródło: opracowanie otrzymane od Prodziekana ds. Kształcenia.



3. Wyniki monitorowania karier absolwentów Wydziału za poprzedni rok kalendarzowy¹

3.1. Kierunek *finanse i rachunkowość*, studia stacjonarne I stopnia

Rok 2020:

- o liczba absolwentów, których dotyczy raport, ogółem – 71;
- o w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS - 44 (62,0%);
- o w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS – 27 (38,0%);
- o procent osób samozatrudnionych – 1,4%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu – 7,0%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu – 94,4%;
- o procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów – 81,4%.

Poszukiwanie pracy

Tabela 2. Czas poszukiwania pracy.

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	3,4	5,97	5,62
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	4,25	7,68	7,15

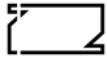
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Absolwenci kierunku, którzy mieli przed dyplomem doświadczenie pracy na etacie lub samozatrudnienia szybciej przechodzili z edukacji na rynek pracy. Dotyczy to zarówno pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu jak i pracy na umowę o pracę. W stosunku do absolwentów, którzy wchodzili na rynek pracy rok wcześniej zarówno uzyskanie pierwszej pracy po dyplomie jak i pracy na umowę o pracę trwało dłużej.

Wartości stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS na koniec roku:

- o 2020 - 6,3%;

¹ Raport dotyczy absolwentów, którzy uzyskali dyplom w 2020. Okres objęty badaniem – do 31.12.2021. Dane pobrano z Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych 05 września 2022.



- o 2021 - 5,4%.

Tabela 3. Procent absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0	16,7	15,5
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0	10,6	9,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Spośród wszystkich absolwentów studiów stacjonarnych na kierunku *finanse i rachunkowość* bezrobocia doświadczyły jedynie osoby, które przed dyplomem nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia. Odsetek ten jest nieco niższy niż w wśród absolwentów z roku 2019.

Tabela 4. Względny Wskaźnik Bezrobocia¹.

Względny Wskaźnik Bezrobocia ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0	0,51	0,47
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0	0,45	0,42

¹. Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pozwala odnieść bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Im niższa wartość wskaźnika, tym lepsza sytuacja absolwentów na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania. Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Na lokalnym rynku pracy szczególnie dobrze radzili sobie absolwenci z wcześniejszym doświadczeniem pracy etatowej lub samozatrudnienia. Sytuacja absolwentów bez takiego doświadczenia była również lepsza niż statystycznie w powiecie. Wartości WWB kształtują się znacznie poniżej 1 i są zbliżone do wartości z roku 2019.

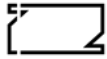


Tabela 5. Doświadczenie jakiegokolwiek pracy.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	100	48,5	52,1
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	100	39,4	43,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wszystkie osoby, które miały przed uzyskaniem dyplomu jakiegokolwiek doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia już w pierwszym roku po dyplomie miały doświadczenie jakiegokolwiek pracy. Spośród pozostałych w pierwszym roku było to nieco ponad 1/3 a do końca roku 2021 blisko połowa.

Tabela 6. Doświadczenie pracy na umowę o pracę.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2020	80,0	33,3	36,6
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	80,0	24,2	28,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Absolwenci, którzy w trakcie studiów nie podejmowali aktywności zawodowej (etat, samozatrudnienie), rzadziej w okresie od ukończenia studiów do momentu badania mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę. Natomiast 4/5 absolwentów z wcześniejszym doświadczeniem pracy na etacie lub samozatrudnienia już w pierwszym roku po dyplomie miało doświadczenie pracy na etacie.

Wynagrodzenia

Przeciętne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):

- o rok 2020 – 5523,32 zł;
- o rok 2021 – 6022,38 zł.

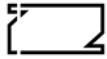


Tabela 7. Średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł.

Średnie miesięczne wynagrodzenia ze wszystkich źródeł ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31. 12.2021	2017,65 zł	2194,89 zł	2170,93 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	1989,79 zł	2037,87 zł	2029,86 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów w pierwszych dwóch latach po dyplomie kształtują się zdecydowanie poniżej średniej krajowej. Wysokość wynagrodzeń wzrasta wraz z nabywaniem doświadczenia zawodowego. Mediana na koniec roku 2021 wynosi 2419,97 zł.

Tabela 8. Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę.

Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2020	2111,94 zł	2939,81 zł	2812,44 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	2077,12 zł	2877,18 zł	2717,17 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Nieco wyższe niż ze wszystkich źródeł były zarobki osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Co ciekawe, średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę było zdecydowanie wyższe w grupie osób, które przed uzyskaniem dyplomu nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia.

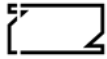


Tabela 9. Względny Wskaźnik Zarobków.

Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2020	0,35	0,44	0,43
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,35	0,41	0,4

Interpretacja: 1 to średnia wartość w powiecie zamieszkania absolwenta. Wartość powyżej 1 oznacza, że wynagrodzenia absolwentów są wyższe niż w ich powiatach zamieszkania.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Uzyskiwane zarobki są niższe niż przeciętna w powiatach ich zamieszkania. Sytuacja w tym względzie jest analogiczna jak w roku ubiegłym.

3.2. Kierunek *finanse i rachunkowość*, studia niestacjonarne

Rok 2020:

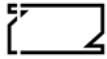
- o liczba absolwentów, których dotyczy raport, ogółem – 23;
- o w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS - 22 (95,7%);
- o w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS – 1 (4,3%);
- o procent osób samozatrudnionych – 4,3%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu – 69,6%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu (podjęli studia II stopnia) – 69,6%;
- o procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów – 52,9%.

Poszukiwanie pracy

Tabela 10. Czas poszukiwania pracy.

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	1,14	3,2	1,68
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	0,62	6,25	1,94

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



80,% badanych poszukiwało pierwszej pracy nie dłużej niż przez 2 miesiące, z czego 60% w zasadzie od razu znajdowało ją w oparciu o umowę o pracę. Jednocześnie ponad 1/3 absolwentów miała doświadczenie bycia bezrobotnym.

Tabela 11. Procent absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	31,2	42,9	34,8
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	31,2	42,9	34,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Odsetek absolwentów doświadczających bezrobocia był wyższy niż absolwentów, którzy ukończyli studia rok wcześniej, jednak należy pamiętać, iż wchodzili oni na rynek pracy w sytuacji trwającej od ponad roku pandemii koronawirusa.

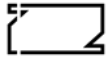
Tabela 12. Względny Wskaźnik Bezrobocia.

Względny Wskaźnik Bezrobocia ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	1,38	3,38	1,99
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	1,53	3,74	2,21

¹. Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pozwala odnieść bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Im mniejsze wartości WWB, tym lepiej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wartość WWB ogółem wskazuje, że sytuacja opisywanej grupy absolwentów na rynku pracy była gorsza niż w powiatach ich zamieszkania. Dotyczy to w szczególności absolwentów, którzy przed uzyskaniem dyplomu nie mieli doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia. Miesięczna dynamika WWB wskazuje, że był on szczególnie wysoki w pierwszych sześciu



miesiącach po dyplomie. okresie pandemii i związanej z tym lockdownem². Wartości WWB są wyższe niż w przypadku absolwentów kierunku z roku 2019.

Tabela 13. Doświadczenie jakiegokolwiek pracy.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	87,5	71,4	82,6
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	87,5	71,4	82,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

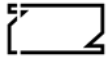
Doświadczenie jakiegokolwiek pracy po dyplomie miało nieco ponad 4/5 absolwentów, w większym stopniu tych, którzy przed dyplomem mieli doświadczenie pracy na etacie lub samozatrudnienia. Jednocześnie wskazane w tabeli powyżej rozpoczęcie kariery zawodowej dla osób, które nie miały przed uzyskaniem dyplomu jakiegokolwiek doświadczenia pracy etatowej lub samozatrudnienia było trudniejsze. Dotyczy to zarówno zdobycia jakiegokolwiek pracy (tabela powyżej) jak i pracy na umowę o pracę (tabela poniżej).

Tabela 14. Doświadczenie pracy na umowę o pracę i samozatrudnienia.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	81,2	57,1	73,9
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	81,2	57,1	73,9
Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie samozatrudnienia ...			
do 31.12.2021	6,2	0	4,3
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	0	0	4,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

² Raport wygenerowany z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów dla analizowanego kierunku: Poszukiwanie pracy i bezrobocie, s. 6.



Doświadczenia samozatrudnienia było w analizowanym okresie udziałem zaledwie nielicznych absolwentów, wyłącznie tych, którzy przed uzyskaniem dyplomu mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia.

Wynagrodzenia

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):

- o rok 2020 – 5523,32 zł;
- o rok 2021 – 6022,38 zł.

Tabela 15. Średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł

Średnie miesięczne wynagrodzenia ze wszystkich źródeł ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	2793,22	2708,66	2770,97 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	2633,34	2049,21	2479,62 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów w pierwszych dwóch latach kształtują się zdecydowanie poniżej średniej krajowej. Wraz z upływem czasu wysokość zarobków nieco wzrastała. Wzrost ten był najbardziej widoczny wśród osób które przed uzyskaniem dyplomu nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia.

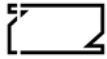
Tabela 16. Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę

Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	2958,02	3714,06	3135,91 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	2843,87	2851,12	2845,58 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Tabela 17. Względny Wskaźnik Zarobków

Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem



do 31.12.2021	0,57	0,52	0,55
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,54	0,42	0,51

Interpretacja: 1 to średnia wartość w powiecie zamieszkania absolwenta. Im wyższa wartość wskaźnika tym lepiej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wysokość zarobków absolwentów była znacząco niższa od średniej krajowej a także od średniej w powiatach ich zamieszkania. Co ciekawe, porównując zarobki absolwentów w stosunku do średniej krajowej były one wyższe w grupie osób, które przed dyplomem nie miały doświadczenia pracy na etacie lub samozatrudnienia. Natomiast odnosząc wyniki do średnich zarobków w powiecie zamieszkania lepiej kształtowały się zarobki osób posiadających takie doświadczenie.

3.3. Kierunek *inżynieria logistyki*, studia stacjonarne

Brak absolwentów kierunku objętych badaniem.

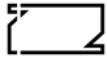
3.4. Kierunek *inżynieria logistyki*, studia niestacjonarne

Brak absolwentów kierunku objętych badaniem.

3.5. Kierunek *marketing i komunikacja rynkowa*, studia stacjonarne

Rok 2020:

- o liczba absolwentów, których dotyczy raport, ogółem – 41;
- o w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS - 30 (58,5%);
- o w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS – 8 (41,5%);
- o procent osób samozatrudnionych – 2,4%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu – 34,1%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu – 75,6%;
- o procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów – 65,6%.



Poszukiwanie pracy

Tabela 18 Czas poszukiwania pracy

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	1	4,29	2,21
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	-	-	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Badani absolwenci płynnie wchodzili na rynek pracy. Dla całej badanej grupy okres ten wynosił nieco ponad 2 miesiące, z czego 80% absolwentów poszukiwało pierwszej pracy na umowę o pracę nie dłużej niż 1 miesiąc.

Wartości stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS na koniec roku:

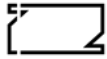
- o 2020 - 6,3%;
- o 2021 - 5,4%.

Tabela 19. Procent absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	7,1	7,4	7,3
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0	7,4	4,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

W okresie do ostatniego badania (31.12.2021) nieco ponad 7% badanych absolwentów miało doświadczenie bycia bezrobotnym.

Tabela 20. Względny Wskaźnik Bezrobocia¹

Względny Wskaźnik Bezrobocia ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0,16	0,27	0,23
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0	0,34	0,23

¹. Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pozwala odnieść bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Im niższa wartość wskaźnika, tym lepsza sytuacja absolwentów na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania. Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Sytuacja zawodowa absolwentów, szczególnie tych mających wcześniejsze doświadczenie pracy na etacie lub samozatrudnienia, kształtowała się znacznie lepiej niż ogólna sytuacja na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania. Otrzymane wskaźniki są także niższe niż zaobserwowane wśród absolwentów z roku 2019.

Tabela 21. Doświadczenie jakiegokolwiek pracy

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	85,7	25,9	46,3
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	85,7	25,9	46,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Blisko połowa badanych absolwentów miała po dyplomie doświadczenie jakiegokolwiek pracy, z czego ponad 4/5 absolwentów, którzy mieli doświadczenie zawodowe już przed dyplomem i zaledwie ¼ spośród tych, którzy przed dyplomem takiego doświadczenia nie mieli.

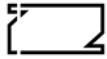


Tabela 22. Doświadczenie pracy na umowę o pracę

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	57,1	3,7	22
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	57,1	3,7	22

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu zdecydowanie częściej miały też doświadczenie pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu.

Wynagrodzenia

Przeciętne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):

- o rok 2020 – 5523,32 zł;
- o rok 2021 – 6022,38 zł.

Tabela 23. Średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł

Średnie miesięczne wynagrodzenia ze wszystkich źródeł ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	1868,82 zł	1084,44 zł	1579,84 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	1584,59 zł	1265,55 zł	1478,25 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów w pierwszych dwóch latach kształtują się zdecydowanie poniżej średniej krajowej, są także znacząco niższe niż absolwentów z roku 2019. Szczególnie zła jest sytuacja osób, które przed dyplomem nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia. Co ciekawe, poziom ich zarobków w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu była wyższy niż w kolejnym. Zarobki jedynie 40% absolwentów przekraczały 2000 zł brutto.

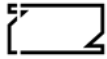


Tabela 24. Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę

Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	-* zł	-* zł	2812,67 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	-* zł	-* zł	2458,01 zł

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii (zbyt niska liczebność kategorii).

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wyższe niż przeciętne w grupie były zarobki osób pracujących w oparciu o umowę o pracę.

Tabela 25. Względny Wskaźnik Zarobków

Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0,33	0,22	0,29
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	0,3	0,26	0,28

Interpretacja: 1 to średnia wartość w powiecie zamieszkania absolwenta. Wartość powyżej 1 oznacza, że wynagrodzenia absolwentów są wyższe niż w ich powiatach zamieszkania.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów kierunku na tle sytuacji na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania (WWZ) kształtowały się zdecydowanie poniżej średniej w powiatach ich zamieszkania.

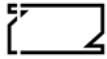
3.6. Kierunek *marketing i komunikacja rynkowa*, studia niestacjonarne

Brak absolwentów kierunku

3.7. Kierunek *zarządzanie I stopień* – studia stacjonarne

Rok 2020:

- o liczba absolwentów, których dotyczy raport, ogółem – 34;
- o w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS - 15 (44,1%);
- o w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS – 19 (55,9%);
- o procent osób samozatrudnionych – 2,9%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu – 23,5%;



- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu – 73,5%;
- o procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów – 66%.

Poszukiwanie pracy

Tabela 26. Czas poszukiwania pracy

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	0,6	4,5	2,73
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	0,6	9,25	4,44

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

80% badanych poszukiwało pierwszej pracy nie dłużej niż 3 miesiące, taki sam odsetek absolwentów poszukiwał pierwszej pracy na umowę o pracę nie dłużej niż 11 miesięcy. Czas poszukiwania pracy na umowę o pracę był krótszy w przypadku absolwentów, którzy przed dyplomem posiadali doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia.

Wartości stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS na koniec roku:

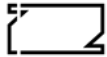
- o 2020 - 6,3%;
- o 2021 - 5,4%.

Tabela 27. Procent absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	25	0	5,9
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	25	0	5,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Tabela 28. Względny Wskaźnik Bezrobocia¹



Względny Wskaźnik Bezrobocia ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0,34	0	0,08
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,47	0	0,11

¹. Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pozwala odnieść bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Im niższa wartość wskaźnika, tym lepsza sytuacja absolwentów na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania. Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wśród absolwentów studiów stacjonarnych na kierunku *zarządzanie* doświadczenie bycia bezrobotnym występowało częściej w grupie osób, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu.

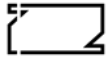
Tabela 29. Doświadczenie jakiegokolwiek pracy

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	62,5	23,1	32,4
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	62,5	19,2	29,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

łącznie blisko 1/3 absolwentów miało w analizowanym okresie doświadczenie jakiegokolwiek pracy.

Tabela 30. Doświadczenie pracy na umowę o pracę



Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	62,5	15,4	26,5
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	62,5	11,5	23,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Ponad ¼ badanych absolwentów w okresie do końca minionego roku miała doświadczenie pracy na etacie, zdecydowanie częściej osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu.

Wynagrodzenia

Przeciętne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):

- o rok 2020 – 5523,32 zł;
- o rok 2021 – 6022,38 zł.

Tabela 31. Średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł.

Średnie miesięczne wynagrodzenia ze wszystkich źródeł ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31. 12.2021	2390,15	1640,37	1981,18 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	2209,5	1567,9	1888,7 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów kształtowały się znacznie poniżej średniej krajowej. Jedynie 20% badanych zarabiała powyżej wskazanych 3000 zł brutto.

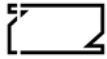


Tabela 32. Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę

Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	2501,18	2997 zł	2721,55 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	2352,18	3483,35 zł	2776,37 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki osób pracujących na etacie były wyższe niż pracujących w oparciu o inne formy zatrudnienia. Co ciekawe, osoby bez wcześniejszego doświadczenia zawodowego otrzymywały wyższe płace niż ci, którzy je posiadali.

Tabela 33. Względny Wskaźnik Zarobków

Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0,4	0,34	0,37
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,38	0,33	0,35

Interpretacja: 1 to średnia wartość w powiecie zamieszkania absolwenta. Wartość powyżej 1 oznacza, że wynagrodzenia absolwentów są wyższe niż w ich powiatach zamieszkania.

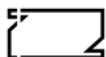
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

WWZ absolwentów z roku 2020 był nieco niższy niż absolwentów z roku 2019.

3.8. Kierunek *zarządzanie I stopień* – studia niestacjonarne

Rok 2020:

- o liczba absolwentów, których dotyczy raport, ogółem – 20;
- o w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS - 19 (95%);
- o w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS – 1 (5%);
- o procent osób samozatrudnionych – 10%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu – 95%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu – 30%;
- o procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów – 26%.



Poszukiwanie pracy

Tabela 34. Czas poszukiwania pracy

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	0
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	0

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

100% badanych absolwentów poszukiwało pierwszej pracy przez 0 miesięcy.

Wartości stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS na koniec roku:

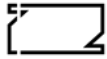
- o 2020 - 6,3%;
- o 2021 - 5,4%.

Tabela 35. Procent absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	_*	_*	10
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	10

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Tabela 36. Względny Wskaźnik Bezrobocia¹

Względny Wskaźnik Bezrobocia ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	_*	_*	0,42
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	0.36

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

¹. Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pozwala odnieść bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Im niższa wartość wskaźnika, tym lepsza sytuacja absolwentów na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wśród absolwentów studiów niestacjonarnych na kierunku *zarządzanie* doświadczenie bycia bezrobotnym prawie nie występowało, a WWB kształtował się na poziomie niższym niż średnia w powiatach zamieszkania.

Tabela 37. Doświadczenie jakiegokolwiek pracy

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	_*	_*	85
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	85

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

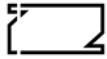


Tabela 38. Doświadczenie pracy na umowę o pracę

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	_*	_*	80
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	80

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Ponad 4/5 absolwentów miało w analizowanym okresie doświadczenie jakiegokolwiek pracy. W większości przypadków było to doświadczenie pracy na podstawie umowy o pracę.

Wynagrodzenia

Przeciętne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):

- o rok 2020 – 5523,32 zł;
- o rok 2021 – 6022,38 zł.

Tabela 39. Średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł

Średnie miesięczne wynagrodzenia ze wszystkich źródeł ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31. 12.2021	_*	_*	3690,78 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	3571,74 zł

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów studiów niestacjonarnych były znacząco wyższe niż absolwentów studiów stacjonarnych i niższe od średniej krajowej.

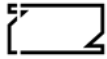


Tabela 40. Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę

Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	-* zł	-* zł	3650,17 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	-* zł	-* zł	3535,78 zł

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Ponieważ większość pracujących absolwentów zatrudniona jest na podstawie umowy o pracę, średnie zarobków z tytułu jakiegokolwiek pracy i pracy na podstawie umowy o pracę są bardzo zbliżone.

Tabela 41. Względny Wskaźnik Zarobków

Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	_*	_*	0,72
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	_*	_*	0,71

* W systemie ELA brak danych dla poszczególnych kategorii.

Interpretacja: 1 to średnia wartość w powiecie zamieszkania absolwenta. Wartość powyżej 1 oznacza, że wynagrodzenia absolwentów są wyższe niż w ich powiatach zamieszkania.

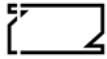
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

WWZ absolwentów z roku 2020 wskazuje, iż ich płace brutto stanowiły ok. 70% średniej płacy brutto w powiecie ich zamieszkania.

3.9. Kierunek zarządzanie II stopień, studia stacjonarne

Rok 2020:

- o liczba absolwentów, których dotyczy raport, ogółem – 56;
- o w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS - 46 (82,1%);
- o w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS – 10 (17,9%);
- o procent osób samozatrudnionych – 7,1%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu – 33,9%;



- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu – 8,9%;
- o procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów – 4,8%.

Poszukiwanie pracy

Tabela 42. Czas poszukiwania pracy

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	1,41	3,29	2,51
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	3,23	6,24	5,09

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

60% badanych absolwentów poszukiwało pierwszej pracy nie dłużej niż 2 miesiące, jedynie 1/5 badanych zajęło to 4 miesiące i dłużej.

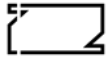
Wartości stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS na koniec roku:

- o 2020 - 6,3%;
- o 2021 - 5,4%.

Tabela 43. Procent absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	26,3	32,4	30,4
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	26,3	32,4	30,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Tabela 44. Względny Wskaźnik Bezrobocia¹

Względny Wskaźnik Bezrobocia ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	1	1,51	1,34
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,89	1,63	1,38

¹. Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pozwala odnieść bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Im niższa wartość wskaźnika, tym lepsza sytuacja absolwentów na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania. Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Bezrobocia w okresie po uzyskaniu dyplomu doświadczyło nieco poniżej 1/3 absolwentów. Wartość WWB wskazuje, że sytuacja badanych absolwentów na ich lokalnym rynku pracy była gorsza niż średnia - ryzyko bezrobocia wśród było w okresie badania wyższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania.

Kolejne tabele informują o odsetkach absolwentów, którzy mieli doświadczenia pracy w różnych formach w okresie po uzyskaniu dyplomu.

Tabela 45. Doświadczenie jakiegokolwiek pracy

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	89,5	64,9	73,2
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	89,5	64,9	71,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Odsetek osób, które miały doświadczenie jakiegokolwiek pracy był wśród absolwentów z roku 2020 nieco niższy niż w analogicznym okresie wśród absolwentów z roku 2019.

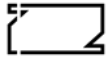


Tabela 46. Doświadczenie pracy na umowę o pracę

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	68,4	56,8	60,7
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	68,4	47,6	55,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Ponad połowa osób, które miały doświadczenie jakiegokolwiek pracy po uzyskaniu dyplomu wykonywała pracę w oparciu o umowę o pracę.

Wynagrodzenia

Przeciętne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):

- o rok 2020 – 5523,32 zł;
- o rok 2021 – 6022,38 zł.

Tabela 47. Średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł

Średnie miesięczne wynagrodzenia ze wszystkich źródeł ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	3492,38 zł	2378,53 zł	2818,21 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	3362,01 zł	2280,77 zł	2719,11 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów w pierwszych dwóch latach kształtują się znacznie poniżej średniej krajowej, przy czym posiadanie doświadczenia pracy przed dyplomem łączyło się ze znacząco wyższymi zarobkami.

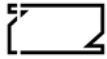


Tabela 48. Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę

Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	3785,86 zł	2781,38 zł	3165,45 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	3658,88 zł	2759,22 zł	3136,5 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Praca na podstawie umowy o pracę łączyła się z wyższymi zarobkami. Jednocześnie wyraźnie zarysowuje się różnica pomiędzy osobami, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu a tymi, które go nie miały.

Tabela 49. Względny Wskaźnik Zarobków

Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0,64	0,47	0,54
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,62	0,46	0,52

Interpretacja: 1 to średnia wartość w powiecie zamieszkania absolwenta. Wartość powyżej 1 oznacza, że wynagrodzenia absolwentów są wyższe niż w ich powiatach zamieszkania.

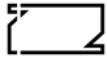
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów kształtują się poniżej przeciętnych wynagrodzeń w powiatach ich zamieszkania. Potwierdza się również różnica zaobserwowana zróżnicowania zarobków otrzymywanych z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy o pracę przez absolwentów posiadających wcześniejsze doświadczenie zawodowe i tych, którzy go nie posiadali.

3.10. Kierunek *zarządzanie II stopień*, studia niestacjonarne

Rok 2020:

- o liczba absolwentów, których dotyczy raport, ogółem – 35;
- o w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS - 33 (94,3%);
- o w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS – 2 (5,7%);
- o procent osób samozatrudnionych – 14,3%;
- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu – 82,9%;



- o procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu – 2,9%;
- o procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów – 0,6%.

Poszukiwanie pracy

Tabela 50. Czas poszukiwania pracy

Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	0,33	0	0,29
pierwszej pracy na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu	0,6	1,5	0,72

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wartości stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS na koniec roku:

- o 2020 - 6,3%;
- o 2021 - 5,4%.

Tabela 51. Procent absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	13,8	0	11,4
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu	13,8	0	11,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Badani absolwenci w zasadzie płynnie przeszli z edukacji na rynek pracy. Jednakże w okresie od dyplomu do 31.12.2021 nieco ponad 10% spośród nich doświadczyło bycia bezrobotnym.

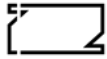


Tabela 52. Względny Wskaźnik Bezrobocia

Względny Wskaźnik Bezrobocia ¹ ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0,59	0	0,49
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,59	0	0,49

¹. Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pozwala odnieść bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Im niższa wartość wskaźnika, tym lepsza sytuacja absolwentów na rynku pracy w powiatach ich zamieszkania. Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wartość WWB pokazującego sytuację absolwentów na lokalnym rynku pracy ogółem spadła. Ryzyko bezrobocia jest w ich przypadku niższe niż notowane w powiecie zamieszkania.

Tabela 53. Doświadczenie jakiegokolwiek pracy

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	93,1	66,7	88,6
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	93,1	66,7	88,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Doświadczenie jakiegokolwiek pracy posiadały prawie wszystkie osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu.

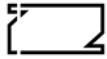


Tabela 54. Doświadczenie pracy na umowę o pracę

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2020	86,2	66,7	82,9
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	86,2	66,7	82,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Odsetek osób posiadających doświadczenie pracy na umowę o pracę wśród absolwentów studiów niestacjonarnych jest wysoki. Pracę na podstawie umowy o pracę częściej wykonywały osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu.

Wynagrodzenia

Przeciętne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):

- o rok 2020 – 5523,32 zł;
- o rok 2021 – 6022,38 zł.

Tabela 55. Średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł

Średnie miesięczne wynagrodzenia ze wszystkich źródeł ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	4318,81 zł	5206,88 zł	44413,3 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	4207,54 zł	4759,56 zł	4283,68 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zarobki absolwentów w pierwszych dwóch latach kształtują się poniżej średniej krajowej, wzrastają jednak wraz ze wzrostem doświadczenia zawodowego. Jednocześnie absolwenci studiów niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku *zarządzanie* są najlepiej zarabiającą grupą spośród absolwentów wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale Zarządzania Politechniki w roku 2020.

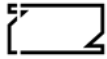


Tabela 56. Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umów o pracę

Średnie miesięczne wynagrodzenia z tytułu umów o pracę ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	4253,62 zł	5089,13 zł	4368,86 zł
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	4141,25zł	4650,28 zł	4211,46 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Wynagrodzenie z pracy na etacie było nieco niższe niż średnie ze wszystkich źródeł. Mediana zarobków badanych absolwentów na koniec roku 2021 kształtowała się nieco poniżej 4000 zł.

Tabela 57. Względny Wskaźnik Zarobków.

Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów ...			
	Osoby, które miały doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Osoby, które nie miały doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu	Ogółem
do 31.12.2021	0,79	0,78	0,79
w pierwszym roku po uzyskaniu dyplom	0,78	0,72	0,77

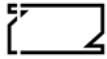
Interpretacja: 1 to średnia wartość w powiecie zamieszkania absolwenta. Wartość powyżej 1 oznacza, że wynagrodzenia absolwentów są wyższe niż w ich powiatach zamieszkania.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Względny Wskaźnik Zarobków studentów niestacjonarnych studiów II stopnia na kierunku *zarządzanie* kształtował się poniżej średnich zarobków w powiatach ich zamieszkania.

Innym źródłem informacji o losach absolwentów kierunku jest badanie cyklicznie realizowane przez Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym PL³. Jego istotnym ograniczeniem jest stosunkowo niski odsetek absolwentów biorących w nim udział. W roku 2021 obejmującym absolwentów rok po ukończeniu studiów zebrano łącznie 305 kwestionariuszy z czego 221 kwestionariusze kompletnie wypełnione (72,45%). Od absolwentów Wydziału Zarządzania otrzymano łącznie 29 kwestionariuszy. Absolwenci studiów licencjackich stanowili 59% grupy (17 osób), pozostałe 41% (12 osób) to absolwenci studiów

³ Dane w tej części opracowania zaczerpnięto z dokumentu *Podsumowanie aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej* oraz *Podsumowanie aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej rok po ukończeniu studiów* opracowanych przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dr Annę Arent.

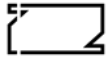


drugiego stopnia. Badania w roku 2021 po 3 latach od ukończenia studiów objęły 388 absolwentów, w tym 139 kobiet i 155 mężczyzn ze wszystkich sześciu wydziałów Politechniki Lubelskiej, spośród nich 56 osób to absolwenci Wydziału Zarządzania.⁴

Tabela 58. Charakterystyka zbiorcza losów zawodowych absolwentów Wydziału Zarządzania, którzy ukończyli studia w roku 2020 rok i trzy lata po ukończeniu studiów.

Lp.	Charakterystyka	1 rok	3 lata
1.	Liczba badanych:		
	Absolwenci ogółem	29	56
	Absolwenci studiów pierwszego stopnia	17	
	Absolwenci studiów drugiego stopnia	12	
Osoby pracujące			
2.	Status zatrudnienia:		
	Pracujący	20	45
	Niepracujący	4	1
	Przedsiębiorcy	-	4
	Brak odpowiedzi	5	6
3.	Relacja: wykonywany zawód – ukończony Wydział PL:		
	Praca w wyuczonym zawodzie	14	30
	Praca w innym zawodzie	6	15
4.	Reprezentowane branże:		
	Finanse/ ekonomia/ księgowość	7	13
	Marketing/ reklama/ PR	3	1
	HR	2	1
	Administracja publiczna/ państwowa	1	7
	Edukacja/ szkolenia	1	2
	Energetyka	1	-
	Branża IT	1	3
	Produkcja	1	1
	Transport logistyka	-	4
	Organizacje pozarządowe	1	-
	Handel/ usługi/ sprzedaż	-	2
	Inne	2	9
5.	Forma zatrudnienia:		
	Umowa na okres próbny	1	-
	Umowa na czas określony	7	11
	Umowa na czas nieokreślony	7	31
	Umowa na zastępstwo	-	-
	Umowa cywilnoprawna	5	2
	Inne	-	1
6.	Wielkość przedsiębiorstwa:		
	Duże przedsiębiorstwo (powyżej 250 pracowników)	11	25
	Średnie przedsiębiorstwo (50 - 249 pracowników)	3	10
	Małe przedsiębiorstwo (10 - 49 pracowników)	2	6
	Mikroprzedsiębiorstwo (do 9 pracowników)	4	4
7.	Zajmowane stanowisko:		
	Kierownicze	1	7

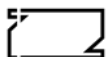
⁴ Tabela nie zawiera liczby braków odpowiedzi w poszczególnych kryteriach. Różnice w łącznej liczbie uzyskanych odpowiedzi wynikają z niekompletności części odesłanych kwestionariuszy.



	Samodzielne (np. specjalista)	12	28
	Podległe (np. asystent)	4	7
	Pracownik fizyczny	1	-
	Inne stanowisko	2	3
8.	Okres poszukiwania pracy:		
	Do miesiąca	4	10
	Od 2 m-cy do 6 m-cy	5	15
	Od 7 m-cy do 12 m-cy	1	4
	Powyżej 12 m-cy	3	5
	Nie szukałem/am, jest to pracodawca, u którego pracowałem/am podczas studiów	6	10
	Nie szukałem/am, jest to moja firma rodzinna	1	1
9.	Chęć założenia własnej działalności gospodarczej:		
	Tak, w najbliższej przyszłości	3	7
	Tak, za kilka lat	2	4
	Tak, w odległej przyszłości	2	9
	Nie	13	25
10.	Poziom dochodów netto:		
	Poniżej 2000 zł	2	2
	2000-2999 zł	7	14
	3000-4999 zł	8	19
	5000 zł i powyżej	3	10
Osoby niepracujące			
9.	Okres pozostawania bez pracy:		
	Do 3 miesięcy		Brak danych
	Od 4 do 6 miesięcy	1	
	Od 7 do 12 miesięcy		
	Powyżej 1 roku	3	
11.	Formy doskonalenia kwalifikacji zawodowych:		Brak danych
	Szkolenia, kursy branżowe	2	
	Kursy językowe	1	
	Konferencje branżowe		
	Inne studia I stopnia		
	Studia magisterskie	4	
	Studia podyplomowe	-	
	Studia doktoranckie	-	
	Nie podnoszę swoich kwalifikacji	-	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie raportów otrzymanych od Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Niestety, ze względu na liczne braki danych niemożliwe było opracowanie na poziomie Wydziałów informacji dotyczących: znaczenia wybranych czynników dla uzyskania i utrzymania pracy, wiedzy i umiejętności nabytych podczas studiów i ich przydatności w rozwijaniu kompetencji zawodowych. Niemożliwe było także porównanie odpowiedzi absolwentów badanych po roku i po trzech latach od ukończenia studiów.



4. Wyniki oceny zajęć przez studentów za rok akademicki 2021/2022

Proces ankietyzacji przeprowadzony został w oparciu o kwestionariusz wprowadzony Zarządzeniem Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ankietyzacja została przeprowadzona w semestrze zimowym i letnim. Badanie miało charakter dobrowolny.

Badanie ankietowe zostało przygotowane przez mgr W. Kulika (specjalista ds. technik informacyjnych w Wydziale Zarządzania) i przeprowadzone w formie elektronicznej przy użyciu systemu Wirtualny Dziekanat. W semestrze zimowym w badaniu udział wzięło 185 spośród 1118 uprawnionych studentów, a w semestrze letnim 43 spośród 1040 uprawnionych. Badanie miało charakter w pełni dobrowolny i pomimo zachęt oraz wydłużenia czasu jego trwania w żadnym z semestrów nie osiągnięto określonego w Zarządzeniu Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej wymaganego progu 30% frekwencji, który sprawia, że wyniki oceny zajęć są uznawane za ważne i brane pod uwagę w okresowej ocenie nauczyciela akademickiego.

Raport z badań został przygotowany przez dr A. Surowiec - członka WKds.JK w oparciu o raporty wygenerowane z systemu przez mgr W. Kulika.

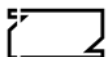
4.1. Semestr zimowy

Ocena zbiorcza za semestr zimowy została opracowana na podstawie 1685 not wystawionych dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie.

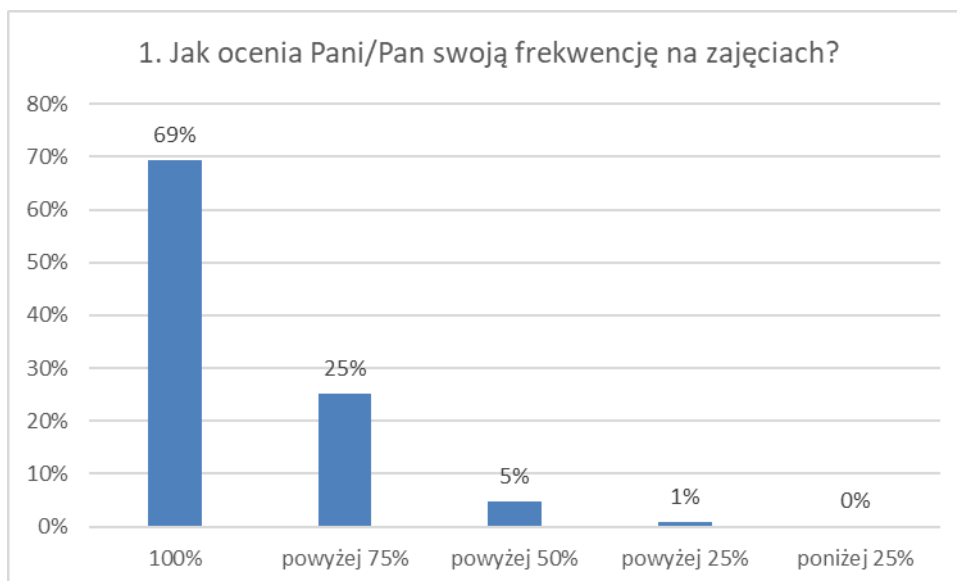
Tabela 1. Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie

Lp.	Aspekt	Semestr zimowy - średnia
1	Przeprowadzanie zajęć zgodnie z przyjętym planem zajęć.	4,63
2	Przekazanie informacji o przedmiocie, w tym jego celach, efektach uczenia się i kryteriach oceniania.	4,56
3	Prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały.	4,45
4	Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia.	4,54
5	Możliwość uzyskania odpowiedzi na pytania dotyczące treści omawianych na zajęciach.	4,53
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć.	4,60
7	Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,53
8	Stosowanie jasno określonych oraz obiektywnych zasad i kryteriów oceny.	4,51
9	Dostępność dla studentów, w tym w ramach konsultacji.	4,07
10	Kulturalne odnoszenie się do studentów (szacunek, życzliwość, otwartość wobec studentów)	4,70
11	Ogólna ocena prowadzącego zajęcia	4,54

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

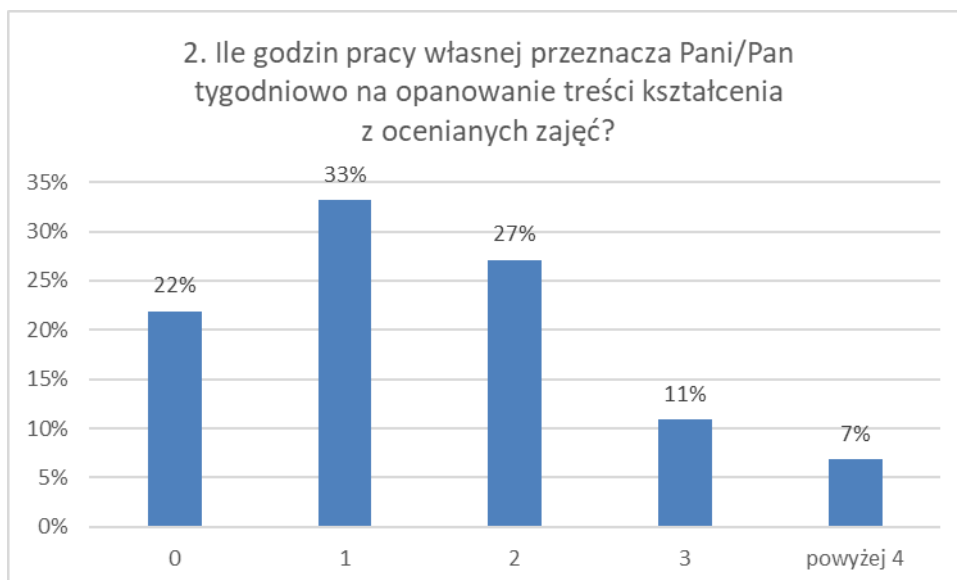


Badani studenci najniżej ocenili dostępność nauczycieli akademickich dla studentów (wynik dobry). Najwyżej oceniono kulturę pracowników w stosunkach ze studentami - aspekt ten uzyskał średnią 4,70 co odpowiada ocenie bardzo dobrej.



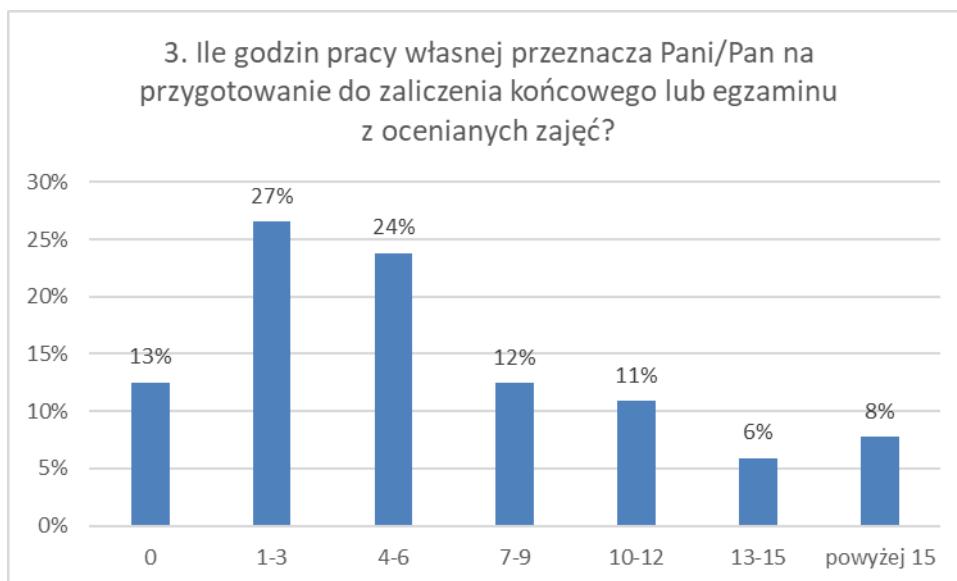
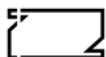
Wykres 1. Przeciętny stopień uczestnictwa studentów w zajęciach na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.



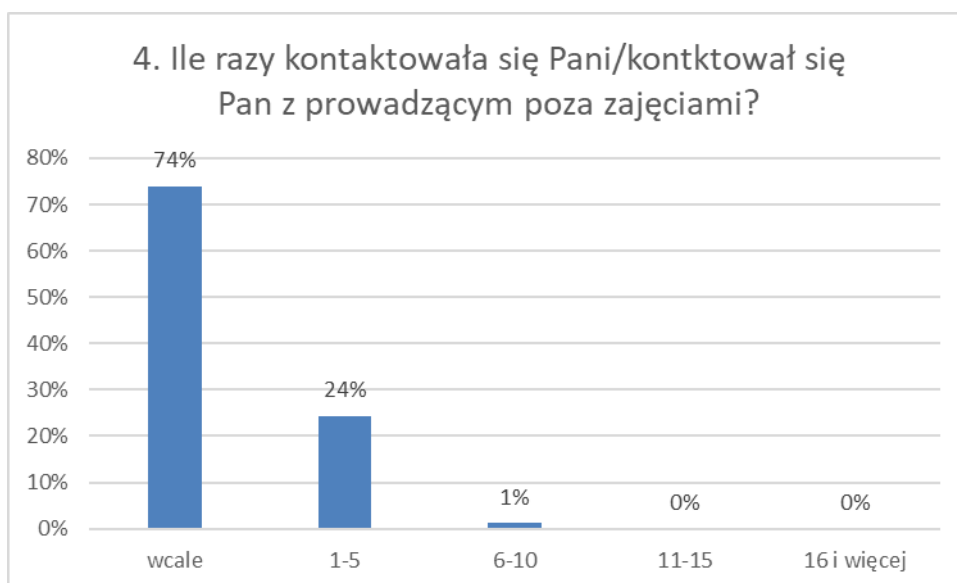
Wykres 1. Przeciętny dodatkowy czas w tygodniu przeznaczany przez studenta na opanowanie treści kształcenia z ocenianych przez studentów zajęć na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.



Wykres 1. Przeciętny czas pracy własnej studenta przeznaczany na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.



Wykres 1. Przeciętny stopień uczestnictwa w konsultacjach studentów na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

4.2. Semestr letni

Ocena zbiorcza za semestr letni została opracowana na podstawie 315 not wystawionych dla poszczególnych 11 aspektów związanych z prowadzeniem zajęć poddanych ocenie studentów.

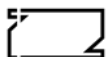
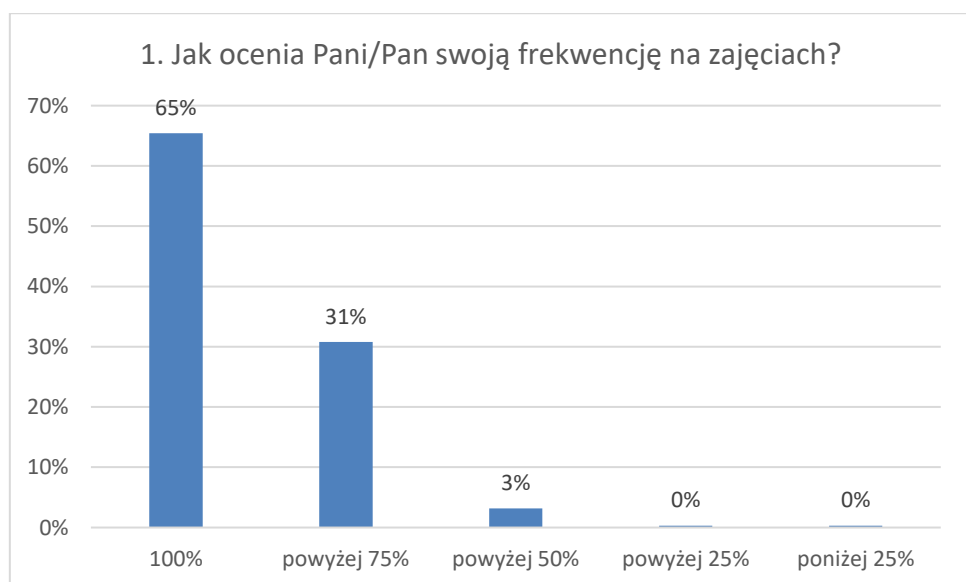


Tabela 1. Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie

Lp.	Aspekt	Semestr letni - średnia
1	Przeprowadzanie zajęć zgodnie z przyjętym planem zajęć.	4,68
2	Przekazanie informacji o przedmiocie, w tym jego celach, efektach uczenia się i kryteriach oceniania.	4,60
3	Prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały.	4,47
4	Wykorzystywanie przykładów do objaśniania treści kształcenia.	4,54
5	Możliwość uzyskania odpowiedzi na pytania dotyczące treści omawianych na zajęciach.	4,56
6	Przygotowanie prowadzącego do zajęć.	4,61
7	Zachęcanie studentów do samodzielnego myślenia na zajęciach.	4,44
8	Stosowanie jasno określonych oraz obiektywnych zasad i kryteriów oceny.	4,58
9	Dostępność dla studentów, w tym w ramach konsultacji.	4,25
10	Kulturalne odnoszenie się do studentów (szacunek, życzliwość, otwartość wobec studentów)	4,71
11	Ogólna ocena prowadzącego zajęcia	4,55

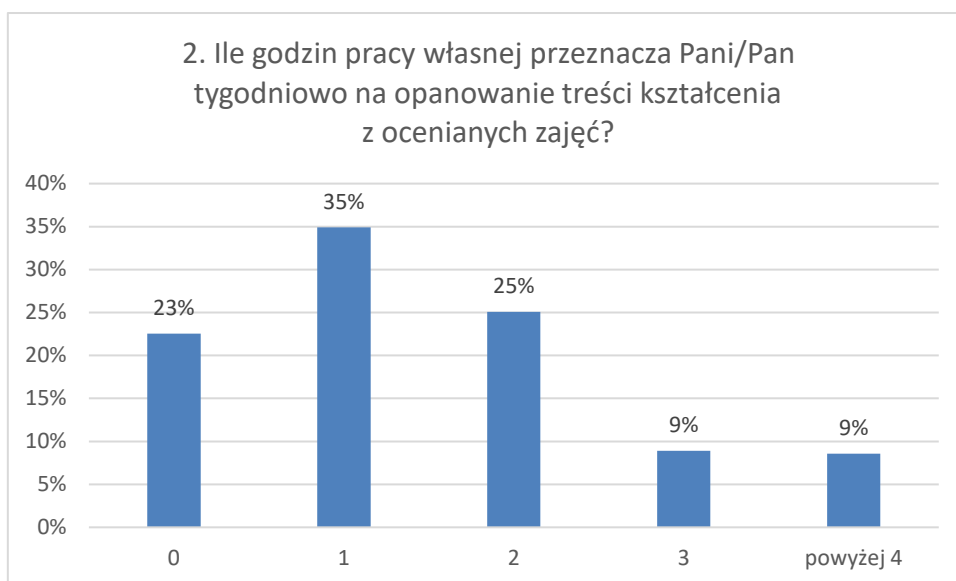
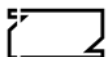
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Podobnie jak w zimowym tak i w semestrze letnim najniżej badani studenci ocenili dostępność pracowników w ramach konsultacji. Również podobnie, najwyższe uznanie studentów zyskała w badanym semestrze kultura pracowników w stosunkach ze studentami - aspekt ten uzyskał średnią 4,71 co odpowiada ocenie bardzo dobrej.



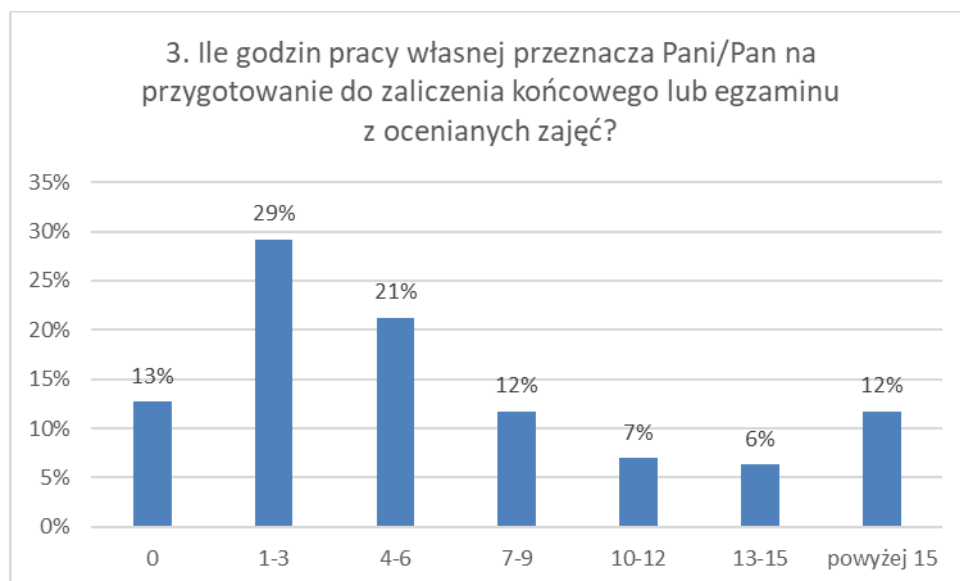
Wykres 1. Przeciętny stopień uczestnictwa studentów w zajęciach na Wydziale Zarządzania w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.



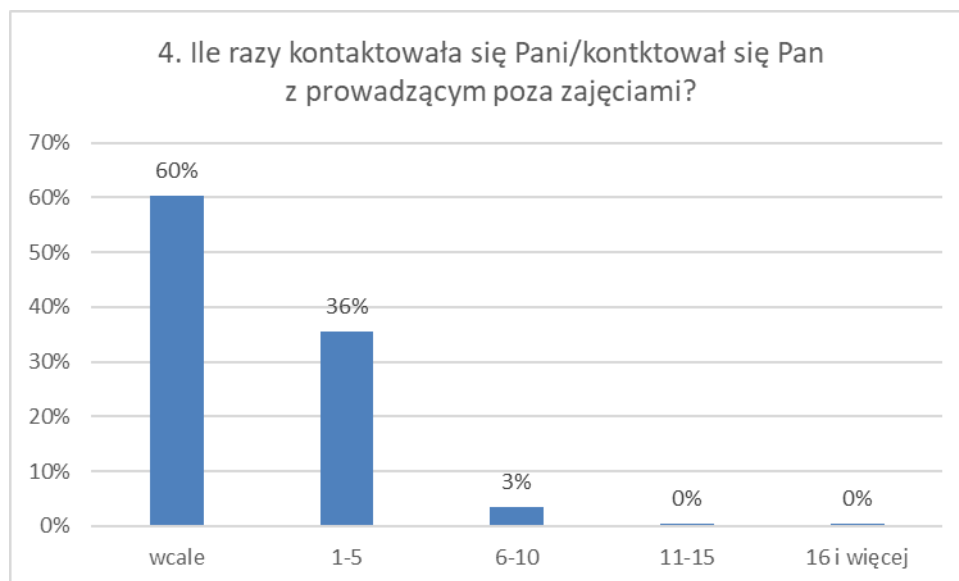
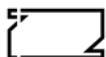
Wykres 1. Przeciętny dodatkowy czas w tygodniu przeznaczany przez studenta na opanowanie treści kształcenia z ocenianych przez studentów zajęć na Wydziale Zarządzania w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.



Wykres 1. Przeciętny czas pracy własnej studenta przeznaczany na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć na Wydziale Zarządzania w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.



Wykres 1. Przeciętny stopień uczestnictwa w konsultacjach studentów na Wydziale Zarządzania w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Uczestnictwo studentów w zajęciach utrzymuje się na satysfakcjonującym poziomie, natomiast wciąż względnie niski pozostaje nakład pracy własnej studenta. Najwięcej studentów deklaruje, iż na przygotowanie się do zaliczeń/ egzaminów poświęca od 1 do 3 godzin, a w trakcie semestru przeznaczają na pracę własną nie więcej niż 2 godziny tygodniowo. Badani studenci rzadko też korzystają z konsultacji.

Pełne sprawozdanie z oceny zajęć przez studentów w roku akademickim 2021/2022 zawiera Załącznik 2.

5. Ocena jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale⁵

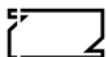
5.1. Finanse i rachunkowość

Rada Programowa kierunku finanse i rachunkowość przedstawiła wyczerpujące analizy, na podstawie których określiła stopień osiągnięcia efektów uczenia dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów, praktyk oraz procesu dyplomowania oraz płynące z nich wnioski. Pełne sprawozdanie Rady zawiera Załącznik 4.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

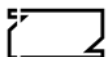
- Najtrudniejszym przedmiotem dla studentów pierwszego stopnia studiów stacjonarnych była *Matematyka*. Przedmiot ten sprawiał studentom trudności w zakresie osiągnięcia zarówno efektów z wiedzy, jak i umiejętności - średnia ocen z pierwszego podejścia z wykładu z matematyki wyniosła zaledwie 2,91, a z ćwiczeń 2,82. Zdawalność w pierwszym

⁵ Dane zawarte w tej części raportu pochodzą ze sprawozdań Rad Programowych i dotyczą głównych wniosków płynących z prowadzonych analiz oraz najważniejszych działań. Pełne sprawozdania zawierają załączniki 4-7.



podejściu wyniosła 62,1%. Stosunkowo słabe efekty osiągnęli studenci, także w zakresie wiedzy w pierwszym podejściu z przedmiotu *Finanse* – średnia ocen wyniosła 2,92, wskaźnik zdawalności pierwszego podejścia - 70,5%. Studenci mieli problemy także z zaliczeniem w pierwszym terminie wykładu z *Podstaw marketingu* - w pierwszym podejściu zaledwie 75,8% studentów potwierdziło osiągnięcie efektów uczenia się, średnia ocen ogółu studentów z tego przedmiotu wyniosła jednak 3,33, co wskazuje na nieprzygotowanie się części studentów do zaliczenia przedmiotu. Studenci pierwszego semestru studiów niestacjonarnych osiągnęli najłabsze efekty uczenia się w zakresie wiedzy z przedmiotów *Podstawy prawa* oraz *Rachunek kosztów w przedsiębiorstwie*. W przypadku tego drugiego studenci zaoczni osiągnęli także względnie słabe (na tle innych przedmiotów) efekty w zakresie umiejętności. Efekty w zakresie umiejętności na stosunkowo niskim poziomie osiągnęli również studenci z przedmiotu *Mikroekonomia*.

- Na drugim semestrze najwięcej problemów studentom przysporzyło przyswojenie wiedzy w ramach przedmiotów *Podstawy zarządzania* i *Statystyka* – w tych przypadkach z wykładów odpowiednio 39,8% oraz 23,9% osób nie uzyskało pozytywnej oceny w pierwszym podejściu. Słaba zdawalność wykładów, w pierwszym podejściu, z wymienionych przedmiotów znajduje odzwierciedlenie w niskiej średniej ocenie efektów uczenia się z tych przedmiotów. Dla pierwszego podejścia średnia ta wyniosła zaledwie 2,69 oraz 2,82 - odpowiednio na studiach niestacjonarnych i stacjonarnych z przedmiotu *Podstawy zarządzania* i 3,05 na studiach stacjonarnych z przedmiotu *Statystyka opisowa*. Na studiach niestacjonarnych studenci dobrze poradzili sobie z osiągnięciem efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu *Statystyka opisowa*.
- W trzecim semestrze najwięcej problemów studentom sprawiło osiągnięcie efektów z zakresu wiedzy z przedmiotu *Analiza finansowa* (głównie studentów stacjonarnych) oraz efekty z umiejętności z *Ekonometrii*. W pierwszym terminie pozytywną ocenę z wykładów z *Analizy finansowej* uzyskało 78,0% studentów, a z ćwiczeń z *Ekonometrii* 84,6%. Średnia ocena z wykładów z *Analizy finansowej* wyniosła 3,24 (studia stacjonarne), z wykładów z *Ekonometrii* 3,41, a z ćwiczeń z tego przedmiotu 3,41. Stosunkowo słabo na tle innych przedmiotów wypada także ocena efektów uczenia się uzyskanych przez studentów stacjonarnych z *Prawa gospodarczego* – 3,27 w odniesieniu do efektów z zakresu wiedzy i 3,48 w odniesieniu do efektów z zakresu umiejętności. Warto jednak podkreślić, że zdawalność przedmiotu *Prawo gospodarczego* w pierwszym terminie była stosunkowo wysoka (wykłady i ćwiczenia ponad 92%).
- W czwartym semestrze najniższy wskaźnik zdawalności dotyczył przedmiotów *Współpraca podmiotu gospodarczego z bankiem* oraz *Zasady ewidencji i wyceny instrumentów finansowych*. Obydwa przedmioty w wyniku zmian programowych przeprowadzonych w 2020 roku nie znajdują się już w przyszłych latach w siatce programowej.
- Na piątym semestrze studentom najtrudniej było osiągnąć efekty z wiedzy z przedmiotu *Zarządzanie finansami*. W pierwszym terminie uzyskania tych efektów nie potwierdziło 26,9% studentów. Problem z osiągnięciem efektów z wiedzy z tego przedmiotu dotyczył zarówno studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. W pierwszym terminie ich

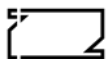


uśredniona ocena wyniosła zaledwie 3,14 na studiach dziennych i 3,21 na studiach zaocznych.

- Na szóstym semestrze problemy z osiągnięciem efektów uczenia się w pierwszym terminie dotyczyły przedmiotów *Rachunkowość zarządcza* oraz *Analiza ekonomiczna*. W przypadku pierwszego przedmiotu problem dotyczył głównie wykładów (16,9% studentów nie potwierdziło efektów w pierwszym podejściu), natomiast w przypadku drugiego przedmiotu dotyczyło to zarówno wykładów, jak i ćwiczeń (14,3% osób nie uzyskało pozytywnych ocen w pierwszym terminie).
- Zbiorcze zestawienie terminów osiągnięcia założonych efektów uczenia się wskazuje, że podobnie jak w latach ubiegłych, największe problemy studenci mają z zaliczeniem pierwszego semestru. Pomimo to na studiach stacjonarnych ponad 88,2% studentów uzyskuje pozytywną ocenę już w pierwszym terminie. Od drugiego semestru jest to już ponad 95,5%. Z kolei w trzecim terminie niemal wszyscy uzyskują założone na dany semestr efekty uczenia się (97,3%). Na studiach niestacjonarnych syndrom „odsiewu” w pierwszym semestrze studiów niestacjonarnych jest wyraźniejszy – semestr ten ukończyło w minionym roku 85,8% studiujących zaocznie. Na studiach zaocznych osiągnięcie założonych efektów uczenia się niemal na każdym semestrze wymagało więcej czasu. Dla studentów niestacjonarnych trudnym okazał się być w analizowanym roku akademickim także semestr drugi – ocenę pozytywną w pierwszym terminie zdobyło 84,0%, a po trzech terminach było to 93,9% studentów.
- Niepokojąca jest duża liczba skreśleń studentów (objęła w minionym roku 35 osób). Szczególnie wysoki jest wskaźnik skreśleń studentów po pierwszym roku – łącznie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych objął on 13 osób. W drugim i trzecim roku niezaliczenie semestru było przyczyną skreślenia jeszcze 3 studentów.
- Liczba skreśleń z powodu niezłożenia prac dyplomowych w terminie wyniosła w ubiegłym roku 13.

Wnioski dotyczące osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się dla pracy dyplomowej

- Osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się potwierdziły także wyniki egzaminów dyplomowych, przy czym stopień ich osiągnięcia jest wyraźnie niższy niż w poprzednim roku akademickim (dotyczy to studentów stacjonarnych). Średnia ocen z egzaminu dyplomowego wyniosła 3,85 na studiach stacjonarnych i 3,59 na studiach niestacjonarnych. Średnia ocen dyplomowych na studiach stacjonarnych wyniosła 4,31, a na studiach niestacjonarnych 4,05.
- Odsetek osób podchodzących do egzaminu dyplomowego w terminie znacząco zmalał w stosunku do roku poprzedniego. Ponadto różni się on na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W pierwszym przypadku wyniósł 77,0%, w drugim 68,8. Odsetek niezdanych egzaminów dyplomowych nie budzi zastrzeżeń. Tylko 3 osoby nie zdały egzaminu dyplomowego przy pierwszym terminie, ale zdołały to uczynić w terminie poprawkowym.



- Nie stwierdzono istotnych różnic między ocenami prac dyplomowych wystawionymi przez promotorów i recenzentów.

Wnioski dotyczące oceny rodzajów i form zajęć przez studentów, ocen i opinii pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki

- Opinie pracodawców na temat studentów studiów stacjonarnych kierunku *finanse i rachunkowość*, odbywających pierwszą i drugą praktykę wyrażone w sprawozdaniach są pozytywne. W odniesieniu do studentów na studiach stacjonarnych odbywających pierwszą praktykę najlepiej oceniono ich obowiązkowość, rzetelność w realizacji zadań oraz komunikację interpersonalną.
- Zdecydowana większość studentów uzyskała ocenę bardzo dobrą z praktyki. Tylko trzy osoby nie zaliczyły w terminie praktyki studenckiej po pierwszym roku studiów stacjonarnych i dwie na studiach niestacjonarnych. Drugą praktykę studencką zaliczyli wszyscy studenci, którzy zostali na nią skierowani.

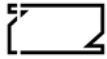
Podsumowanie

Przeprowadzone analizy prowadzą do wniosku, że podobnie jak w ubiegłych latach, stopień realizacji zakładanych efektów uczenia się oraz przebieg procesu dydaktycznego na kierunku *finanse i rachunkowość* można ocenić pozytywnie. Już w pierwszym terminie większość studentów osiąga zakładane efekty przedmiotowe, a to pozwala osiągnąć im również efekty kierunkowe. Wyrazem tego są stosunkowo dobre wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny dyplomowe. W analizowanym roku oceny z egzaminu dyplomowego oraz dyplomu były jednak wyraźnie niższe niż przed rokiem – przypuszczalną przyczyną tego stanu rzeczy, może być fakt, że znaczna część procesu kształcenia odbywała się w warunkach naznaczonych okresem pandemii i przy ograniczeniach wynikających z tych warunków, w tym ograniczonym bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi.

Dodać należy także, że analizowany rok jest pierwszym rokiem, na którym część studentów (pierwszego roku) realizuje już proces kształcenia w oparciu o nową siatkę programową zawierającą zmiany opracowane w roku 2020/2021. W wyniku tego skutki tych zmian będzie można obserwować dopiero w latach przyszłych, zwłaszcza gdy rozważać efekty kierunkowe. W związku z tym w bieżącym roku Rada Programowa podobnie jak w roku ubiegłym w zachowała powściągliwość w zakresie formułowania kolejnych zmian programowych.

Przeprowadzona analiza pozwoliła sformułować następujące rekomendacje:

- W przypadku *Matematyki* zalecić można prowadzącym przekazywanie studentom większej liczby zadań, w formie prac domowych, które pozwoliłyby poprawić umiejętności z tego przedmiotu, co także przekładać powinno się na lepsze zrozumienie zagadnień wykładowych. W przypadku *Finansów* studenci powinni więcej uwagi poświęcić na studia literatury przedmiotu, co umożliwi im lepsze przygotowanie się do uzyskania pozytywnych efektów z zakresu wiedzy. Rekomenduje się prowadzącym poświęcenie większej uwagi na tłumaczenie praktycznych aspektów tych przedmiotów i przekazywanie studentom do realizacji większej ilości prac domowych.
- W celu poprawy zdawalności w pierwszym terminie wykładów ze *Statystyki opisowej* na studiach dziennych zaleca się wymaganie od studentów bardziej systematycznej,



samodzielnej pracy nad opanowaniem trudniejszych partii materiału i zalecenie intensywniejszego korzystania z konsultacji przy poznawaniu treści mniej zrozumiałych.

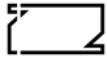
- Zaleca się wzbogacenie wykładów z *Podstaw zarządzania* w większą liczbę przykładów i jednocześnie praca wykładowcy nad pobudzeniem zainteresowania przedmiotem, pozostającego obok głównego nurtu tematycznego kierunku.
- W długoterminowej perspektywie, przy założeniu poprawy dostępności warunków lokalowych na Wydziale, rozważyć należy powrót do laboratoryjnej formy zajęć praktycznych z *Ekonometrii*, co umożliwi sprawniejsze opanowywanie umiejętności przez studentów, ale dzięki temu także lepsze zrozumienie, zagadnień objętych efektami wiedzy z tego przedmiotu.
- Należy rozważyć powrót do stacjonarnej formy wykładów w przypadku takich przedmiotów jak *Ekonometria*, *Analiza finansowa*, *Prawo gospodarcze*, *Prawo cywilne z elementami prawa finansowego*. (Ta rekomendacja została już wdrożona w roku akademickim 2022/2023).
- W przypadku *Rachunkowości handlowej* sugeruje to konieczność zmiany sposobu weryfikacji efektów uczenia się i rzetelniesze podejście prowadzącego zajęcia do oceny efektów uczenia z tego przedmiotu.
- Podtrzymuje się zeszłoroczną rekomendację aby promotorzy wciąż skrupulatnie monitorowali systematyczność pisania pracy dyplomowej. Rozważyć należy także mniejsze obciążenie promotorów liczbą przypisanych dyplomantów.
- Należy więcej uwagi poświęcać przygotowaniu studentów do egzaminów dyplomowych - studentom należy bardziej uświadamiać wagę egzaminu dyplomowego i konieczność przygotowania się do tego egzaminu. Wiodącą rolę w tym względzie odegrać powinny osoby prowadzące seminarium dyplomowe oraz promotorzy.

5.2. Inżynieria logistyki

Rada Programowa kierunku *inżynieria logistyki* przedstawiła analizy pozwalające na określenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów, praktyk oraz procesu dyplomowania. W sprawozdaniu ujęto wnioski płynące z poszczególnych rodzajów analiz natomiast pełne sprawozdanie Rady, wraz z analizą wyników ankietyzacji dotyczącej oceny zajęć przez studentów, zawiera Załącznik 5.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

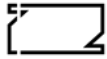
- Po pierwszym semestrze najwięcej osób nie zaliczyło w pierwszym terminie przedmiotu *Matematyka*, gdzie na studiach stacjonarnych osiągnięto zdawalność na poziomie 54,69%. Drugim przedmiotem, z zaliczeniem którego w pierwszym terminie, studenci I semestru mieli trudności to na studiach stacjonarnych *Fizyka* (zdawalność – 59,38%).
- Po pierwszym semestrze na studiach stacjonarnych liczba osób powtarzających przedmiot *Fizyka* po ostatnim terminie zaliczeń to 4 osoby, *Materiały w naukach inżynierskich* - 2 osoby, *Inżynieria systemowa* – 2 osoby, *Makroekonomia* – 2 osoby, *Marketing* – 2 osoby, *Matematyka* – 4 osoby, *Podstawy prawa prywatnego* – 2 osoby, zaś *Podstawy zarządzania* – 3 osoby.



- W semestrze II trudności zaliczenia w pierwszym terminie na studiach stacjonarnych miało 6,9% studentów w przypadku przedmiotu *Wprowadzenie do finansów i rachunkowości*. Po drugim semestrze nie wystąpiły osoby powtarzające jakikolwiek przedmiot.
- Po semestrze III najwięcej studentów studiów stacjonarnych nie zaliczyło w pierwszym terminie (zdawalność poniżej 80%) przedmiot *Laboratorium metod statystycznych*, gdzie trudności miało 37,5% osób, *Podstawy projektowania strukturalnego*, brak zaliczenia na pierwszym terminie to 21,09%, *Podstawy metrologii* – 21,88%, *Rachunek kosztów dla inżynierów* – 25%. Po tym trzecim semestrze na studiach stacjonarnych liczba osób powtarzających przedmiot *Metody optymalizacyjne w logistyce* – 4 osoby, *Ekologistyka* – 2 osoby, *Grafika inżynierska* – 3 osoby, *Laboratorium metod statystycznych* – 7 osób, *Podstawy projektowania strukturalnego* – jedna osoba, *Podstawy metrologii* – 5 osób, *Podsystemy logistyczne* – 3 osoby, *Rachunek kosztów dla inżynierów* – 4 osoby.
- W semestrze IV trudności zaliczenia w pierwszym terminie miało 37,5% studentów studiów stacjonarnych z przedmiotem *Zastosowanie narzędzi analitycznych w logistyce*, podczas gdy w pozostałych przedmiotach zdawalność mieściła się od 90% wzwyż. Po tym semestrze po jednej osobie powtarzało przedmioty: *Controlling logistyczny w przedsiębiorstwie*, *Język obcy*, *Hurtownie danych*, *Przemysł 4.0*, *Zarządzanie zapasami i gospodarką magazynową* oraz *Zarządzanie operacyjne w logistyce*. Po dwie osoby z przedmiotów: *Praktyka studencka* i *Systemy bazodanowe w logistyce*, a także trzy osoby z przedmiotu *Zastosowanie narzędzi analitycznych w logistyce*.
- W semestrze V najwięcej studentów studiów stacjonarnych nie zaliczyło w pierwszym terminie przedmiotu *Zarządzanie innowacjami w logistyce* – zdawalność na poziomie 89,58%. Natomiast na studiach niestacjonarnych był to przedmiot *Zastosowanie automatycznej identyfikacji w logistyce*, gdzie po pierwszym terminie nie zaliczyło 15,63% osób. Po V semestrze, zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, wskaźnik powtarzalności przedmiotów wyniósł 0%.
- W semestrze VI studiów stacjonarnych najwięcej trudności zaliczenia w pierwszym terminie miało 5,21% studentów z przedmiotu *Techniki organizatorskie w rozwiązywaniu problemów logistycznych*. Natomiast dla wszystkich pozostałych przedmiotów wskaźnik zdawalności pierwszego terminu równe lub blisko 100%. Dla studiów niestacjonarnych problem ze zdawalnością pierwszego terminu miało kolejno z przedmiotów: *Controlling logistyczny w przedsiębiorstwie* - 15,63%, *Optymalizacja wielokryterialna* - 9,38% oraz *Zarządzanie projektami logistycznymi* - 18,75% osób. Po VI semestrze na studiach stacjonarnych po jednej osobie powtarzało przedmioty *Eksploatacja i niezawodność systemów techniczno-logistycznych w przedsiębiorstwie*, *Inteligencja obliczeniowa i uczenie maszynowe*, *Automatyzacja procesów logistycznych*, *Praktyka studencka*, *Seminarium dyplomowe* oraz dwie osoby przedmiot *Zintegrowane systemy zarządzania w logistyce*. Natomiast na studiach niestacjonarnych żaden z przedmiotów nie był powtarzany.
- W semestrze VII studiów stacjonarnych w pierwszym terminie oceny pozytywne ze wszystkich przedmiotów uzyskało 100% studentów.

Zalecenia:

- W trakcie wykładów oraz ćwiczeń i laboratoriów należy wracać do poszczególnych modułów i etapów programowych, tak aby łączyć je z nową, bieżącą wiedzą. Ułatwi to przyswojenie i



zapamiętanie materiału, poprzez pokazanie zależności pomiędzy nimi. Pośrednio wpłynie na zwiększenie zdawalności studentów w pierwszym terminie;

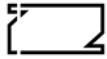
- W przypadku zidentyfikowania trudności w opanowaniu materiału przez studenta należy proponować konsultacje;
- Należy w trakcie ćwiczeń i laboratoriów weryfikować bieżące umiejętności studentów i wskazywać poprawne rozwiązania stawianych problemów.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

Wśród pierwszych 39 absolwentów studiów inżynierskich pierwszego stopnia kierunku inżynieria logistyki 13 osób otrzymało cenę bardzo dobry, 9 – dobry plus, 12 – dobry, dostateczny plus – 4 i jedna ocenę dostateczny. Dwie osoby podchodziły do egzaminu ponownie, ponieważ w pierwszym terminie nie zdały egzaminu dyplomowego. Mediana otrzymanych ocen to 4,5, zaś średnia 4,37. Można zatem wyciągnąć wnioski, że studenci otrzymali dobre wyniki z weryfikacji efektów kształcenia dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego.

Wnioski dotyczące oceny rodzajów i form zajęć przez studentów, ocen i opinii pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki

- Analizując wyniki powyższych ankiet studenckich w semestrze zimowym dla studiów stacjonarnych można stwierdzić, że najniższa średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi to wartość 4.51 dla pytania *Prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały*, najwyższa średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi to 4,74 dla pytania *Dostępność dla studentów, w tym w ramach konsultacji*. Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów to 4,64, zaś mediana – 4,63. Dla studiów niestacjonarnych dla wszystkich pytań osiągnięto wartość maksymalną.
- W semestrze letnim oceny z ankiet studenckich dla studiów stacjonarnych są nieco wyższe niż w semestrze zimowym. Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów to 4,77, zaś mediana 4,76. Brak danych dla studiów niestacjonarnych. Można zatem wnioskować, że studenci dobrze oceniają zajęcia, w których uczestniczą.
- Analizując wyniki ankiet studenckich na studiach stacjonarnych można stwierdzić, że najniższa średnia ocena z ankiet w semestrze zimowym to wartość 3,40 dla przedmiotu *Inżynieria systemowa* - jest to wartość mocno odstająca od pozostałych, ponieważ kolejna z najniższych to 3,92. Najwyższa nota to 5,00 dla przedmiotu *Logistyczna gra decyzyjna*. Średnia nota dla przedmiotów w semestrze zimowym to 4,62, zaś mediana – 4,68. Poniżej noty 4,0 studenci ocenili przedmioty takie jak: *Inżynieria systemowa*, *Podstawy programowania strukturalnego*, *Ekologistyka* oraz *Przetwarzanie danych w modelu chmury obliczeniowej*. Można zatem wnioskować, że studenci oceniają prowadzących i zajęcia, w których uczestniczą na ocenę dobrą.



- Ze względu na nieobowiązkowy charakter ankietyzacji w roku akademickim 2021/2022 otrzymane wyniki dla studiów stacjonarnych pomimo iż opracowane, nie są w pełni miarodajne. Na studiach niestacjonarnych natomiast tylko jedna osoba wypełniła ankietę, zatem wyniki te zostały pominięte;
- Pracodawcy bardzo pozytywnie oceniają studentów kierunku *inżynieria logistyki*. W ankietach ewaluacyjnych opinii pracodawców na temat praktyk studentów I, II i III roku pracodawcy zaznaczali odpowiedź „zdecydowanie tak” lub „raczej tak” we wszystkich wymienionych obszarach, tj.:
 - obowiązkowość,
 - rzetelność w realizacji zadań,
 - zaangażowanie w pracę,
 - przestrzeganie przepisów obowiązujących w instytucji, terminowe przedstawianie dokumentacji z praktyki,
 - samodzielność w działaniu,
 - umiejętność planowania pracy własnej,
 - komunikacja interpersonalna;
- W opiniach przedstawionych w ocenie praktykanta wśród studentów II i III roku (opiekunowie praktyk tych roczników zaproponowali wprowadzenie takiej oceny) w zakresie osiągnięcia efektów kształcenia pracodawcy wskazali bardzo dobry i dobry poziom osiągnięcia tychże efektów. Ocena dotyczyła efektów zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Dominującą oceną dla ogólnej oceny praktyki była ocena bardzo dobry. Ponadto pracodawcy w przypadku kilku osób załączyli dodatkowe – bardzo pochlebne - komentarze na temat pracy danych praktykantów.

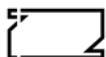
Podsumowanie

1. Ogólna ocena stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego:

Biorąc pod uwagę powyższej przytoczone dane, dotyczące zaliczeń przedmiotów zrealizowanych zgodnie z programem studiów na I, II, III i IV roku studiów stacjonarnych i III roku studiów niestacjonarnych oraz udziału w praktykach, można stwierdzić, że założone efekty kształcenia określone dla kierunku *inżynieria logistyki* zostały osiągnięte.

Najważniejsze wnioski oraz rekomendacje:

- Należy mobilizować studentów do bieżącego opanowywania wiedzy i uzyskiwania umiejętności, aby w mniejszym stopniu wykorzystywali wszystkie przewidziane regulaminem terminy zaliczeń.
- Rekomenduje się zwiększenie weryfikacji bieżącego stopnia opanowania wiedzy w trakcie semestru w celu identyfikacji tematów trudnych do opanowania i wymagających powtórzeń.



- Rekomenduje się korzystanie w większym stopniu przez studentów z konsultacji z prowadzącymi zajęcia w celu wyjaśnienia pojawiających się problemów i wątpliwości.
- Rekomenduje się powiększenie bazy laboratoryjnej, w celu łatwiejszego przekazania wiedzy i umiejętności na przykładach praktycznych.

5.3. Marketing i komunikacja rynkowa

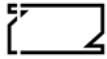
Rada Programowa kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* przedstawiła sprawozdanie, a także załącznik w postaci analiz pozwalających na określenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów oraz pracy dyplomowej i praktyk. Zadania zrealizowane przez Radę obejmowały:

- Opracowanie dokumentu ustanawiającego standardy oceniania prac dyplomowych;
- Przeprowadzenie aktualizacji programu studiów;
- Dokonanie, we współpracy z przedstawicielami otoczenia gospodarczego, przeglądu efektów uczenia się, konstrukcji programu studiów oraz treści przedmiotów. Pozyskane sugestie i rekomendacje odnośnie pożądanego zakresu merytorycznego niektórych przedmiotów, jak również programu studiów jako całości będą wdrażane przy jego kolejnej aktualizacji;
- Przeprowadzenie przeglądu pytań na egzamin dyplomowy;
- Dokonanie przeglądu wyników zimowej i letniej sesji egzaminacyjnej, podjęcie działań mających na celu poinformowanie poszczególnych prowadzących odnośnie konieczności zachowania różnicowania stopni w zależności od poziomu wiedzy studenta;
- Dokonanie przeglądu studenckich ocen zajęć oraz jakości kształcenia na kierunku;
- Dokonano przeglądu i oceny przyporządkowania prowadzących do zajęć.

Pełne sprawozdanie oraz wyniki analiz dla poszczególnych semestrów i toków studiów zawierają Załącznik 6 i 7.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

- Analizując wyniki zimowej i letniej sesji egzaminacyjnej zaobserwowano brak proporcji pomiędzy ocenami, wyrażający się głównie zawyżeniem stawianych ocen, włącznie z sytuacją, w której większość ocen z przedmiotu stanowiły oceny bardzo dobre. Prowadzący przedmioty charakteryzujące się asymetrią ocen będą proszeni o zweryfikowanie sposobów oceniania oraz o zwrócenie uwagi na związek między oceną a wiedzą studenta;
- Zwrócono uwagę, że system informatyczny nie umożliwi wyodrębnienia przyczyn otrzymania oceny niedostatecznej (niezaliczenie przedmiotu, nieobecność, niepodjęcie kształcenia, brak wniesienia opłat itd.), co utrudnia analizę wyników zaliczeń;
- Dokonano przeglądu przyporządkowania prowadzących do zajęć, nie stwierdzono w tym zakresie uchybień;



Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

- Wstępna ocena procesu dyplomowania nie wykazuje poważniejszych nieprawidłowości, jedyne zastrzeżenie budzi zbyt duża liczba dyplomantów, przyjmowana przez niektórych promotorów. Szczegółowa ocena procesu dyplomowania za ubiegły rok akademicki przeprowadzona zostanie na najbliższym posiedzeniu Rady Programowej, ponieważ na dzień ostatniego posiedzenia (29 wrzesień 2022) proces dyplomowania na kierunku nie był jeszcze zakończony;
- Przyjęto finalne brzmienie standardu prac dyplomowych, zaś sam dokument przekazano do oceny promotorom. Rada przyjęła jego stosowanie od nadchodzącego roku akademickiego;
- Przeprowadzono przegląd pytań na egzamin dyplomowy.

Podsumowanie

- Przedstawione informacje i analizy wskazują, iż jakość kształcenia na kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* jest systematycznie monitorowana.
- Podejmowane są systematyczne działania zmierzające do stałego doskonalenia procesu kształcenia na kierunku .

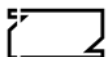
5.4. Zarządzanie

Rada Programowa kierunku *zarządzanie* przedstawiła obszernie sprawozdanie pozwalające na określenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów oraz procesu dyplomowania. Poniżej przedstawiono wnioski płynące z poszczególnych rodzajów analiz natomiast pełne sprawozdanie Rady zawiera Załącznik 8.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

Studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia

- W pierwszym semestrze studiów stacjonarnych studenci mieli największe problemy z osiągnięciem efektów określonych dla przedmiotów *Matematyka* (74% ocen negatywnych w pierwszym terminie), *Heurystyka i myślenie twórcze* (58% ocen negatywnych w pierwszym terminie) oraz *Podstawy zarządzania* (41% ocen negatywnych w pierwszym terminie).
- W drugim semestrze najwięcej problemów studentom przysporzyło osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla przedmiotu *Statystyka Laboratorium* – 84% studentów studiów stacjonarnych nie uzyskało pozytywnej oceny w pierwszym podejściu. Średnia ocen z pierwszego podejścia tego przedmiotu wyniosła 2,18. Drugi przedmiot, osiągnięcie efektów uczenia się z którego było trudne dla studentów, to *Zarządzanie potencjałem społecznym* - w pierwszym terminie egzamin zaliczyło 60% studentów.
- W trzecim semestrze najtrudniejsze dla studentów stacjonarnych okazały się być do uzyskania efekty uczenia się przypisane do przedmiotów: *E-biznes* - ocenę pozytywną z wykładu w I terminie uzyskało 69% studentów, *Rachunkowość* - ocenę pozytywną z wykładu w I terminie uzyskało 59% studentów i *Elektroniczne przetwarzanie informacji* -

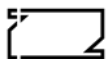


ocenę pozytywną z wykładu w I terminie uzyskało 61% studentów. Na studiach niestacjonarnych najwięcej problemów z uzyskaniem efektów uczenia się studenci mieli z przedmiotów: *Grafika biznesowa* oraz *E-biznes*. Zaliczenie z wykładu w I terminie uzyskało odpowiednio 61 i 65% studentów.

- W czwartym semestrze studenci studiów stacjonarnych niemal wszystkie przedmioty zaliczyli w pierwszym podejściu. Jedynie z przedmiotu *Badania marketingowe* wykładu w pierwszym terminie nie zaliczyło 17% studentów. Natomiast na studiach niestacjonarnych studenci najwięcej problemów mieli z zaliczeniem ćwiczeń z przedmiotu *Finanse przedsiębiorstw* – zaledwie 38% ocen pozytywnych w pierwszym terminie.
- Na piątym semestrze jedynie pojedynczy studenci nie zaliczyli któregoś z przedmiotów w pierwszym terminie. Przedmiotem, z którego najwięcej osób (17%) nie uzyskało zaliczenia w pierwszym terminie był wykład z *Efektywnej komunikacji w zespole*.
- Na szóstym semestrze przedmiotowe efekty uczenia studenci (studia stacjonarne i niestacjonarne) najtrudniej osiągnęli w zakresie przedmiotu *Podstawy prowadzenia działalności gospodarczej*. Wykłady w pierwszym terminie na studiach stacjonarnych zaliczyło 36% studentów, a projekt 55%; na studiach niestacjonarnych – odpowiednio 21% i 32%.

Studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia

- Na pierwszym semestrze studiów stacjonarnych studenci uzyskiwali zaliczenia w pierwszym terminie z około 80% egzaminów i zaliczeń. Najwięcej ocen niedostatecznych w pierwszym terminie otrzymali oni z przedmiotu *Koncepcje zarządzania* (wykład – blisko 20%). Studenci studiów niestacjonarnych najczęściej mieli problemy z osiągnięciem efektów z wiedzy z przedmiotu *Koncepcje zarządzania* (zaliczenie w pierwszym terminie uzyskało 35% studentów). W zakresie efektów z umiejętności największy problem wystąpił w zakresie przedmiotu *Rachunkowość zarządcza* (33% studentów uzyskało zaliczenie w pierwszym terminie). Wniosek ten potwierdza analiza rozkładu ocen w pierwszym semestrze studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.
- Na drugim semestrze zarówno studentom studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych najwięcej problemów przysporzyło przyswojenie wiedzy w ramach przedmiotu *Zarządzanie projektami* (odpowiednio 46 i 100% ocen niedostatecznych w pierwszym terminie) oraz *Zarządzanie procesami* (19% ocen niedostatecznych w pierwszym terminie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych).
- W trzecim semestrze studiów stacjonarnych i niestacjonarnych studenci mieli problem z osiągnięciem efektów uczenia określonych dla przedmiotu *Badanie procesów konsumenckich* (wykład – blisko 30% ocen negatywnych w pierwszym terminie). Poza tym oceny niedostateczne zdarzały się sporadycznie.
- W czwartym semestrze studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wszystkie przedmioty zaliczyli w pierwszym terminie.



Studia stacjonarne II stopnia w języku angielskim

- Na pierwszym semestrze studiowało 8 studentów. Spośród nich jedynie jeden nie osiągnął założonych efektów uczenia z wiedzy i umiejętności w I terminie (*Management Concepts* oraz *Strategic Management*).
- Na drugim semestrze studiowało 8 studentów. Żaden z nich nie uzyskał w pierwszym terminie zaliczenia z przedmiotu *Project Management* (wykład). Problem studentom sprawiały również przedmioty *Modern Business Instruments* (wykład i ćwiczenia) i *Project Management*.
- Na trzecim semestrze studiowało 11 studentów. Grupa ta osiągnęła zakładane efekty uczenia z wiedzy i umiejętności w całości.
- Na czwartym semestrze studiowało 10 studentów. Żaden student nie osiągnął zakładanych efektów uczenia z wiedzy i umiejętności z przedmiotu *Project Management*.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

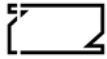
- Wyniki egzaminów dyplomowych dają pozytywny obraz osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się.
- Studenci studiów licencjackich zarówno stacjonarnych, jak również niestacjonarnych w większości w terminie podeszli do egzaminu dyplomowego, na studiach magisterskich planowane są kolejne obrony w listopadzie 2022r.
- Oceny z egzaminów dyplomowych są zadowalające, co oznacza, że kierunkowe efekty uczenia się zostały osiągnięte na zadowalającym poziomie: na I stopniu studiów stacjonarnych średnia ocen z egzaminów dyplomowych wyniosła 4,03, studiów niestacjonarnych – 3,52; na II stopniu studiów stacjonarnych średnia ocen z egzaminów dyplomowych wyniosła 4,28, studiów niestacjonarnych – 4,29.
- Nie stwierdzono istotnych różnic między ocenami promotorów i recenzentów.

Wnioski dotyczące oceny rodzajów i form zajęć przez studentów, ocen i opinii pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki

Program studiów nie obejmuje obowiązkowych praktyk studenckich.

Podsumowanie

Przeprowadzone analizy pozwalają na pozytywną ocenę realizacji założonych efektów uczenia się na kierunku *zarządzanie* I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Pozytywnie należy ocenić także przebieg procesu dydaktycznego. Założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane. Studenci osiąkali zakładane efekty przedmiotowe przeważnie w pierwszym terminie, co przełożyło się na osiągnięcie efektów kierunkowych. Potwierdzają to pozytywne wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny dyplomowe. Rada Programowa kierunku zarządzanie dążąc do podniesienia jakości kształcenia rekomenduje podjęcie następujących działań:



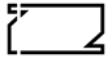
- zwracać uwagę studentów na konieczność uzupełniania i pogłębiania wiedzy poprzez systematyczne uczestniczenie w wykładach oraz czytanie literatury przedmiotu, co ułatwi opanowywanie efektów z zakresu wiedzy;
- mobilizować studentów do większej aktywności poprzez weryfikację stopnia osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy;
- weryfikować umiejętności studentów i wskazywać poprawne rozwiązania problemów omawianych na zajęciach na ćwiczeniach, zajęciach projektowych i laboratoryjnych;
- zachęcać studentów do częstszego korzystania z konsultacji z prowadzącymi zajęcia w przypadkach zaistnienia trudności w opanowaniu wiedzy i umiejętności, a także w celu rozstrzygnięcia pojawiających się problemów i wątpliwości;
- aktywizować pracę promotorów na studiach I i II stopnia, w szczególności na studiach II stopnia prowadzonych w języku angielskim;
- opracować zasady oceniania prac licencjackich oraz magisterskich dla promotorów i recenzentów;
- opracować wytyczne dla studentów dotyczące zasad pisania prac dyplomowych;
- przeprowadzać praktyczną weryfikację znajomości języka polskiego przed przyjęciem na studia w przypadku kandydatów-obcokrajowców;
- zmotywować studentów do rzetelnego wypełnienia ankiet dotyczących oceny poszczególnych przedmiotów i prowadzących, co pozwoli na wyciągnięcie wniosków w tym zakresie;
- weryfikować obsadę zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku zarządzanie I i II stopnia przed rozpoczęciem każdego semestru;
- biorąc pod uwagę znaczny odpływ studentów w trakcie studiów rozważyć możliwość zwiększenia limitów przyjęć studentów na studia I i II stopnia;
- w większym stopniu uwzględnić w programie studiów potrzeby nowoczesnego zarządzania w gospodarce 5.0 oraz społeczeństwie cyfrowym;
- zacieśnić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, poprzez prowadzenie konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie tworzenia i opiniowania programów kształcenia.

6. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych w raporcie w poprzednim roku akademickim

Zadania przyjęte do realizacji w roku akademickim 2021/ 2022 podobnie jak większość zaleceń sformułowanych w raporcie w poprzednim roku zostały zrealizowane.

7. Ocena jakości kształcenia na Wydziale za dany rok akademicki

W minionym roku akademickim kształcenie odbywało się w formie hybrydowej, co mogło mieć wpływ na stopień osiągania przez studentów efektów uczenia. Zdecydowana większość studentów osiągnęła w stopniu zadowalającym efekty uczenia się dla określonych przedmiotów, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Stopień ich osiągnięcia można



uznać za dobry, szczególnie na wyższych semestrach studiów pierwszego stopnia oraz na studiach drugiego stopnia. Jednocześnie pojawiają się przedmioty, co do których studenci mieli problem z osiągnięciem określonych dla nich efektów uczenia się. Skłania to do poszukiwania przyczyn takiego stanu rzeczy i możliwych działań zaradczych.

Rady programowe trzech kierunków systematycznie monitorują proces kształcenia współpracując w tym zakresie także z otoczeniem gospodarczym. Wszystkie rady zaprosiły do swojego składu przedstawicieli otoczenia gospodarczego, co powinno zaowocować bardziej elastycznym reagowaniem na zmiany zachodzące w otoczeniu. Rada programowa kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* dokonała ewaluacji programu studiów we współpracy z otoczeniem zyskując wiele cennych wskazówek, które będą wykorzystywane przy kolejnych aktualizacjach programu.

Sprawozdania przedstawione przez rady programowe kończą się wnioskami, identyfikacją obszarów wymagających doskonalenia oraz praktycznymi rekomendacjami i planami działań na przyszłość. Upoważnia to do wniosku, iż nadzór nad kierunkami studiów sprawowany przez rady programowe przebiega prawidłowo.

Wnioski płynące ze studenckiej oceny zajęć prowadzonej w roku akademickim 2021/2022 są ograniczone ze względu na jej dobrowolny charakter. Odsetek studentów, którzy wzięli w niej udział był znikomy.

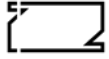
8. Zalecenia do realizacji na Wydziale w ramach procesu kształcenia w kolejnym roku akademickim

Przeprowadzone analizy pozwalają na sformułowanie zaleceń mających na celu dalsze doskonalenie procesu kształcenia.

Nadal aktualne pozostaje przygotowanie kompletnych informacji dla studentów anglojęzycznych. Dotyczy to szczególnie procesu i zasad dyplomowania oraz związanych z tym procesem dokumentów i materiałów. Należy odnotować, że część materiałów została udostępniona studentom jednak po zmianie strony internetowej ponownie ich brakuje.

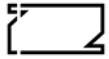
W minionym roku akademickim studia ukończyli pierwsi absolwenci, którzy rozpoczęli studia w oparciu o nowe programy kształcenia wprowadzone w roku 2019 i obowiązujące od roku akademickiego 2019/2020. Jest to dobry moment do przeprowadzenia pogłębionych analiz w wybranych obszarach kształcenia. Rady programowe powinny dzielić się w tym względzie dobrymi praktykami. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadzi pilotażowo ocenę wybranego programu studiów pod kątem całkowitego nakładu pracy studenta.

Biorąc pod uwagę opinie członków zespołu oceniającego PKA wyrażane podczas wizytacji kierunku *zarządzanie* zaleca się radom programowym cykliczne przeprowadzanie aktualizacji literatury zalecanej w sylabusach przedmiotowych.



Poprawa warunków pracy i studiowania to kolejny obszar doskonalenia. W związku z planowanym generalnym remontem i rozbudową budynku Komisja nie formułuje w tym względzie nowych zaleceń.

*Przygotowała:
dr Anna Walczyna
Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia*



Wykaz załączników

Załącznik 1. Skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2021/2022

Załącznik 2. Sprawozdanie dotyczące studenckiej oceny zajęć w roku akademickim 2021/2022

Załącznik 3. Harmonogram pracy Komisji w roku akademickim 2021/2022

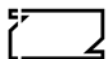
Załącznik 4. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *finanse i rachunkowość*

Załącznik 5. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *inżynieria logistyki*

Załącznik 6. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *marketing i komunikacja rynkowa*

Załącznik 7. Załączniki do sprawozdania Rady Programowej kierunku *marketing i komunikacja rynkowa*

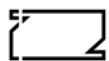
Załącznik 8. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *zarządzanie*



Załącznik 1.

Lista członków WKds.JK w roku akademickim 2021/2022

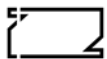
1	Dr Anna Walczyna	Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, Katedra Strategii i Projektowania Biznesu
2	Dr inż. Jakub Bis	Katedra Ekonomii i Zarządzania Gospodarką
3	Dr inż. Katarzyna Czop	Katedra Organizacji Przedsiębiorstwa
4	Dr hab. inż. Marcin Gąsior	Katedra Marketingu
5	Dominik Krawiec	Przedstawiciel studentów
6	Dr Agnieszka Surowiec	Katedra Metod Ilościowych w Zarządzaniu
7	Mgr inż. Jacek Tomaszewski	Katedra Zarządzania
8	Mgr Piotr Ziń	Katedra Inżynierii Systemów Informacyjnych
9	Dr inż. Tomasz Żminda	Katedra Finansów i Rachunkowości



Załącznik 3.

Harmonogram prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Zarządzania Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023.

Miesiąc	Planowane działania	Realizatorzy
Październik	<ul style="list-style-type: none">– Przygotowanie raportu z oceny zajęć i analiza wyników– Zatwierdzenie harmonogramu działań WKJK na rok akademicki 2022/2023– Sprawy bieżące	Dr A. Surowiec, WKds.JK Pełnomocnik, WKds.JK Pełnomocnik, WKds.JK
Listopad	<ul style="list-style-type: none">– Przeprowadzanie zbiorczej oceny jakości kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Wydziale za rok 2021/2022 oraz– Przygotowanie i zatwierdzenie raportu z funkcjonowania WSZJK na WZ w roku akademickim 2021/2022– Prezentacja raportu z funkcjonowania WSZJK w WZ w roku akademickim 2021/2022 na posiedzeniu RW– Sprawy bieżące	Pełnomocnik, WKds.JK Pełnomocnik, WKds.JK Pełnomocnik Pełnomocnik, WKds.JK
Grudzień	<ul style="list-style-type: none">– Opracowanie założeń do oceny programów studiów pod kątem całkowitego nakładu pracy studenta– Analiza i wydanie opinii w sprawie nowotworzonego programu studiów <i>sztuczna inteligencja w biznesie</i>– Sprawy bieżące	Pełnomocnik, WKds.JK WKds.JK
Styczeń	<ul style="list-style-type: none">– Analiza raportu PKA z wizytacji kierunku zarządzanie– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr zimowy– Sprawy bieżące	Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ, Pełnomocnik, WKds.JK
Luty	<ul style="list-style-type: none">– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr zimowy (kontynuacja)– Analiza i zaopiniowanie dokumentu określającego standardy prac dyplomowych– Sprawy bieżące	Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ Pełnomocnik, WKds.JK WKds.JK
Marzec	<ul style="list-style-type: none">– Ocena wybranego programu studiów pod kątem całkowitego nakładu pracy studenta oraz możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się w odniesieniu do przedmiotów prowadzonych w semestrze zimowym– Sprawy bieżące	Pełnomocnik, WKds.JK
Kwiecień	<ul style="list-style-type: none">– Omówienie wyników badania dotyczącego oceny programów studiów pod kątem całkowitego nakładu pracy studenta oraz możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się– Sprawy bieżące	WKds.JK Pełnomocnik, WKds.JK



Maj	<ul style="list-style-type: none">– Ocena systemu informacyjnego Wydziału pod kątem kompletności i aktualności publikowanych informacji o procesie kształcenia i jego jakości (przeгляд strony internetowej)Sprawy bieżące	WKds.JK we współpracy z Przewodniczącym Rady Programowej kierunku MiKR
Czerwiec	<ul style="list-style-type: none">– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr letni– Sprawy bieżące	Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ,
Wrzesień	<ul style="list-style-type: none">– Przeprowadzenie oceny zajęć przez studentów za semestr letni (kontynuacja)– Opracowanie projektu harmonogramu prac WKJK na rok akademicki 2022/2023	Specjalista ds. technik informacyjnych w WZ Pełnomocnik, WKds.JK