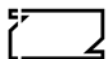




POLITECHNIKA
LUBELSKA
WYDZIAŁ
ZARZĄDZANIA

Sprawozdanie z oceny funkcjonowania
Wewnętrznego Systemu Zapewniania
Jakości Kształcenia
w Wydziale Zarządzania
Politechniki Lubelskiej
w roku akademickim 2022/2023

Lublin, listopad 2023

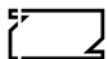


Spis treści

1. Charakterystyka Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale	3
1.1. Podstawy prawne	3
1.2. Organizacja systemu	3
1.3. Przyjęte cele działania na dany rok akademicki przez Komisję ds. Jakości Kształcenia zawarte w harmonogramie prac	3
1.4. Działania zrealizowane w danym roku akademickim przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia	4
1.5. Ocena poszczególnych elementów dokonana w ramach przeglądu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	4
1.6. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych przy poprzednim raporcie z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia	4
1.7. Zalecenia do realizacji w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia ...	5
2. Charakterystyka działań podjętych na Wydziale w ramach procesu kształcenia w roku akademickim 2022/2023	6
3. Wyniki monitorowania karier absolwentów Wydziału za poprzedni rok kalendarzowy	14
3.1. Informacje o badaniu i charakterystyka ogólna absolwentów	14
3.2. Wybrane wskaźniki dla absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia	16
3.3. Wybrane wskaźniki dla absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia	20
3.4. Wybrane wskaźniki dla absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia ...	23
3.5. Losy absolwentów – badanie Biura Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym PL	26
4. Wyniki oceny zajęć przez studentów za rok akademicki 2022/2023	29
4.1. Semestr zimowy	31
4.2. Semestr letni	36
4.3. Wnioski z badania	40
5. Wyniki oceny pracy Dziekanatu przez studentów za rok akademicki 2022/2023	41
6. Ocena jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale	44
6.1. Finanse i rachunkowość	44
6.2. Inżynieria logistyki	49
6.3. Marketing i komunikacja rynkowa	53
6.4. Rachunkowość i controlling	54
6.5. Zarządzanie	57
7. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych w raporcie w poprzednim roku akademickim	63
8. Ocena jakości kształcenia na Wydziale za dany rok akademicki	63



9. Zalecenia do realizacji na Wydziale w ramach procesu kształcenia w kolejnym roku akademickim..	64
Wykaz załączników	65



1. Charakterystyka Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale

1.1. Podstawy prawne

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej – WSZJK) w Wydziale Zarządzania Politechniki Lubelskiej funkcjonuje w oparciu o wewnętrzne akty prawne dotyczące działania Systemu w Politechnice Lubelskiej:

- o Zarządzenie Nr R-25/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Lubelskiej z późniejszymi zmianami (Zarządzenie Nr R-68/2020, Zarządzenie Nr R-15/2022, Zarządzenie Nr R-42/2022);
- o Zarządzenie Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (1 sierpnia 2023 zastąpione Zarządzeniem Nr R-57/2023 oraz Zarządzeniem Nr R-58/2023)
- o Zarządzenie Nr R-34/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia) oraz uchwałę Rady Wydziału Zarządzania z dnia 02.07.2014 r. „w sprawie ustanowienia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia”.

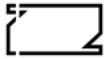
1.2. Organizacja systemu

W ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wydziale Zarządzania funkcjonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKds.JK), powołano również Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia. Funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia i jednocześnie przewodniczącej WKds.JK w roku akademickim 2022-2023 pełniła dr Anna Walczyna. W omawianym okresie Komisja liczyła 9 osób (lista członków Komisji – Załącznik 1). W składzie Komisji nie powołano żadnych zespołów zadaniowych. Raport z oceny zajęć przez studentów przygotowała dr Agnieszka Surowiec.

1.3. Przyjęte cele działania na dany rok akademicki przez Komisję ds. Jakości Kształcenia zawarte w harmonogramie prac

Harmonogram prac na rok akademicki 2022/2023 obejmował działania cykliczne, takie m.in. jak współpraca przy przeprowadzeniu ankietyzacji zajęć przez studentów oraz opracowanie wyników i przygotowanie raportu, przygotowanie sprawozdania z funkcjonowania systemu w Wydziale, opracowanie harmonogramu działań na kolejny rok akademicki. Ponadto przyjęty harmonogram obejmował następujące działania:

- o opracowanie założeń do oceny programów studiów pod kątem całkowitego nakładu pracy studenta i jej przeprowadzenie dla wybranego kierunku studiów;
- o analiza i wydanie opinii w sprawie tworzonego programu studiów *sztuczna inteligencja w biznesie*;
- o analiza raportu PKA z wizytacji kierunku zarządzanie;



- o analiza i zaopiniowanie dokumentu określającego standardy prac dyplomowych;
- o ocena systemu informacyjnego Wydziału pod kątem kompletności i aktualności publikowanych informacji o procesie kształcenia i jego jakości (przegląd strony internetowej);
- o sprawy bieżące.

1.4. Działania zrealizowane w danym roku akademickim przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia

W roku akademickim 2022/2023 Komisja odbyła 6 protokołowanych spotkań (platforma Teams). Spotkania Komisji odbyły się w dniach: 21.11.2022; 05.12.2022; 09.01.2023; 03.02.2023; 12.04.2023; 24-25.05.2023. Zrealizowane działania:

- o analiza i przyjęcie sprawozdania z funkcjonowania WSZKJ w Wydziale Zarządzania;
- o bieżące aktualizowanie na stronie internetowej Wydziału informacji dotyczących Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (pełnomocnik);
- o analiza i zgłoszenie uwag do zmian w efektach uczenia się kierunku *zarządzanie* zaproponowanych przez Radę Programową;
- o analiza i ocena wniosku o utworzenie nowego kierunku studiów *sztuczna inteligencja w biznesie* (trzykrotne);
- o analiza zmian w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *zarządzanie* (bez opiniowania – skutek zmian w Zarządzeniu Nr R-25/2020).

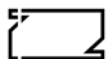
1.5. Ocena poszczególnych elementów dokonana w ramach przeglądu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

W roku akademickim 2022/2023 przegląd Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia nie był przeprowadzany.

1.6. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych przy poprzednim raporcie z oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

W sprawozdaniu rocznym z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wydziale Zarządzania w roku akademickim 2022/2023 określono najważniejsze zadania do realizacji w najbliższych latach. Obejmowały one m.in. przygotowanie informacji na nowej stronie internetowej dla studentów anglojęzycznych, analizę programów kształcenia wprowadzonych w roku akademickim 2019, sukcesywną aktualizację literatury w sylabusach przedmiotowych, poprawę warunków pracy i studiowania. Zalecenia te częściowo zostały zrealizowane. Rady programowe podjęły działania mające na celu analizę i doskonalenie programów kształcenia (*zarządzanie, inżynieria logistyki*). Projekt zmian w programie kształcenia na kierunku *zarządzanie* obejmował także aktualizację literatury.

Ze względu na zmiany w procesie oceny zajęć przez studentów (wprowadzenie pytań otwartych) WKds.JK nie otrzymała pełnych danych, które umożliwiłyby zaplanowaną ocenę wybranego programu studiów pod kątem całkowitego nakładu pracy studenta. W związku



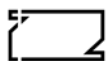
z powyższym zadanie to nie zostało zrealizowane. Kolejne zadanie, które nadal oczekuje na realizację to doskonalenie infrastruktury. Z przyczyn niezależnych od Władz Wydziału zadanie to nie jest jeszcze realizowane (przydział funduszy).

1.7. Zalecenia do realizacji w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

Po opublikowaniu na stronach PKA pełnego raportu z wizytacji na kierunku *inżynieria logistyki* należy przeprowadzić jego analizę i wyciągnąć wnioski mające na celu doskonalenie procesu kształcenia na wszystkich kierunkach prowadzonych w Wydziale.

Innym działaniem doskonalącym jakość kształcenia jest ocena programów studiów pod kątem wytycznych PKA. Zaleca się Komisji przeprowadzenie takiej oceny pilotażowo dla wybranego kierunku i formy studiów.

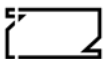
W minionym roku akademickim ze względu na zmianę strony internetowej Wydziału nie przeprowadzono jej przeglądu pod kątem kompletności informacji dotyczących procesu kształcenia. W bieżącym roku akademickim należy powrócić do tej praktyki.



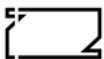
2. Charakterystyka działań podjętych na Wydziale w ramach procesu kształcenia w roku akademickim 2022/2023

Tabela 1. Działania podjęte na Wydziale w ramach procesu kształcenia.

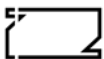
Lp.	Element procesu kształcenia	Zrealizowane działanie
1.	Działania dotyczące monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków studiów	Monitoring dotyczący weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych poziomów i kierunków studiów prowadzą Rady Programowe (coroczny raport w tym zakresie składany jest do końca października).
2.	Działania dotyczące uruchamiania nowych kierunków studiów pierwszego i drugiego stopnia we wszystkich formach	Efektom działania w tym zakresie jest uruchomienie studiów na kierunku <i>sztuczna inteligencja w biznesie</i> . (Uchwała Nr 18/2023/IV Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia programu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku <i>sztuczna inteligencja w biznesie</i>). Od 1 października 2023 r. naukę na w/w kierunku rozpoczęło 67 studentów.
3.	Działania dotyczące określania lub zmiany warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia we wszystkich formach	Warunki i tryb rekrutacji kandydatów na pierwszy rok studiów ustalane są z wyprzedzeniem. Zasady dotyczące kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia od semestru zimowego w roku akademickim 2022/2023 określone zostały Uchwałą Nr 17/2021/IV Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023. W styczniu 2023 r. zgłoszono zmiany i opublikowano Uchwałą Nr 3/2022/I Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 27 stycznia 2022 r. zmieniająca Uchwałą Nr 17/2021/IV Senatu Politechniki Lubelskiej z 29 kwietnia 2021 r. w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023. Nowy dokument określił m.in. liczbę miejsc dla kandydatów na pierwszy rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku <i>rachunkowość i controlling</i> (pierwszy nabór). Kandydaci na studia I stopnia przyjmowani są na podstawie wyników pisemnego egzaminu dojrzałości. Zgodnie z przyjętymi zasadami postępowanie rekrutacyjne na pierwszy rok studiów ma charakter konkursowy. Podstawą przyjęcia jest liczba punktów rekrutacyjnych (LPR), obliczana jako suma punktów uzyskanych z części pisemnej egzaminu maturalnego: <ul style="list-style-type: none">• z przedmiotów: matematyka lub geografia lub informatyka lub WOS (waga 1,0);• z języka obcego nowożytnego (waga - 0,3);• z języka polskiego (waga - 0,1). O przyjęcie na studia II stopnia na kierunku <i>zarządzanie</i> mogą ubiegać się kandydaci, którzy ukończyli studia na kierunkach zgodnych lub pokrewnych. Za kierunek pokrewny uznaje się kierunek studiów, dla którego efekty kształcenia uwzględniają zagadnienia z zakresu prawa, podstaw zarządzania, podstaw marketingu, mikroekonomii oraz finansów. O przyjęcie na studia II stopnia na kierunku <i>rachunkowość i controlling</i> mogą ubiegać się kandydaci, którzy ukończyli studia na kierunkach studiów zgodnych lub pokrewnych. Za kierunek pokrewny uznaje się kierunek studiów, dla którego efekty uczenia się / kształcenia uwzględniają zagadnienia z zakresu rachunkowości, finansów, mikroekonomii, podstaw zarządzania, analizy finansowej



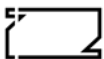
		<p>oraz rachunkowości zarządczej.</p> <p>Ponadto, zasady przyjmowania na studia w Politechnice Lubelskiej laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego, laureatów konkursów międzynarodowych oraz ogólnopolskich określa Uchwała Nr 18/2021/IV Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 29 kwietnia 2021 r.</p>
4.	Działania dotyczące zmian programów studiów, w tym: planów studiów, szczegółowych treści kształcenia (sylabusów), systemu punktów ECTS	<p>Od semestru zimowego w roku akademickiego 2022/2023 wprowadzone zostały zmiany w dokumentacji studiów dla kierunku <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> (Uchwała Nr 24/2022/VI Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 27 czerwca 2022 r. zmieniająca Uchwałę Nr 48/2019/IX Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 12 września 2019 r. w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku marketing i komunikacja rynkowa prowadzonych na Wydziale Zarządzania).</p> <p>Ponadto, w nawiązaniu do oceny kierunku <i>zarządzanie</i> podjęto działania zmierzające do zmian w dokumentacji studiów I i II stopnia na tym kierunku (m.in. zgodnie z zaleceniami Polskiej Komisji Akredytacyjnej). W chwili obecnej materiał otrzymał rekomendacje Komisji Wydziałowych oraz Uczelnianych. Obecnie oczekuje na przyjęcie przez Senat PL.</p>
5.	Działania dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich (jeżeli zostały uwzględnione w programach studiów)	<p>Praktyki studenckie występują w programie studiów kierunków o profilu praktycznym tj.: <i>finanse i rachunkowość, inżynieria logistyki, marketing i komunikacja rynkowa oraz rachunkowość i controlling</i>. Pozostali studenci Wydziału Zarządzania mają możliwość wnioskowania o realizację praktyki nieobowiązkowej. Dla poszczególnych kierunków i roczników na Wydziale Zarządzania powołani zostali Pełnomocnicy ds. praktyk studenckich:</p> <ul style="list-style-type: none">• kierunek <i>finanse i rachunkowości</i> I rok studiów stacjonarnych - mgr Adrian Majek II rok studiów stacjonarnych - dr inż. Jakub Bis I i II rok studiów niestacjonarnych - mgr Marta Sokół• kierunek <i>inżynieria logistyki</i> I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych - dr inż. Kazimierz Szatkowski, prof. uczelni II rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych - dr inż. Elżbieta Matyszek III rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych - dr inż. Katarzyna Czop VI rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych - dr inż. Jakub Pizoń• kierunek <i>marketing i komunikacja rynkowa</i> I rok studiów stacjonarnych - mgr Agnieszka Sulimierska II rok studiów stacjonarnych - mgr Agnieszka Laskowska• kierunek <i>rachunkowość i controlling</i> studia stacjonarne - mgr Aleksandra Zalewska studia niestacjonarne - mgr Kinga Ociesa <p>Podstawę prawną w zakresie organizowania i zaliczania praktyk obowiązkowych i nieobowiązkowych stanowią:</p> <ul style="list-style-type: none">• Zarządzenie Nr R-51/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie <i>Zasad organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej</i>. (obowiązujące dopiero od 1 października 2023 r.)• Zarządzenie Nr R-71/2021 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 6 sierpnia 2021 r. <i>zmieniające Zarządzenie Nr R-58/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie Zasad organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej</i>.• Zarządzenie Nr R-59/2021 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 czerwca 2021 r. <i>zmieniające Zarządzenie Nr R-58/2020</i>



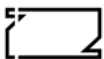
		<p><i>Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie Zasad organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej.</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Zarządzenie Nr R-58/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie Zasad organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej.• Zarządzenie Nr R-60/2021 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie Zasad organizowania nieobowiązkowych praktyk studenckich nieobjętych programem studiów w Politechnice Lubelskiej. <p>W celu ułatwienia dostępu do informacji o praktykach studenckich, na stronie Wydziału Zarządzania przygotowano zakładkę: <i>Vademecum praktyk studenckich</i> (https://wz.pollub.pl/studenci/vademecum-praktyk-studenckich). Studenci mogą tu znaleźć m.in. odwołania do właściwych przepisów oraz mają możliwość pobrania wymaganych w tym procesie dokumentów.</p> <p>W <i>Vademecum praktyk studenckich</i> informacje usystematyzowane zostały w grupach:</p> <ol style="list-style-type: none">I. Czym są praktyki studenckie?II. Dlaczego warto?III. Procedura zaliczania praktyk studenckichIV. Zasady organizowania i zaliczania praktyk objętych programem studiów w Politechnice LubelskiejV. Wymagane dokumenty (pliki do pobrania)VI. Pełnomocnicy ds. Praktyk studenckich (obowiązkowych): imiona i nazwiska pracowników WZ wraz z kontaktem e-mailVII. Praktyki nieobowiązkowe
6.	Działania dotyczące procesu dyplomowania	<p>Stosuje się zasady dyplomowania, prowadzenia prac dyplomowych i organizacji egzaminów dyplomowych na Wydziale Zarządzania ogłoszone w poprzednim roku akademickim, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">• w zakresie zatwierdzania tematów pracy dyplomowych:<ol style="list-style-type: none">1. promotorzy określają obszary badawcze, na podstawie których formułowane są tematy prac,2. student przygotowuje kartę pracy dyplomowej, którą podpisuje promotor,3. kartę zatwierdza pod względem merytorycznym i formalnym kierownik właściwej katedry,4. Dziekan lub wskazany przez niego Prodziekan kieruje zestawienie tematów prac dyplomowych do Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia celem zaopiniowania,5. w przypadku uzyskania pozytywnej opinii, Dziekan lub wskazany przez niego Prodziekan kieruje wykaz tematów do zaopiniowania przez Radę Wydziału,6. lista zatwierdzonych tematów prac dyplomowych do realizacji w danym roku akademickim publikowana jest na stronie Wydziału.• ustalono stałe składy osobowe Komisji Egzaminu Dyplomowego (dla każdego kierunku i poziomu kształcenia);• dokonano korekty zagadnień do powtórzenia na egzamin dyplomowy (materiał opublikowano na stronie Wydziału - https://wz.pollub.pl/studenci/prace-dyplomowe). <p>Ponadto przygotowano i ogłoszono zasady organizacji egzaminów dyplomowych na Wydziale Zarządzania w roku akademickim 2022/2023, obejmujące terminy planowych egzaminów na poszczególnych kierunkach i poziomach kształcenia.</p>
7.	Działania dotyczące uruchamiania oraz realizacji procesu kształcenia na studiach podyplomowych oraz w innych formach	<p>W roku akademickim 2022/2023 realizowano zajęcia na:</p> <ul style="list-style-type: none">• Podyplomowych studiach menedżerskich: <i>zarządzanie zasobami ludzkimi oraz zarządzanie i marketing</i>;



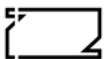
	kształcenia	<ul style="list-style-type: none">• Master of Business Administration. <p>Podyplomowe studia menedżerskie adresowane są do absolwentów studiów II stopnia szkół wyższych, pragnących pogłębić swoją wiedzę i zdobyć nowe kwalifikacje zawodowe w zakresie zarządzania, marketingu oraz zarządzania zasobami ludzkimi. Program uzupełniających studiów Master of Business Administration przeznaczony jest dla absolwentów rocznych menedżerskich studiów podyplomowych oraz magisterskich studiów ekonomicznych.</p> <p>Kierownikiem w/w studiów jest dr Magdalena Czerwińska (Katedra Ekonomii i Zarządzania Gospodarką).</p>
8.	Działania dotyczące doskonalenia kadry akademickiej	<p>Kadra akademicka, realizująca zajęcia ze studentami Wydziału Zarządzania stale podnosi swoje umiejętności i poszerza kompetencje. Większość tych pracowników zatrudnionych jest na etatach badawczo-dydaktycznych, co wymusza prowadzenie badań i publikowanie ich wyników. W związku z tym, nauczyciele corocznie biorą udział w licznych konferencjach. W roku akademickim 2022/2023 uczestniczyli w 160 konferencjach i seminariach naukowych.</p> <p>Dodatkowo 6 pracowników wzięło udział w stażach naukowych, m.in. w:</p> <ul style="list-style-type: none">• D. Serikbayev East Kazakhstan Technical University (Kazachstan),• w Politechnice Białostockiej,• w Politechnice Częstochowskiej,• w Politechnice Rzeszowskiej. <p>Część staży zrealizowano w ramach konkursu pn. „Po SAŚIEDZKU - międzyuczelniane staże badawcze” w ramach projektu: Politechniczna Sieć VIA CARPATIA im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego.</p> <p>Ponadto, w roku akademickim 2022/2023, większość kadry akademickiej podnosiła swoje umiejętności w ramach odbytych szkoleń, kursów i warsztatów (pracownicy uczestniczyli łącznie w 71 działaniach).</p> <p>Masowy charakter miały m.in. wydarzenia:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Psychologiczne aspekty komunikacji - trening komunikacji</i>, szkolenie realizowane przez Politechnikę Rzeszowską w ramach projektu: Politechniczna Sieć VIA CARPATIA im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego• <i>Stres w pracy dydaktycznej i radzenie sobie z nim</i>, szkolenie realizowane przez Politechnikę Rzeszowską w ramach projektu: Politechniczna Sieć VIA CARPATIA im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego• <i>Techniki radzenia sobie z własnymi emocjami w trudnej sytuacji</i>, szkolenie w ramach projektu „Uczelnia dostępna - program rozwoju Politechniki Lubelskiej” nr POWR.03.05.00-00-A071/20• <i>Jak skutecznie napisać wniosek o grant w Programie Horyzont Europa?</i>, organizator: Horyzontalny Punkt Kontaktowy Makroregion Polska Wschodnia (szkolenie online)• <i>Szkolenie dla wnioskodawców</i>, organizator: Narodowe Centrum Nauki (szkolenie online) <p>Dodatkowo Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia - dr Anna Arent, prof. uczelni - odbyła m.in. szkolenia w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Nowoczesne metody kształcenia</i> (czerwiec 2023),• <i>Metody aktywne, kreatywne i innowacyjne w dydaktyce akademickiej</i> (styczeń 2023),• <i>Wokół akredytacji i zapewniania jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym</i> (grudzień 2022).
9.	Działania dotyczące doskonalenia kadry wspierającej proces kształcenia oraz obsługi studentów	<p>Pracownicy Dziekanatu Wydziału Zarządzania uczestniczyli w szkoleniach w zakresie obsługi studentów w systemie JHMS Dziekanat (moduł: Obsługa studentów), organizowanych przez firmę KALASOFT Sp. z o.o. Ponadto mgr M. Sordyl oraz mgr B. Sobka uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym modułu układania rozkładów zajęć (lipiec 2023).</p>



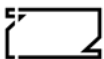
		<p>Dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none">• mgr M. Sordyl - brał udział w Warsztacie „#INTERLAB+” Komunikacja Międzykulturowa (czerwiec 2023) oraz szkoleniu: „Komunikacja międzykulturowa” (październik 2023),• mgr E. Kryk-Łukasik, mgr Renata Skrzypta, mgr inż. B. Sobka - odbyły szkolenie: „Techniki radzenia sobie z własnymi emocjami w trudnej sytuacji”. Projekt „Uczelnia dostępna - program rozwoju Politechniki Lubelskiej” nr POWR.03.05.00-00-A071/20 (lipiec 2023),• mgr W. Kulik, mgr inż. B. Sobka - uczestniczyli w konferencji: „Sztuczna inteligencja”. Organizator: Sektorowa Rada ds. Kompetencji - Informatyka, prowadzona przez PTI (projekt finansowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020), Warszawa (maj 2023),• mgr M. Maśkiewicz, mgr Renata Skrzypta - zrealizowały staż w Università della Calabria Cosenza (Italy), w ramach programu międzynarodowej wymiany Erasmus+ (maj 2023). <p>Ponadto, w trosce o bezpieczeństwo studentów i pracowników, prowadzi się szkolenia ewakuacji. Przykładem tego rodzaju działań jest przeprowadzona w dniu 25 października 2022 r. próbna ewakuacja osób z budynku Wydziału Zarządzania.</p>
10.	Działania dotyczące organizacji procesu kształcenia pod kątem racjonalności rozkładów zajęć, liczebności grup studenckich itp.	<p>Wydział Zarządzania stosuje się do rozwiązań określonych w Zarządzeniu Nr R-103/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy Politechniki Lubelskiej - załącznik nr 3 - § 10. Liczebność grup studenckich ustala się wg n/w zasad:</p> <ul style="list-style-type: none">• wykłady prowadzone są dla wszystkich studentów danego roku studiów, kierunku, specjalności z uwzględnieniem warunków lokalowych (grupy do 30 osób w salach ćwiczeniowych, powyżej w salach wykładowych: Aula, Ox-10, Ox-16, Ox-305);• ćwiczenia audytoryjne oraz zajęcia seminaryjne prowadzone są głównie w grupach liczących 25-30 osób, ale zdarzają się odstępstwa w przypadku zajęć na pierwszych rocznikach (liczebność grupy do 34 osób);• lektoraty z języków obcych oraz zajęcia dydaktyczne z wychowania fizycznego prowadzone są w grupach studenckich liczących 25-30 osób;• zajęcia laboratoryjne i projektowe głównie w grupach studenckich liczących 12-15 osób. <p>Natomiast zgodnie z rozwiązaniem przyjętym przez Władze Wydziału, seminaria dyplomowe prowadzone są w grupach o liczebności grupy ćwiczeniowej.</p> <p>Jeżeli liczebność studentów danego kierunku i roku nie pozwala na wyodrębnienie grup z zachowaniem powyższych przedziałów, grupy wydziela się z zachowaniem najmniejszego możliwego odstępstwa od tych przedziałów. Dlatego zdarza się, że ćwiczenia dla studentów pierwszego roku mogą być realizowane w grupach o liczebności do 34 studentów.</p> <p>Podziału na grupy zgodnie z powyższym dokonuje Dziekan Wydziału, mając na uwadze uwarunkowania merytoryczne, warunki lokalowe i skutki finansowe.</p> <p>Zajęcia na studiach stacjonarnych planowane są w godz. 8.00-20.00 z zachowaniem maksymalnie 10-godzinnego obciążenia studentów (10 x 45 min.). Ponadto, jeżeli zajęcia w jednym dniu kończą się o godz. 20, w dniu następnym rozpoczynają się nie wcześniej niż o godz. 10.00.</p> <p>W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia planowane są w terminach 10-ciu zjazdów (sobota - niedziela). Terminy zjazdów dostosowane są kalendarza uwzględniającego powszechne dni świąteczne oraz zgodnego z organizacją roku akademickiego ogłoszoną przez Rektora PL. Biorąc pod uwagę duże obciążenie studentów (10-12 godz./dzień), w ciągu dnia zjazdu zaplanowano 45-minutową przerwę obiadową.</p>



11.	Działania dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej	<p>Wydział Zarządzania posiada specjalistyczne laboratoria naukowe:</p> <ul style="list-style-type: none">• Laboratorium zastosowań neuronauki w zarządzaniu i marketingu NeuroLab,• Laboratorium finansowe,• nowy serwer obliczeniowy. <p>Laboratoria umożliwiają kształcenie umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej oraz prowadzenie niezbędnych badań przez studentów podczas przygotowania prac dyplomowych i naukowych. Laboratorium finansowe, które powstało w ramach konkursu Laboratorium XXI wieku organizowanego przez Politechnikę Lubelską, przeznaczone jest dla wszystkich studentów Wydziału, którzy mogą w nim rozwijać w nowoczesny sposób swoje kompetencje związane z ekonomią i finansami. Serwer obliczeniowy przeznaczony jest do wykonywania obliczeń o wysokiej wydajności (high performance computing), związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie metod sztucznej inteligencji, a w szczególności tzw. Deep Learningu z ukierunkowaniem na trenowanie sieci.</p>
12.	Działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych	<p>Pracownicy, realizujący proces kształcenia mogą zgłaszać potrzeby w zakresie zakupu nowych pozycji literaturowych do Biblioteki PL. Takie zakupy realizowane są sukcesywnie.</p> <p>Swoje potrzeby w zakresie zapotrzebowania na właściwe podręczniki mogą zgłaszać również studenci. W tym celu na stronie internetowej Biblioteki Politechniki Lubelskiej utworzono specjalną zakładkę „Zaproponuj zakup książki”, dzięki której studenci i pracownicy Politechniki Lubelskiej mogą zgłaszać propozycje zakupu literatury oraz śledzić stan realizacji zamówienia.</p> <p>Ponadto, zgodnie z Pismem okólnym Nr 13/2021 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 14 września 2021 r., ogłoszono cykliczny konkurs na wydanie podręcznika akademickiego lub skryptu. Dla studentów Wydziału Zarządzania w roku akademickim 2022/2023 zgłoszono do konkursu 5 podręczników, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Podstawy inwestowania na giełdzie,</i>• <i>Funkcjonowanie MŚP w gospodarce rynkowej,</i>• <i>Menedżerem być. Rozwój osobisty i zawodowy kandydatów na menedżerów przyszłości,</i>• <i>Projektowanie systemów zarządzania,</i>• <i>Zarządzanie procesem wprowadzania zmian w organizacjach.</i> <p>Aktualnie 3 z w/w pozycji otrzymało pozytywne recenzje i do końca listopada 2023 r. zostaną przekazane do druku.</p>
13.	Działania dotyczące funkcjonowania systemów informatycznych, wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów	<p>Infrastruktura informatyczna Wydziału Zarządzania jest częścią fizycznej infrastruktury Politechniki Lubelskiej, ale poza dostępem do systemu ehms Dziekanat oraz systemu bibliotecznego nie jest połączona z innymi systemami uczelnianymi.</p> <p>W Politechnice Lubelskiej nadal realizowany jest projekt: „PL2022 - Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Lubelskiej”, obejmujący m.in. przygotowanie obiegu dokumentacji - umowy ze studentami, zmianę interfejsu w ramach funkcjonującego systemu obsługi pracowników i studentów, zmianę strony internetowej uczelni oraz wydziałów itd. Część pracowników Wydziału została zaangażowana w ten projekt.</p> <p>W poprzednich latach, ze względu na sytuację epidemiczną, zajęcia ze studentami realizowane były z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu korzystano z platformy MS Teams zawierającej zestaw narzędzi i usług służących współpracy zespołowej. Obecnie część nauczycieli nadal wykorzystuje możliwości platformy do pracy ze studentami, ponieważ narzędzia pakietu Teams umożliwiają m.in. przekazywanie studentom zadań i prac, materiałów pomocniczych. Ponadto wielu promotorów utrzymuje za pomocą tego MS Teams kontakt z dyplomantami (do konsultacji poszczególnych elementów pracy), szczególnie w przypadku studentów studiów niestacjonarnych. Dlatego każdy nowo rejestrowany student oprócz adresu e-mail</p>

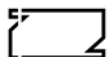


		<p>w domenie edu.pollub.pl, rejestrowany jest również na platformie MS Teams.</p> <p>W zależności od potrzeb wynikających z treści programowych przedmiotów w Wydziale wykorzystuje się do zajęć praktycznych oprogramowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Windows 10 Pro Education N (wersja 21H2)• Office 2007• AitechSPHINX 4.5• Anaconda3• Azure Data Studio• Bloodshed Dev-C++• CorelDRAW Graphics Suite 2019 (Corel Draw, Corel Photo-Paint)• Pakiet Adobe Creative Cloud• MATLAB R2021b• Microsoft SQL Server 2019• RStudio• Statistica 13• Symfonia Finanse i Księgowość• Visual Studio Code• Jasper <p>W przypadku części oprogramowania jest ono cyklicznie (Pakiet Adobe Creative Cloud, Symfonia Finanse i Księgowość itd.) odnawiane (zakup nowej wersji lub przedłużanie licencji itd.).</p>
14.	Działania dotyczące środków wsparcia studentów oraz bazy socjalnej	<p>Studenci Wydziału Zarządzania, podobnie jak pozostali studenci Politechniki Lubelskiej mogą otrzymać wsparcie w różnych wymiarach:</p> <ul style="list-style-type: none">• pomoc materialna - zgodnie z <i>Regulaminem świadczeń dla studentów Politechniki Lubelskiej</i> (Zarządzenie Nr R-83/2022) student studiów stacjonarnych i niestacjonarnych może ubiegać się o następujące świadczenia pomocy materialnej: stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium rektora, zapomogę. <p>Oprócz powyższych świadczeń, student wykazujący się znaczącymi osiągnięciami naukowymi lub artystycznymi związanymi ze studiami, lub znaczącymi osiągnięciami sportowymi, może również ubiegać się o stypendium ministra. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz sposób wypłacania stypendium ministra regulują odrębne przepisy. Studenci informowani są o systemie wsparcia podczas spotkań z samorządem studentów (pierwsze roczniki), a także za pośrednictwem ogłoszeń na stronie Wydziału i Uczelni.</p> <ul style="list-style-type: none">• wsparcie psychologiczne - w trosce o jakość zdrowia psychicznego dostępna jest bezpłatna pomoc psychologiczna. Wyznaczony specjalista jest do dyspozycji studentów w terminie: wtorek - 17:30-20:30 środa - 17:30-20:30 sobota - 7:30-11:30 <p>Aby zapisać się na spotkanie należy wysłać wiadomość mailową, w temacie wpisując „Wsparcie PL-konsultacje” na adres m.golawska@pollub.pl</p> <p>Psycholog w ramach swoich działań udziela wsparcia psychologicznego, a także prowadzi terapię indywidualną.</p>



	<ul style="list-style-type: none">• wsparcie Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych - Pełnomocnik Rektora pomaga w rozwiązywaniu problemów z funkcjonowaniem na uczelni studentów z różnym stopniem niepełnosprawności, w tym: dostosowaniem formy egzaminu do potrzeb studenta w porozumieniu z egzaminatorem, tworzeniem indywidualnych warunków korzystania z biblioteki, adaptacją elektroniczną materiałów dydaktycznych, załatwianiem innych spraw na indywidualny wniosek studenta oraz działania przeciw dyskryminacji osób z niepełnosprawnością. <p>Natomiast w kontekście bazy socjalnej, Władze Wydziału oddały do dyspozycji studentów (koła naukowe i Samorząd Studentów) pokój Ox-15A. Ponadto przy salach Ox-16 i Ox-305 ustawiono stoły i krzesła, umożliwiające studentom odpoczynek oraz ewentualną pracę w grupach.</p> <p>W dogodnych warunkach atmosferycznych Wydział udostępnia studentom wewnętrzne patio, w którym w sezonie od wiosny do jesieni rozstawione są hamaki, pufy i leżaki.</p> <p>Ponadto studenci Wydziału Zarządzania mogą korzystać z przestrzeni bibliotecznej. Czytelnia, usytuowana w budynku Wydziału jest dostępna:</p> <ul style="list-style-type: none">• w godzinach 8.00-19.00 - poniedziałek - czwartek;• w godzinach 9.00 - 15.00 - piątek;• w godzinach 9.00 - 14.00 - sobota (w terminach zjazdów). <p>Studenci mogą w niej skorzystać z przestrzeni roboczej (np. w celu wykonania projektów, zadań zleconych, przygotowania pracy dyplomowej) oraz szerokiej gamy podręczników akademickich i artykułów naukowych.</p>
--	--

Źródło: opracowanie otrzymane od Prodziekana ds. Kształcenia.



3. Wyniki monitorowania karier absolwentów Wydziału za poprzedni rok kalendarzowy¹

3.1. Informacje o badaniu i charakterystyka ogólna absolwentów

Na zlecenie Ministerstwa Edukacji i Nauki rozwijany jest Ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. System dostarcza informacji o sytuacji absolwentów polskich uczelni na rynku pracy. Badania opierają się na danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i systemu POL-on. Najnowsze dane dotyczą osób, które ukończyły studia dwa lata temu, czyli w roku 2021. Oznacza to, że w zestawieniu nie są uwzględnieni absolwenci kierunku *inżynieria logistyki*, którzy ukończyli studia w styczniu 2022. W zestawieniach nie jest także uwzględniony kierunek *rachunkowość i controlling* – brak absolwentów.

Opracowując dane i generując raporty automatyczne w ramach systemu przyjęto dwie zasady mające na celu ochronę danych osobowych badanych: nie są generowane raporty dla zbiorowości liczących mniej niż 10 osób oraz dla podzbiorowości liczących mniej niż 3 osoby. Dla zbiorowości mniejszych niż 3-osobowe wartości wskaźników są zastępowane myślnikami.

W podrozdziałach 3.2-3.4 przedstawiono wartości wybranych wskaźników dla objętych badaniem absolwentów w ujęciu porównawczym. Przedstawiono je w trzech kategoriach: studia stacjonarne I stopnia (kierunki: *zarządzanie, finanse i rachunkowość, marketing i komunikacja rynkowa*), studia niestacjonarne I stopnia (kierunki: *zarządzanie, finanse i rachunkowość*), studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia (kierunek *zarządzanie*). Jeśli nie wskazano inaczej prezentowane dane są aktualne na dzień 31.12.2022. Tabele 2-5 prezentują dane dotyczące liczby absolwentów kierunku, liczby osób występujących i niewystępujących w rejestrach ZUS.

Tabela 2. Studia stacjonarne I stopnia – charakterystyka ogólna.

Lp.	Kryterium	Kierunek		
		Z	FIR	MiKR
1.	liczba absolwentów, których dotyczy raport	40	76	48
2.	w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS	26 (65%)	57 (75%)	38 (79,2%)
3.	w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS	14 (35%)	19 (25%)	10 (20,8%)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

¹ Raport dotyczy absolwentów, którzy uzyskali dyplom w 2021. Dane pobrano z Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych 07 września 2023.

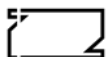


Tabela 3. Studia niestacjonarne I stopnia – charakterystyka ogólna.

Lp.	Kryterium	Kierunek	
		Z	FiR
1.	liczba absolwentów, których dotyczy raport	19	22
2.	w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS	17 (89.5%)	22 (100%)
3.	w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS	2 (10,5%)	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Tabela 4. Studia stacjonarne II stopnia – charakterystyka ogólna.

Lp.	Kryterium	Kierunek
		Z
1.	liczba absolwentów, których dotyczy raport	48
2.	w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS	41 (85,4%)
3.	w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS	7 (14,6%)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

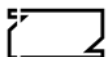
Tabela 5. Studia niestacjonarne II stopnia – charakterystyka ogólna.

Lp.	Kryterium	Kierunek
		Z
1.	liczba absolwentów, których dotyczy raport	50
2.	w okresie objętym badaniem występują w rejestrach ZUS	50 (100%)
3.	w okresie objętym badaniem nie występują w rejestrach ZUS	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Dla pełnego zrozumienia danych przedstawionych w podrozdziałach 3.2 – 3.4 przydatne są następujące dane i informacje:

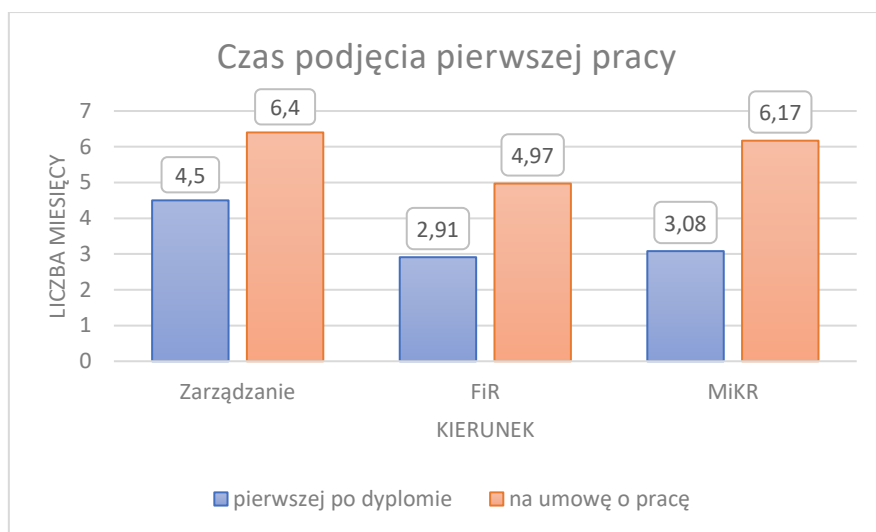
- Przeciętne wynagrodzenie brutto w analizowanym okresie wynosiło (dane GUS):
 - rok 2021 – 5662,53 zł,
 - rok 2022 – 6346,15zł.
- Stopa rejestrowanego bezrobocia wynosiła:
 - na koniec roku 2021 – 5,8%,
 - na koniec roku 2022 – 5,2%.



- Względny Wskaźnik Zarobków (WWZ) absolwentów odnosi bezwzględne wartości wynagrodzenia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. WWZ to średnia wartość ilorazu średniego miesięcznego wynagrodzenia absolwenta do średniego miesięcznego wynagrodzenia w jego powiecie zamieszkania. Interpretacja: wartości WWZ powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiali w okresie badania powyżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania. Zatem można powiedzieć, że im większe wartości WWZ, tym lepiej.
- Względny Wskaźnik Bezrobocia odnosi bezwzględne wartości ryzyka bezrobocia absolwentów do sytuacji w powiatach, w których mieszkali w okresie objętym badaniem. WWB to średnia wartość ilorazu ryzyka bezrobocia wśród absolwentów do stopy rejestrowanego bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Interpretacja: wartości WWB poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów było w okresie badania niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Zatem można powiedzieć, że im mniejsze wartości WWB, tym lepiej.

3.2. Wybrane wskaźniki dla absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia

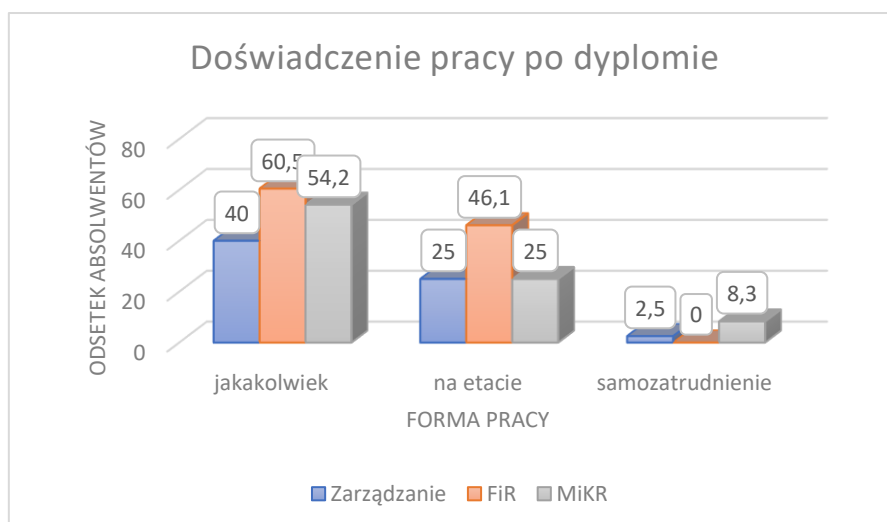
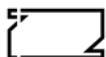
1. Praca i wynagrodzenie



Rysunek 1. Czas podjęcia pierwszej pracy oraz pracy na etacie przez absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

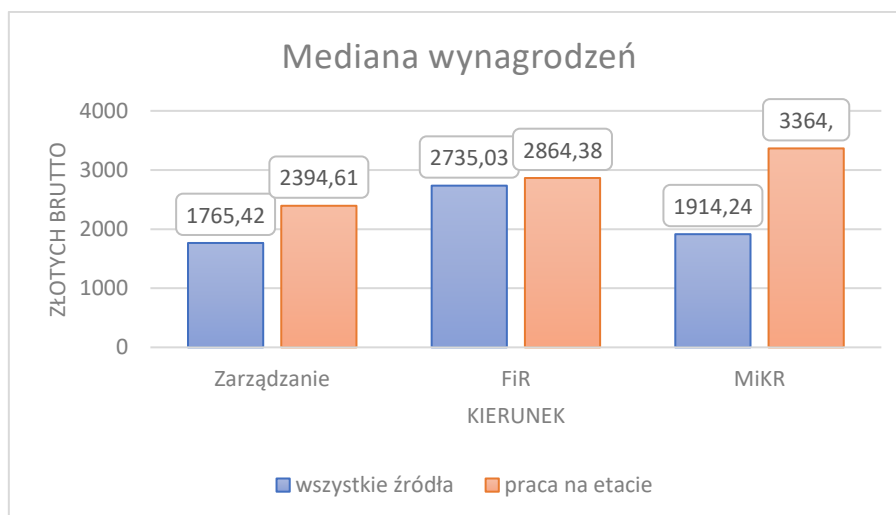
Zarówno pierwszą pracę jak i pracę wykonywaną w oparciu o umowę o pracę najszybciej podejmowali absolwenci kierunku *finanse i rachunkowość*.



Rysunek 2. Formy doświadczenia zawodowego (pracy) po dyplomie absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia.

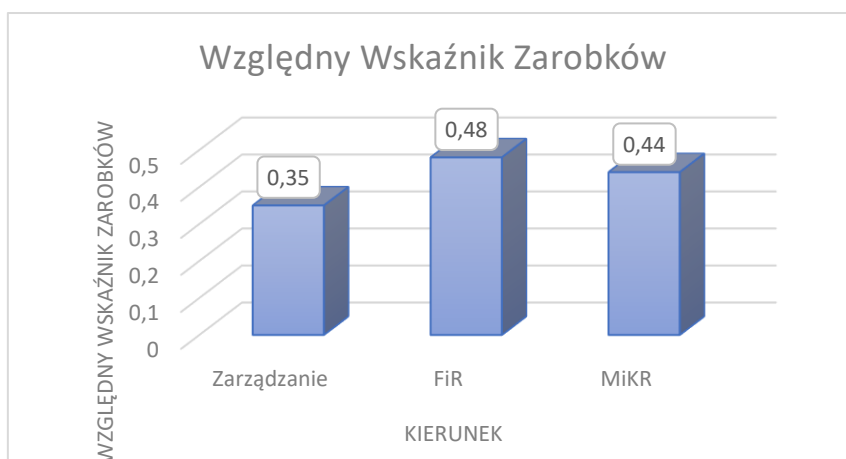
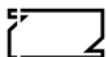
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Spośród ogółu absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia absolwenci kierunku *finanse i rachunkowość* najczęściej legitymują się doświadczeniem zawodowym zdobytym już po dyplomie – zarówno w ramach pracy na etacie jak i w innych formach. Jednocześnie nie podejmowali oni pracy w ramach własnej działalności gospodarczej. Działalność taką najczęściej podejmowali absolwenci kierunku *marketing i komunikacja rynkowa*.



Rysunek 3. Mediana wynagrodzeń otrzymywanych przez absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia ze wszystkich źródeł oraz z pracy na etacie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



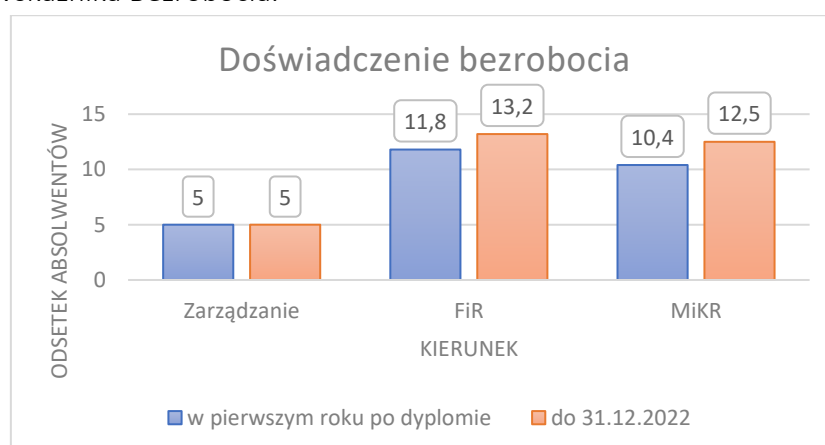
Rysunek 4. Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Dane o zarobkach (mediana, WWZ) dotyczą wyłącznie osób, które od uzyskaniu dyplomu do 31.12.2022 podjęły jakąkolwiek pracę. Dane pozyskane z systemu ELA nie pozwalają na uwzględnienie osób, które wcale nie pracowały zarobkowo lub uzyskiwały dochody z samozatrudnienia (na podstawie wysokości odprowadzanych składek nie da się ustalić ich wysokości). Zarobki absolwentów, którzy po dyplomie podjęli pracę zawodową są znacznie niższe niż średnie płace w powiatach ich zamieszkania. Generalnie praca podejmowana w oparciu o umowę o pracę gwarantowała wyższe dochody niż prace podejmowane w oparciu o inne rodzaje umów (jakąkolwiek pracę). Różnica ta jest szczególnie widoczna w przypadku absolwentów kierunku *marketing i komunikacja rynkowa*.

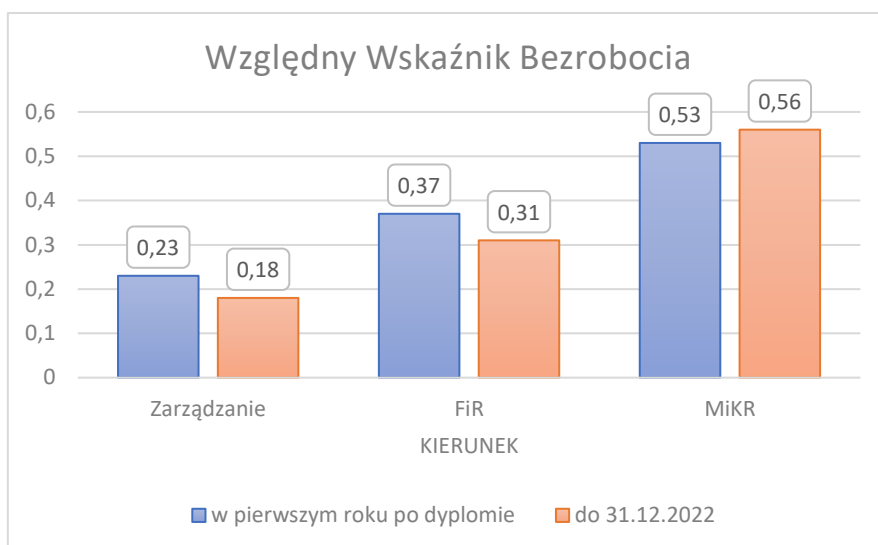
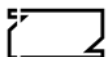
2. Bezrobocie

Kolejne wykresy przedstawiają dane dotyczące bezrobocia wśród badanych absolwentów – odsetek absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia po uzyskaniu dyplomu oraz wartość Względnego Wskaźnika Bezrobocia.



Rysunek 5. Odsetek absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia, którzy doświadczyli bezrobocia po uzyskaniu dyplomu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



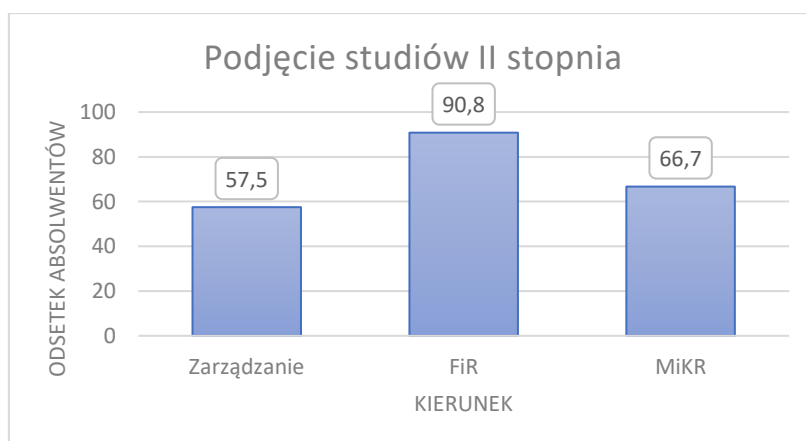
Rysunek 6. Względny Wskaźnik Bezrobocia absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Zjawisko bezrobocia w najmniejszym stopniu dotknęło absolwentów kierunku *zarządzanie*, o czym świadczy zarówno odsetek absolwentów, którzy go doświadczyli (5%) jak i wartość WWB (odpowiednio 0,23 i 0,18). Doświadczenie bezrobocia w największym stopniu dotknęło absolwentów kierunku *finanse i rachunkowość*. Należy jednak zwrócić uwagę, że wartość WWB jest znacznie niższa niż w przypadku absolwentów kierunku marketing i komunikacja rynkowa. Oznacza to, że ci pierwsi lepiej sobie radzą na swoich lokalnych rynkach pracy.

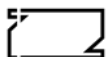
3. Dalsze studia

Z punktu widzenia polityki edukacyjnej Wydziału istotna jest informacja dotycząca dalszych planów edukacyjnych absolwentów i takie kształtowanie oferty edukacyjnej, aby chcieli oni studiować w macierzystej Uczelni.



Rysunek 7. Odsetek absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia, którzy po dyplomie podjęli studia II stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

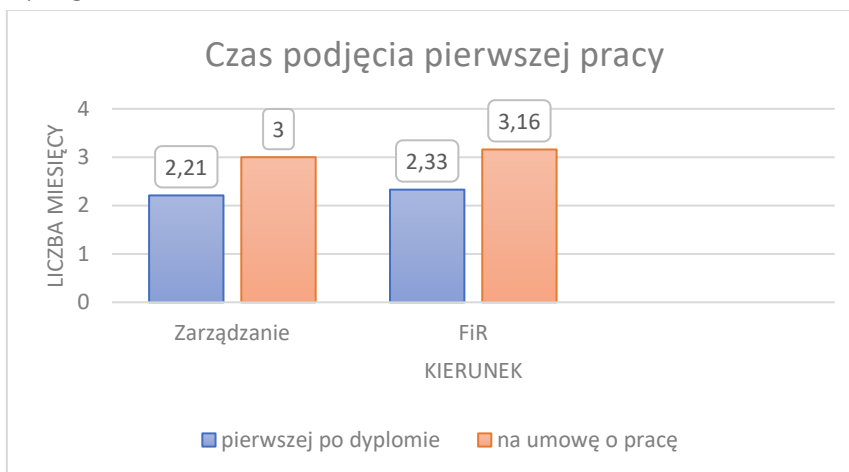


Zaprezentowane na rysunku 6 dane wskazują, iż zdecydowana większość absolwentów studiów I stopnia kontynuuje naukę na studiach II stopnia. W przypadku absolwentów kierunku *finanse i rachunkowość* jest to ponad 90%.

3.3. Wybrane wskaźniki dla absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia

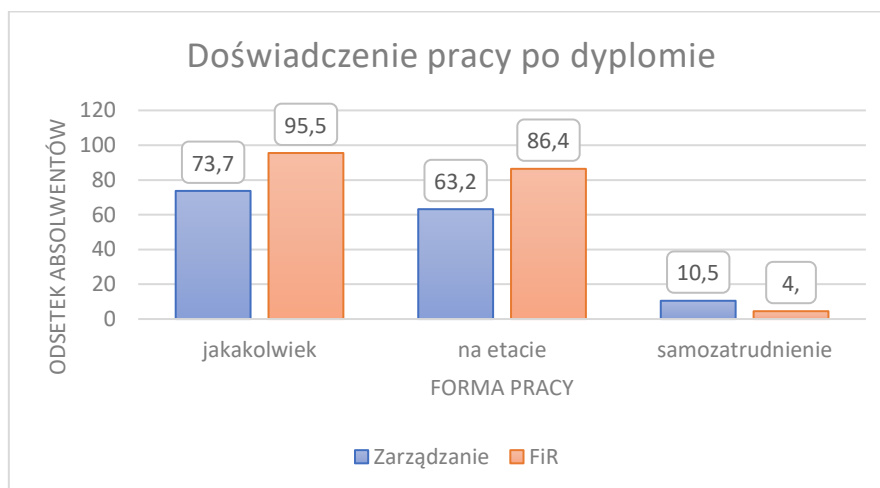
Analizy nie obejmują absolwentów kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* – brak absolwentów w roku objętym badaniem.

1. Praca i wynagrodzenie



Rysunek 8. Czas podjęcia pierwszej pracy oraz pracy na etacie przez absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia.

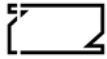
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



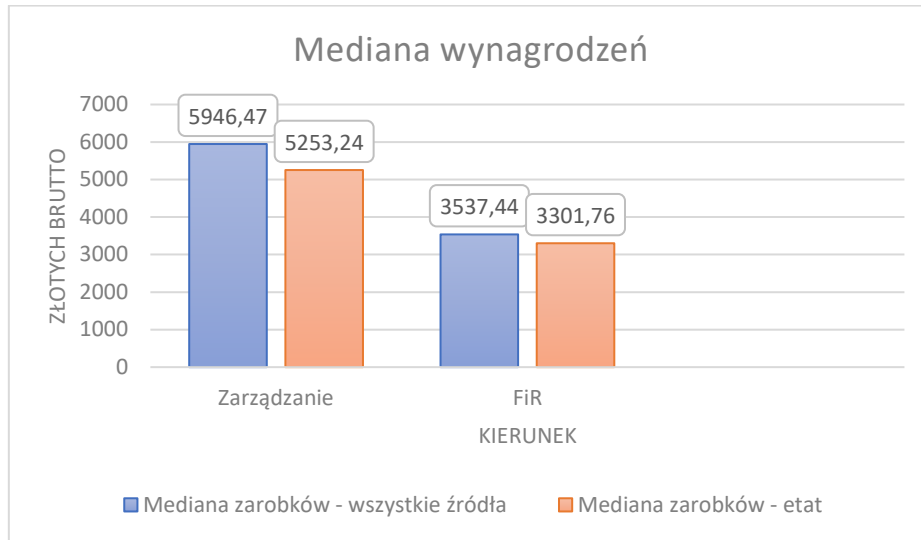
Rysunek 9. Formy doświadczenia zawodowego (pracy) po dyplomie absolwentów studiów stacjonarnych I stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Absolwenci studiów niestacjonarnych I stopnia szybciej niż absolwenci studiów stacjonarnych podejmowali pracę (rysunki 1 i 8), nadto zdecydowanie większy odsetek absolwentów studiów niestacjonarnych posiadał w analizowanym okresie doświadczenie jakiegokolwiek pracy oraz

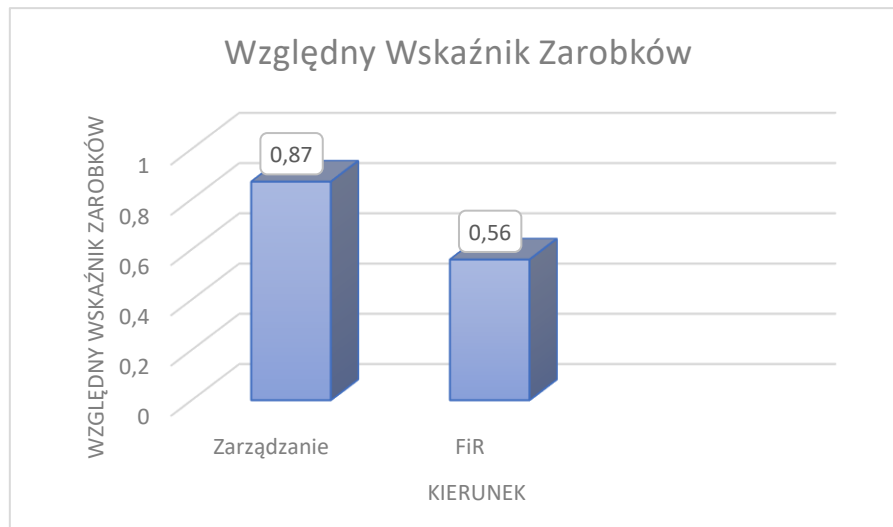


pracy w oparciu o umowę o pracę (rysunki 2 i 9). Różnice dotyczą absolwentów obydwu kierunków (*zarządzanie, finanse i rachunkowość*).



Rysunek 10. Mediana wynagrodzeń otrzymywanych przez absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia ze wszystkich źródeł oraz z pracy na etacie.

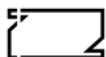
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



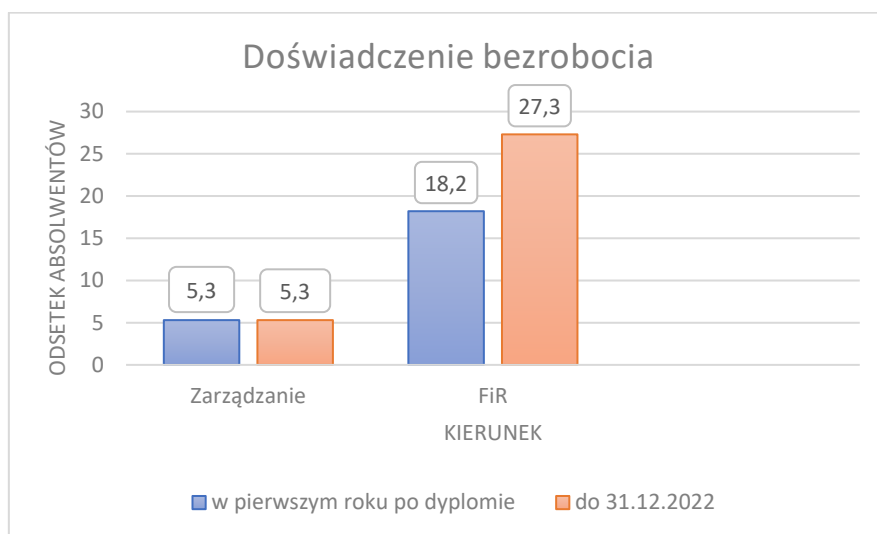
Rysunek 11. Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Absolwenci studiów niestacjonarnych niejako z założenia godzą studiowanie z pracą zawodową. Posiadane doświadczenie zawodowe powinno przekładać się na lepsze radzenie sobie na rynku pracy w okresie po dyplomie. Znajduje to swoje potwierdzenie w danych (rysunki 10 i 11). Różnica jest szczególnie duża w przypadku absolwentów kierunku *zarządzanie*.

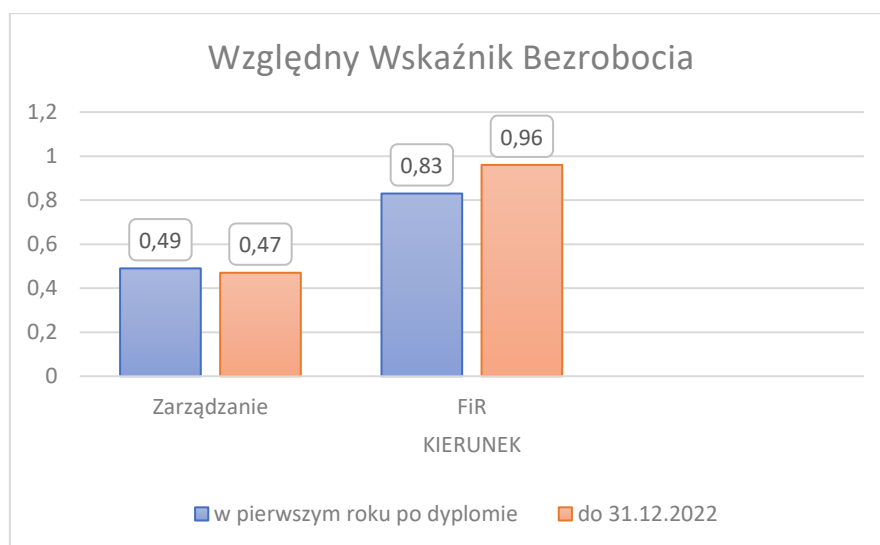


2. Bezrobocie



Rysunek 12. Odsetek absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia, którzy doświadczyli bezrobocia po uzyskaniu dyplomu.

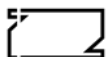
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



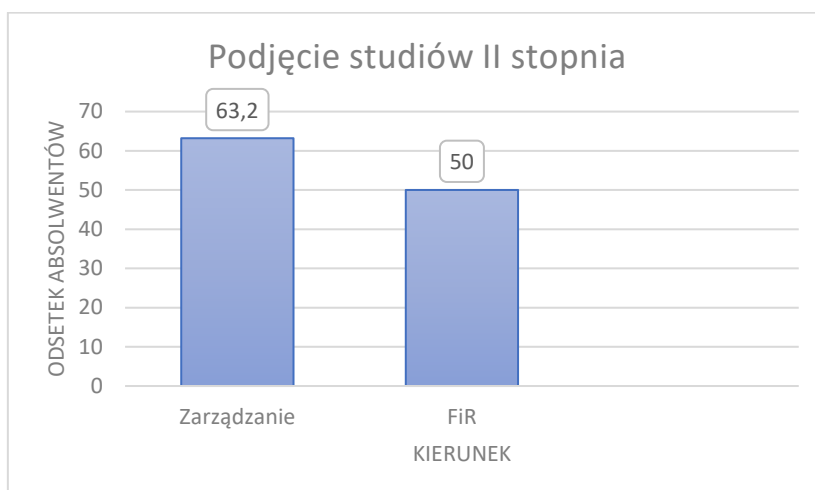
Rysunek 13. Względny Wskaźnik Bezrobocia absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Jeśli chodzi o doświadczenie bezrobocia to różnice pomiędzy absolwentami studiów stacjonarnych na kierunku *zarządzanie* są bardzo zbliżone (odpowiednio 5 i 5,3%). W przypadku kierunku *finanse i rachunkowość* obydwa wskaźniki przybierają wyższe wartości wśród absolwentów studiów niestacjonarnych.



3. Dalsze studia



Rysunek 14. Odsetek absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia, którzy po dyplomie podjęli studia II stopnia.

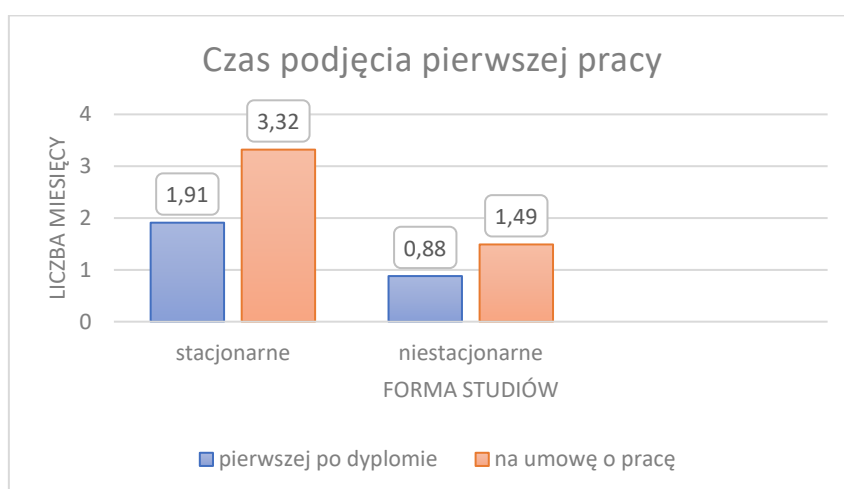
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Odsetek absolwentów studiów niestacjonarnych na kierunku *finanse i rachunkowość*, którzy podjęli studia II stopnia jest zdecydowanie niższy niż absolwentów studiów stacjonarnych (odpowiednio 50 i 90,8%). Na kierunku *zarządzanie* odsetek absolwentów, którzy podjęli studia II stopnia jest wyższy na studiach niestacjonarnych (57,5 i 63,2%).

3.4. Wybrane wskaźniki dla absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia

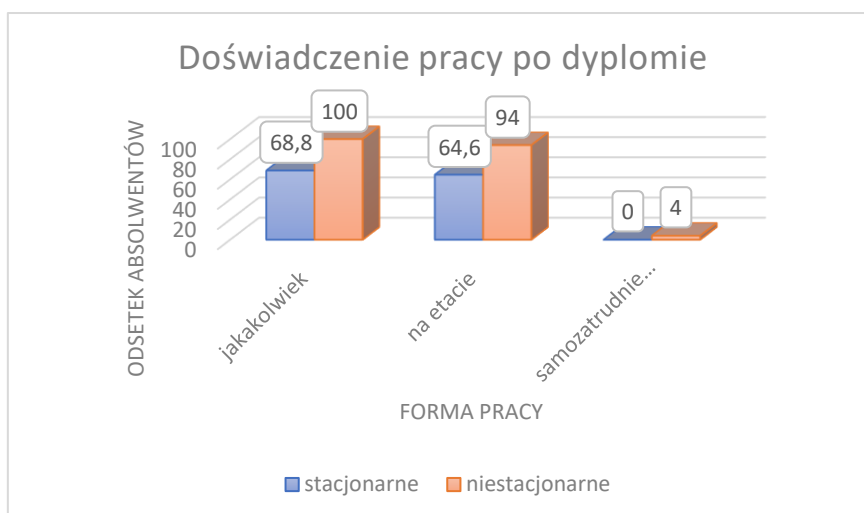
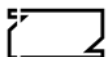
W roku 2021 studia II stopnia ukończyli wyłącznie absolwenci kierunku *zarządzanie*.

1. Praca i wynagrodzenie



Rysunek 15. Czas podjęcia pierwszej pracy oraz pracy na etacie przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia.

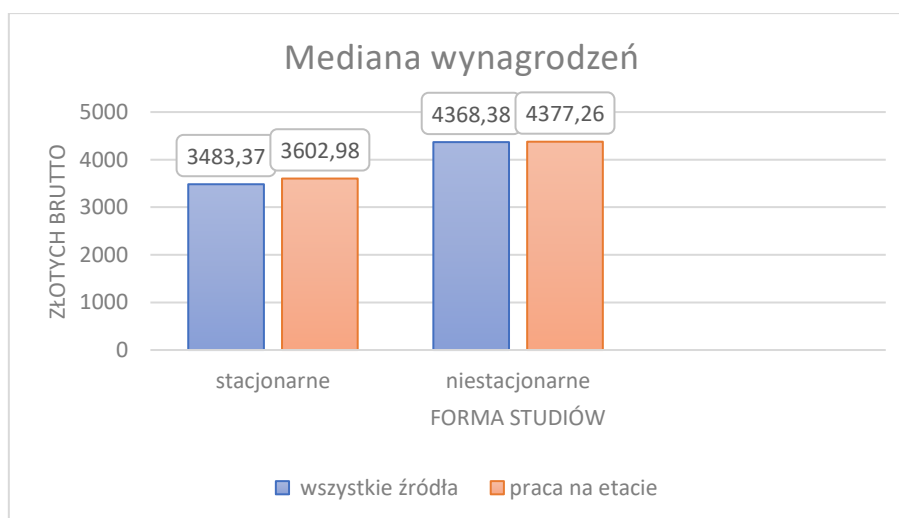
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



Rysunek 16. Formy doświadczenia zawodowego (pracy) po dyplomie absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia.

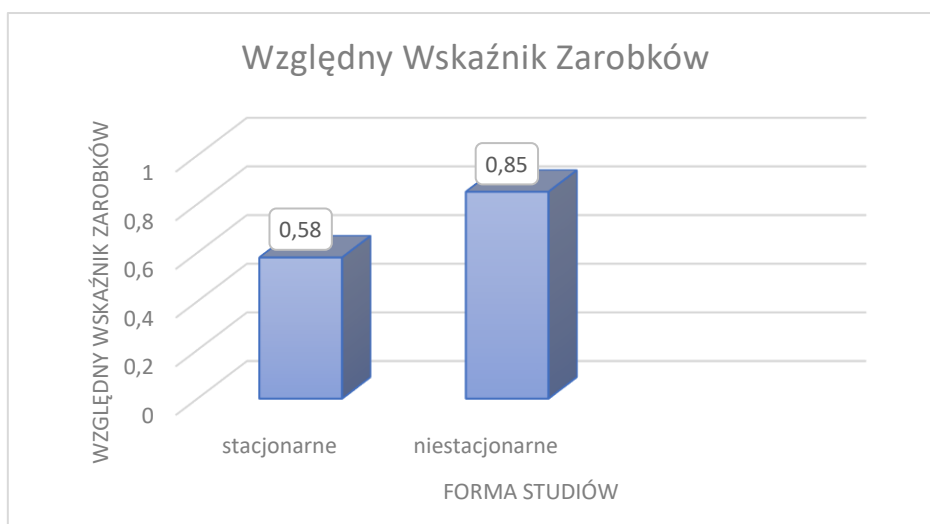
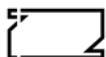
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Absolwenci studiów niestacjonarnych II stopnia szybciej podejmowali pracę. Również w tej grupie wyższe były odsetki osób posiadających poszczególne rodzaje doświadczenia pracy.



Rysunek 17. Mediana wynagrodzeń otrzymywanych przez absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia ze wszystkich źródeł oraz z pracy na etacie.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

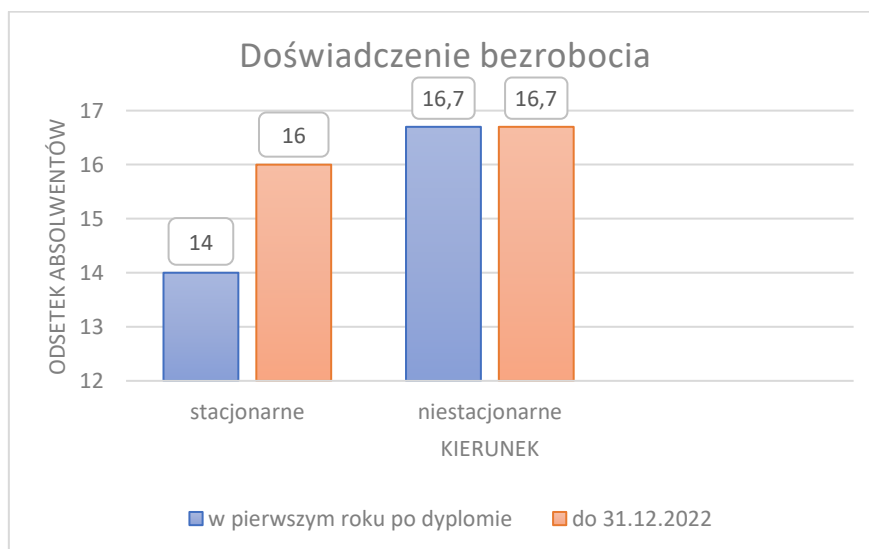


Rysunek 18. Względny Wskaźnik Zarobków absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

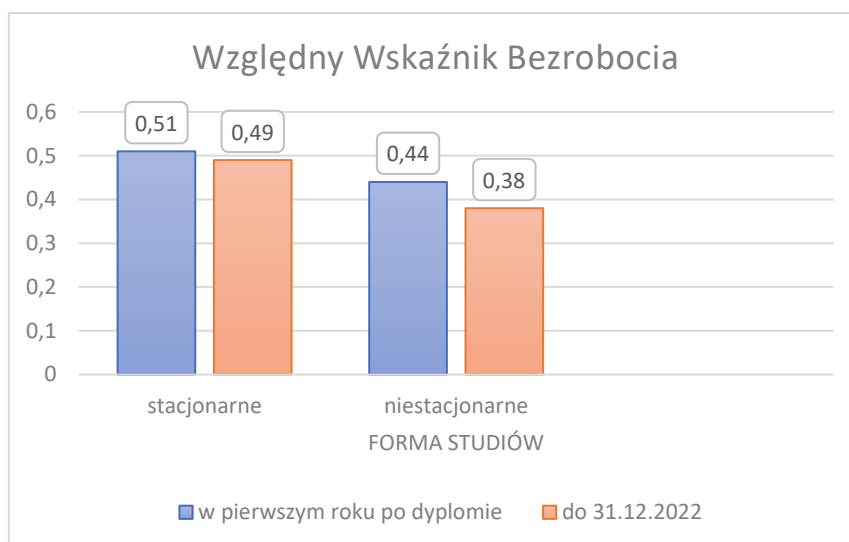
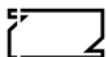
Podobnie jak w przypadku absolwentów studiów I stopnia wyższe wynagrodzenia otrzymują absolwenci studiów niestacjonarnych o czym świadczy zarówno mediana zarobków jak i wartość WWZ.

2. Bezrobocie



Rysunek 19. Odsetek absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia, którzy doświadczyli bezrobocia po uzyskaniu dyplomu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.



Rysunek 20. Względny Wskaźnik Bezrobocia absolwentów studiów niestacjonarnych I stopnia.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

3. Dalsze studia

Żaden z absolwentów studiów II stopnia nie podjął innych studiów II stopnia lub studiów w szkole doktorskiej.

3.5. Losy absolwentów – badanie Biura Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym PL

Innym źródłem informacji o losach absolwentów kierunku jest badanie cyklicznie realizowane przez Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym PL². Jego istotnym ograniczeniem jest stosunkowo niski odsetek absolwentów biorących udział w badaniu. W roku 2021 obejmującym absolwentów rok po ukończeniu studiów zebrano łącznie 305 kwestionariuszy z czego 221 kwestionariusze kompletnie wypełnione (72,45%). Od absolwentów Wydziału Zarządzania otrzymano łącznie 29 kwestionariuszy. Absolwenci studiów licencjackich stanowili 59% grupy (17 osób), pozostałe 41% (12 osób) to absolwenci studiów drugiego stopnia. Badania w roku 2021 po 3 latach od ukończenia studiów objęły 388 absolwentów, w tym 139 kobiet i 155 mężczyzn ze wszystkich sześciu wydziałów Politechniki Lubelskiej, spośród nich 56 osób to absolwenci Wydziału Zarządzania.³

² Dane w tej części opracowania zaczerpnięto z dokumentu *Podsumowanie aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej* oraz *Podsumowanie aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów Politechniki Lubelskiej rok po ukończeniu studiów* opracowanych przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dr Annę Arent.

³ Tabela nie zawiera liczby braków odpowiedzi w poszczególnych kryteriach. Różnice w łącznej liczbie uzyskanych odpowiedzi wynikają z niekompletności części odesłanych kwestionariuszy.

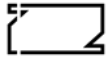
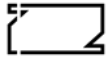


Tabela 6. Badanie losów absolwentów WZ w roku 2022 – w chwili ukończenia i 3 lata po ukończeniu studiów.

Lp.	Charakterystyka	W chwili ukończenia	3 lata
1.	Liczba badanych: Absolwenci ogółem, w tym: Absolwenci studiów pierwszego stopnia Absolwenci studiów drugiego stopnia	339 275 (81%) 64 (19%)	29
Osoby pracujące			
2.	Status zatrudnienia: Pracujący Niepracujący Przedsiębiorcy Brak odpowiedzi	172 158 9 -	22 2 1 4
3.	Relacja: wykonywany zawód – ukończony Wydział PL: Praca w wyuczonym zawodzie Praca w innym zawodzie	79 (44%) 102 (56)	16 6
4.	Reprezentowane branże: Finanse/ ekonomia/ księgowość Marketing/ reklama/ PR HR Administracja publiczna/ państwowa Edukacja/ szkolenia Energetyka Branża IT Produkcja Transport logistyka Organizacje pozarządowe Handel/ usługi/ sprzedaż Inne	Nie dotyczy	13 2 1 2 - - 1 - 1 - 1 1 1
5.	Forma zatrudnienia: Umowa na okres próbny Umowa na czas określony Umowa na czas nieokreślony Umowa na zastępstwo Umowa cywilnoprawna Inne Własna działalność	- - 64 (36%) - 108 (60%) - 9 (4%)	1 3 17 - 1 - -
6.	Wielkość przedsiębiorstwa: Duże przedsiębiorstwo (powyżej 250 pracowników) Średnie przedsiębiorstwo (50 - 249 pracowników) Małe przedsiębiorstwo (10 - 49 pracowników) Mikroprzedsiębiorstwo (do 9 pracowników)	Nie dotyczy	11 3 4 4
7.	Zajmowane stanowisko: Kierownicze Samodzielne (np. specjalista) Podległe (np. asystent) Pracownik fizyczny Inne stanowisko	Nie dotyczy	1 18 2 - 1

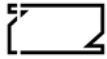


8.	Okres poszukiwania pracy:	Nie dotyczy		
	Do miesiąca			4
	Od 2 m-cy do 6 m-cy			5
	Od 7 m-cy do 12 m-cy			2
	Powyżej 12 m-cy			2
	Nie szukałem/am, jest to pracodawca, u którego pracowałem/am podczas studiów			4
	Jest to kolejny pracodawca zaraz po ukończeniu studiów			5
	Nie szukałem/am, jest to moja firma rodzinna		-	
9.	Chęć założenia własnej działalności gospodarczej:	Nie dotyczy		
	Tak, w najbliższej przyszłości			1
	Tak, za kilka lat			4
	Tak, w odległej przyszłości			5
	Nie		12	
10.	Poziom dochodów netto:	Nie dotyczy		
	Poniżej 2000 zł			-
	2000-2999 zł			1
	3000-4999 zł			15
	5000 zł i powyżej		6	
Osoby niepracujące				
9.	Okres pozostawania bez pracy:	Nie dotyczy		
	Do 3 miesięcy			1
	Od 4 do 6 miesięcy			
	Od 7 do 12 miesięcy			1
	Powyżej 1 roku			
11.	Formy doskonalenia kwalifikacji zawodowych:	Nie dotyczy		
	Szkolenia, kursy branżowe			-
	Kursy językowe			-
	Konferencje branżowe			-
	Inne studia I stopnia			-
	Studia magisterskie			1
	Studia podyplomowe			-
	Studia doktoranckie			-
	Nie podnoszę swoich kwalifikacji		1	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie raportów otrzymanych od Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz BKWzOSG.

Tabela 7. Sytuacja zawodowa absolwentów poszczególnych kierunków studiów prowadzonych w WZ, którzy ukończyli studia w roku 2022.

Lp.	Charakterystyka	MiKR	Z I ^o	Z II ^o	FiR	IL
1.	Liczba badanych:	75	64	64	98	38
2.	Status zatrudnienia:					
	Pracujący	39 (52%)	30 (47%)	49 (77%)	48 (49%)	15 (39%)
	Niepracujący	36 (48%)	34 (53%)	15 (23%)	50 (51%)	23 (61%)
3.	Relacja: wykonywany zawód – ukończony Wydział PL:					
	Praca w wyuczonym zawodzie	14 (36%)	12 (40%)	24 (49%)	23 (48%)	6 (40%)
	Praca w innym zawodzie	25 (64%)	18 (60%)	25 (51%)	25 (52%)	9 (60%)



5.	Forma zatrudnienia**:					
	Umowa na okres próbny	-	-	-	-	-
	Umowa na czas określony	-	-	24 (49%)	-	-
	Umowa na czas nieokreślony	14 (38%)	11 (37%)	24 (49%)	12 (25%)	3 (20%)
	Umowa na zastępstwo	-	-	-	-	-
	Umowa cywilnoprawna	22 (59%)	15 (50%)	-	35 (73%)	12 (80%)
Własna działalność	3 (3%)	4 (13%)	1 (2%)	1 (2%)	-	

Uwaga: badanie było przeprowadzane w chwili ukończenia studiów.

*Podstawa procentowania – liczba osób, które zadeklarowały, że pracują.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie raportów BKWzOSG.

4. Wyniki oceny zajęć przez studentów za rok akademicki 2022/2023

Proces oceny zajęć przez studentów został przeprowadzony w formie elektronicznej przy użyciu systemu Wirtualny Dziekanat, zgodnie z procedurą opisaną Zarządzeniu Nr R-59/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowych elementów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zastosowany w badaniu kwestionariusz opublikowano w Zarządzeniu Nr R-58/2023. Badanie miało charakter dobrowolny. Zostało ono przeprowadzone zarówno w semestrze zimowym (16.01. - 02.03.2023) jak i letnim (08.06. - 24.09.2023). Raporty, na podstawie których opracowano wyniki zostały wygenerowane z systemu przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dr A. Arent. Raport z badań przygotowała dr A. Surowiec - członek WKds.JK.

Respondentami biorącymi udział w badaniu byli studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunkach prowadzonych w Wydziale Zarządzania: *finanse i rachunkowość (FiR)*, *inżynieria logistyki (IL)*, *marketing i komunikacja rynkowa (MiKR)*, *rachunkowość i controlling (RiC)*, *zarządzanie (Z)*. Ogólna liczba studentów we wszystkich grupach zajęciowych wynosiła 989⁴ osób w semestrze zimowym i 901⁵ osób w semestrze letnim. W badaniu wzięło udział 843 studentów w semestrze zimowym oraz 750 studentów w semestrze letnim, co stanowi 85,2% ogólnej liczby studentów w semestrze zimowym oraz 83,2% ogólnej liczby studentów w semestrze letnim. Szczegółowe dane dotyczące udziału w badaniach zawierają tabele 8 (semestr zimowy) i 9 (semestr letni).

⁴ W tym 15 studentów w grupie realizującej zajęcia w języku angielskim na studiach stacjonarnych II stopnia oraz 29 studentów Erasmusa.

⁵ W tym 14 studentów w grupie realizującej zajęcia w języku angielskim na studiach stacjonarnych II stopnia oraz 17 studentów Erasmusa.

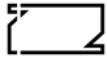


Tabela 8. Udział studentów Wydziału Zarządzania w badaniu w semestrze zimowym.

Studia I						Studia II					
stacjonarne			niestacjonarne			stacjonarne			niestacjonarne		
L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %		L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %		L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %		L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %	
<i>Kierunek finanse i rachunkowość</i>											
162	154	95,1	50	48	96	-	-	-	-	-	-
<i>Kierunek inżynieria logistyki</i>											
174	169	97,1	44	33	75	-	-	-	-	-	-
<i>Kierunek marketing i komunikacja rynkowa</i>											
122	112	91,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Kierunek rachunkowość i controlling</i>											
-	-	-	-	-	-	28	21	75	29	24	82,8
<i>Kierunek zarządzanie</i>											
155	142	91,6	71	63	88,7	68	48	70,6	42	29	69

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Tabela 9. Udział w badaniu w semestrze letnim.

Studia I						Studia II					
stacjonarne			niestacjonarne			stacjonarne			niestacjonarne		
L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %		L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %		L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %		L-ba studentów ogółem	Udział w badaniu I-ba %	
<i>Kierunek finanse i rachunkowość</i>											
165	160	97	58	51	87,9	-	-	-	-	-	-
<i>Kierunek inżynieria logistyki</i>											
125	117	93,6	34	27	79,4	-	-	-	-	-	-
<i>Kierunek marketing i komunikacja rynkowa</i>											
120	98	81,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Kierunek rachunkowość i controlling</i>											
-	-	-	-	-	-	23	20	87	24	23	95,8
<i>Kierunek zarządzanie</i>											
151	127	84,1	56	39	53,6	70	59	84,3	44	38	86,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Na podstawie danych w tabelach 8-9 można stwierdzić, że w obydwu semestrach został przekroczony minimalny wymagany próg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście poszczególnych wyróżnionych grup, co wskazuje na ważność ocen uzyskanych w toku przeprowadzonej oceny zajęć.

Otrzymane średnie były interpretowane zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Zarządzenia Nr R-58/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 sierpnia 2023 r. w sprawie procedur i wzorów dokumentów stosowanych w ramach WSZJK (Tabela 10).

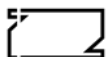


Tabela 10. Interpretacja otrzymanych wyników.

Średnia liczba punktów	Ocena
2,00-2,69	Niedostateczna
2,70-3,19	Dostateczna
3,20-3,69	Dostateczna plus
3,70-4,19	Dobra
4,20-4,69	Dobra plus
4,70-5,00	Bardzo dobra

Źródło: Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr R-58/2023 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1 sierpnia 2023 r. w sprawie procedur i wzorów dokumentów stosowanych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

4.1. Semestr zimowy

Ocena zbiorcza za semestr zimowy została opracowana na podstawie wszystkich not wystawionych dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie. Wyniki prezentuje Tabela 11.

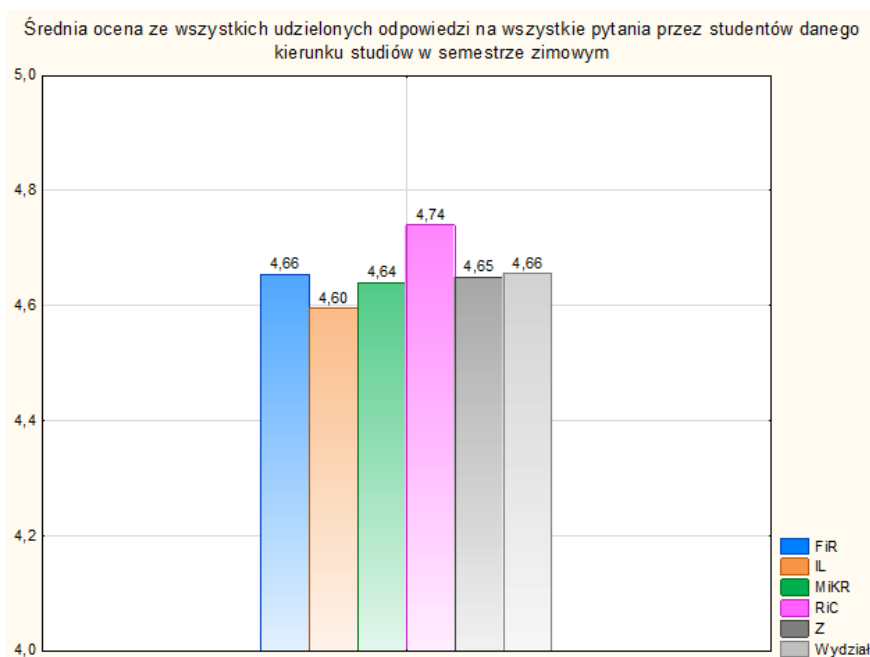
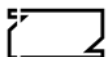
Tabela 11. Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie.

Lp.	Aspekt	Semestr zimowy - średnia
1	Prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały.	4,58
2	Możliwość uzyskania odpowiedzi na pytania dotyczące tematyki zajęć.	4,66
3	Stosowanie jasno określonych oraz obiektywnych zasad i kryteriów oceny.	4,65
4	Kulturalne odnoszenie się do studentów (szacunek, życzliwość, otwartość wobec studentów).	4,74
5	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów Wydziału	4,66

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Badani studenci relatywnie najniżej ocenili prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały (ocena dobry plus). Najwyżej oceniono kulturę pracowników w stosunkach ze studentami - aspekt ten uzyskał średnią 4,74 co odpowiada ocenie bardzo dobrej.

Ocena poszczególnych aspektów związanych z prowadzeniem zajęć była nieco zróżnicowana w zależności od kierunku studiów (Rysunek 21).

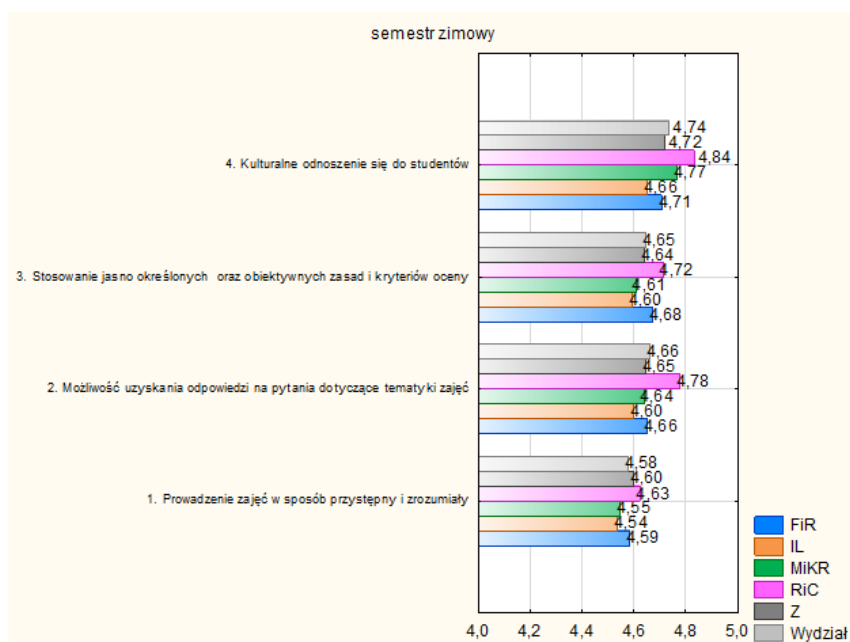


Rysunek 21. Średnia ocena zajęć ogółem za semestr zimowy w roku akademickim 2022/2023 dla poszczególnych kierunków oraz Wydziału.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

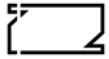
Najwyższe oceny ogółem prowadzącym zajęcia wystawili studenci *RiC* a najniższe - *IL*. Należy jednak zauważyć, że różnice te są niewielkie (0,14 w skali 2-5).

Niewielkie różnice dotyczą też oceny poszczególnych aspektów prowadzenia zajęć (Rysunek 22).



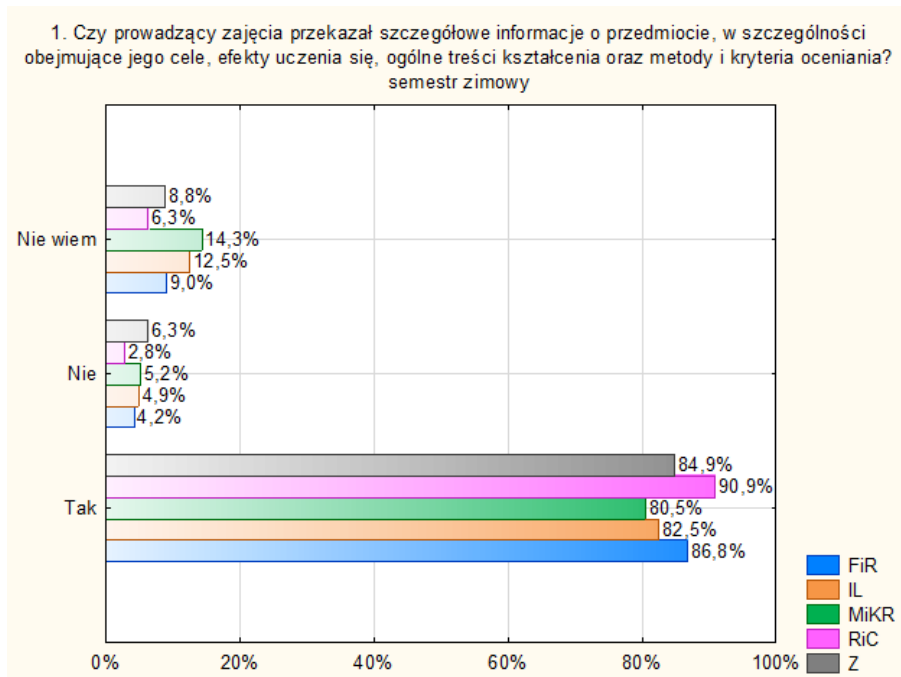
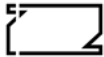
Rysunek 22. Średnia ocena poszczególnych aspektów za semestr zimowy w roku akademickim 2022/2023 dla poszczególnych kierunków oraz Wydziału.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.



W każdym z ocenianych aspektów prowadzenia zajęć najwyżej prowadzących ocenili studenci *RiC* a najniżej *IL*. Różnice są jednak nieduże a większość aspektów oceniona została przez studentów na ocenę dobry plus. Najwyższa spośród wszystkich not to 4,84 wystawiona prowadzącym przez studentów *RiC* za kulturalne odnoszenie się do studentów a najniższą – 4,54 wystawili prowadzącym studenci *IL* w aspekcie dotyczącym prowadzenia zajęć w sposób przystępny i zrozumiały.

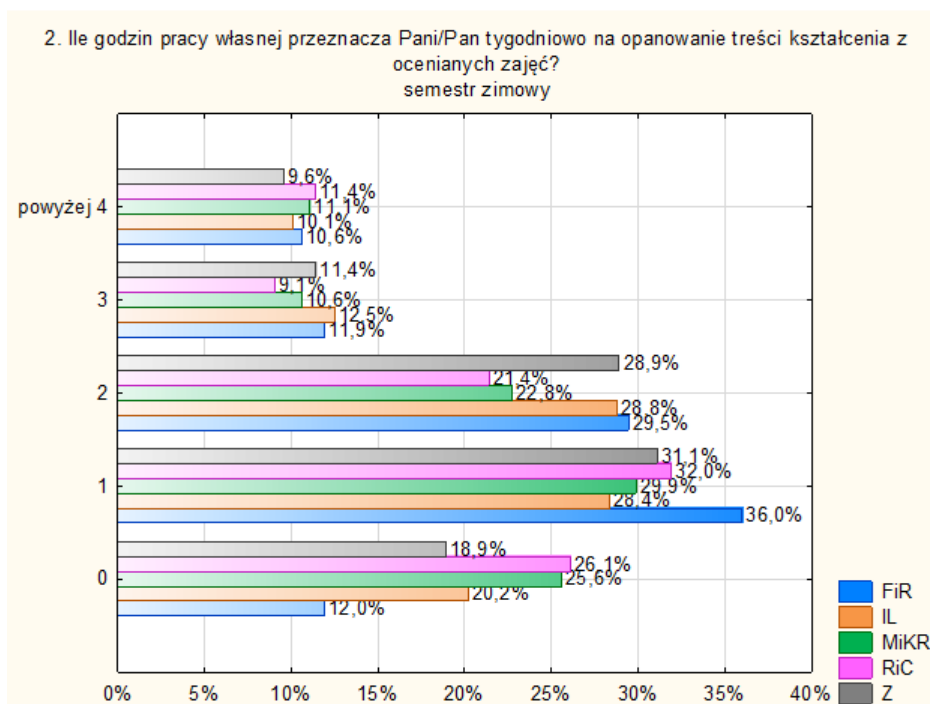
Studenci odpowiadali także na pytania dotyczące przekazania przez prowadzącego zajęcia szczegółowych informacji o przedmiocie (cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia, metody i kryteria oceny), ilości godzin pracy własnej przeznaczanej tygodniowo na opanowanie treści kształcenia z ocenianych zajęć oraz ilości godzin pracy własnej przeznaczanej na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć. Wyniki dla poszczególnych kierunków studiów przedstawiono na rysunkach 23-25

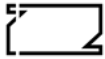


Rysunek 23. Odpowiedzi na pytanie dotyczące przekazania przez prowadzącego zajęcia szczegółowych informacji o przedmiocie według kierunków na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Na kierunku *RiC* ponad 90% ankietowanych studentów potwierdziło, iż informacja taka została im przekazana. Na kierunku *MiKR* były to 4/5 badanych, na *IL* nieco ponad 4/5. Jednocześnie na obydwu kierunkach ponad 10% badanych nie umiała na to pytanie udzielić odpowiedzi.

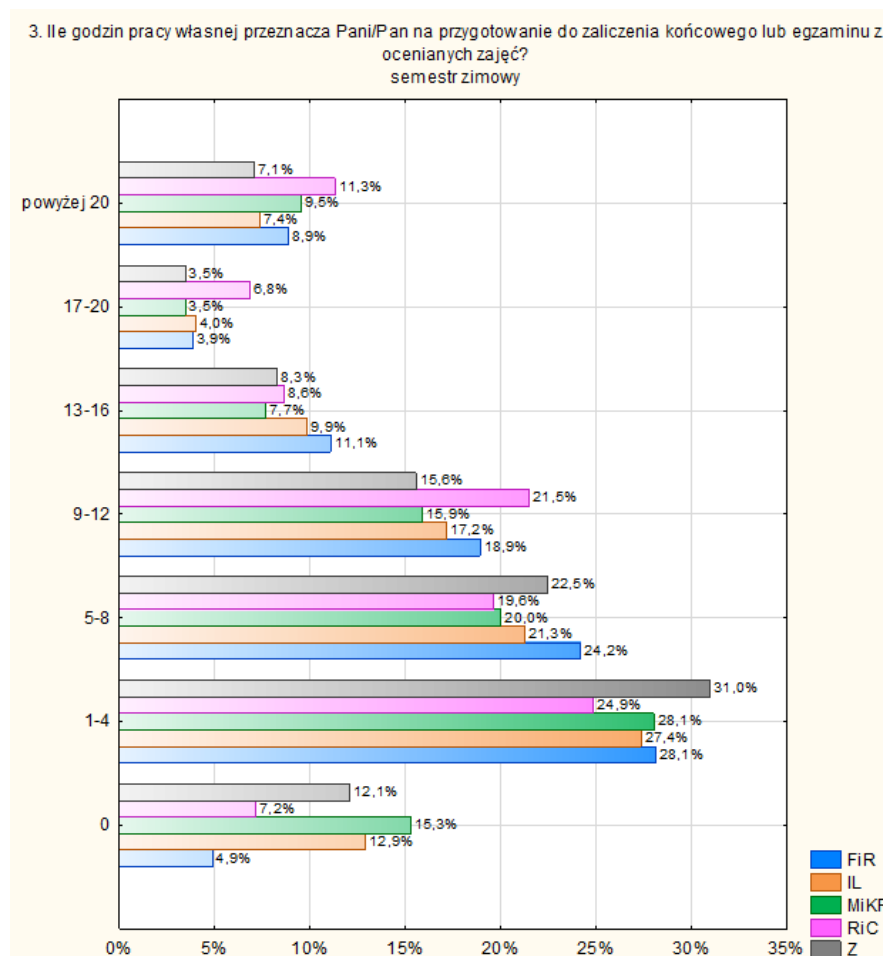




Rysunek 24. Przeciętny dodatkowy czas w tygodniu przeznaczony przez studenta na opanowanie treści kształcenia z ocenianych przez studentów zajęć według kierunków na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

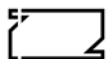
Najczęściej badani wskazywali, iż na opanowanie treści kształcenia z konkretnych przedmiotów przeznaczają 1 godzinę tygodniowo. Najrzadziej studenci wszystkich kierunków wskazywali, że na pracę taką przeznaczają trzy (po ok. 10%) lub 4 (również po ok. 10%) godziny. Należy jednak podkreślić, że uogólniona ocena jest niezbyt miarodajna i nie uwzględnia specyfiki przedmiotów. Bardziej pogłębiona analiza uwzględniająca specyfikę przedmiotów powinna być przeprowadzona na poziomie rad programowych.



Rysunek 25. Przeciętny czas pracy własnej studenta przeznaczony na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć poszczególnych kierunków na Wydziale Zarządzania w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Prezentowane dane wskazują, że studenci poszczególnych kierunków różnią się czasem przeznaczanym na przygotowanie do zaliczeń i egzaminów. Relatywnie mniej czasu przeznaczają nań studenci Z i MiKR (po 43% nie więcej niż 4 godziny i odpowiednio 10,6% i 13% więcej niż 17).



4.2. Semestr letni

Ocena zbiorcza za semestr zimowy została opracowana na podstawie wszystkich not wystawionych dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie. Otrzymane wyniki prezentuje Tabela 12.

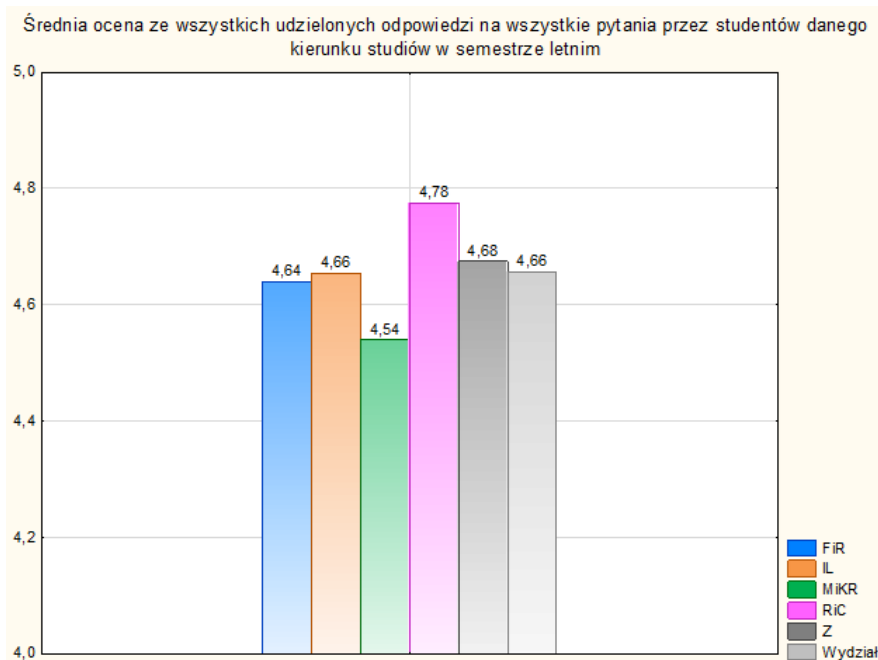
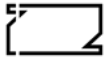
Tabela 12. Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie.

Lp.	Aspekt	Semestr letni - średnia
1	Prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały.	4,61
2	Możliwość uzyskania odpowiedzi na pytania dotyczące tematyki zajęć.	4,66
3	Stosowanie jasno określonych oraz obiektywnych zasad i kryteriów oceny.	4,64
4	Kulturalne odnoszenie się do studentów (szacunek, życzliwość, otwartość wobec studentów).	4,64
11	Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów Wydziału	4,71

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Podobnie jak w semestrze zimowym studenci relatywnie najniżej ocenili prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały (ocena dobry plus), a najwyżej kulturalne odnoszenie się pracowników do studentów - ocena bardzo dobra.

Ocena poszczególnych aspektów prowadzenia zajęć była nieco zróżnicowana w zależności od kierunku studiów (Rysunek 26).

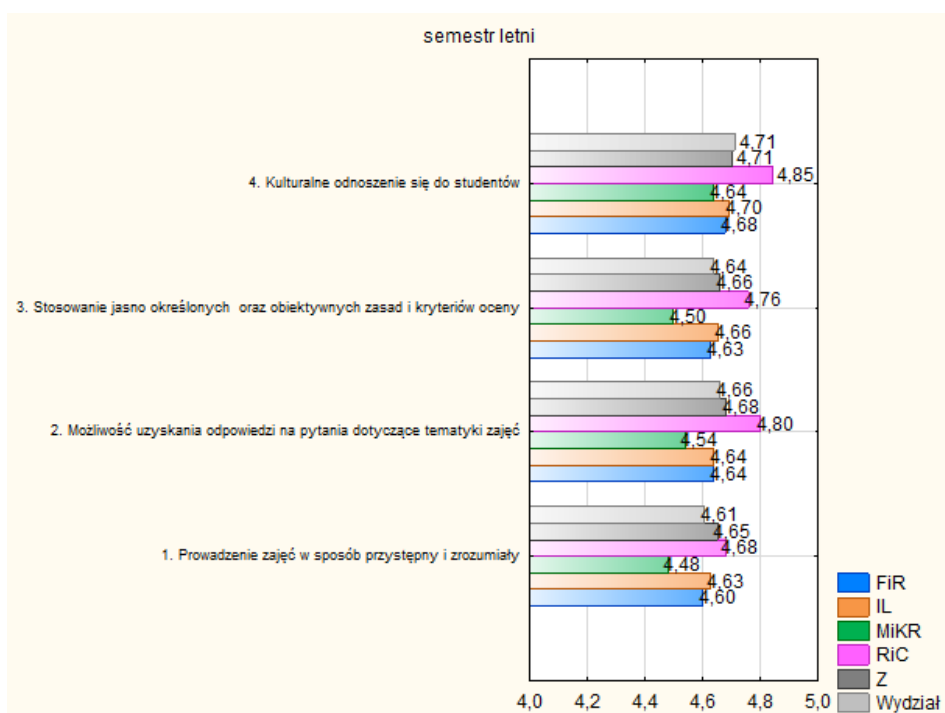


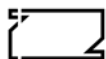
Rysunek 26. Średnia ocena zajęć ogółem za semestr letni w roku akademickim 2022/2023 dla poszczególnych kierunków oraz Wydziału.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Także w tym semestrze najwyższe oceny ogółem prowadzącym zajęcia wystawili studenci *RiC*. Najniższe oceny wystawili prowadzącym studenci *MiKR*. Różnica pomiędzy najwyżej i najniżej ocenionym kierunkiem wynosi 0,24 w skali 2-5.

Niewielkie różnice dotyczą też oceny poszczególnych aspektów prowadzenia zajęć (Rysunek 27).



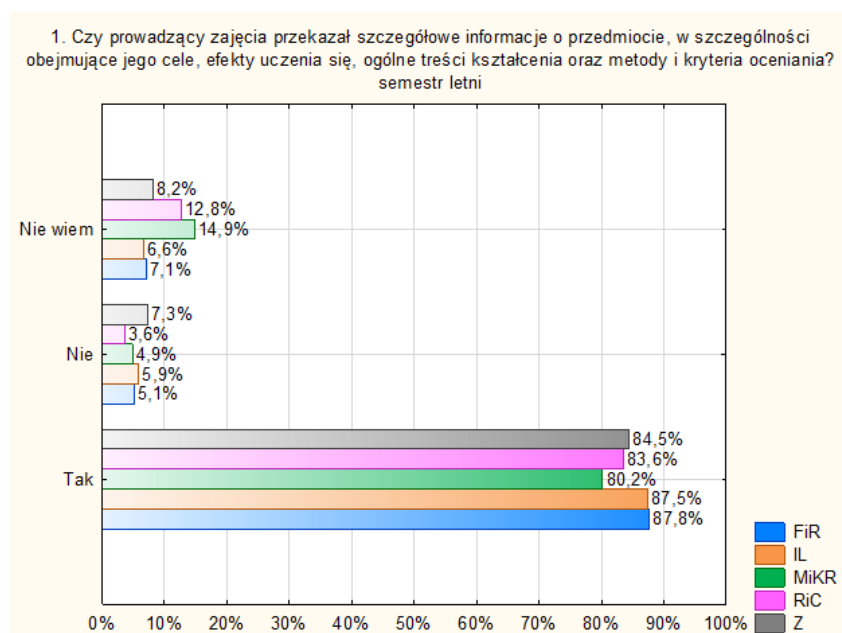


Rysunek 27. Średnia ocena poszczególnych aspektów za semestr letni w roku akademickim 2022/2023 dla poszczególnych kierunków oraz Wydziału.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

W każdym z ocenianych aspektów prowadzenia zajęć najwyższą ocenę wystawili studenci *RiC* a najniższą *MiKR*. Najwyższą spośród wszystkich not to 4,85 wystawiona prowadzącym przez studentów *RiC* za kulturalne odnoszenie się do studentów a najniższą – 4,48 wystawili prowadzącym studenci *MiKR* w aspekcie dotyczącym prowadzenia zajęć w sposób przystępny i zrozumiały.

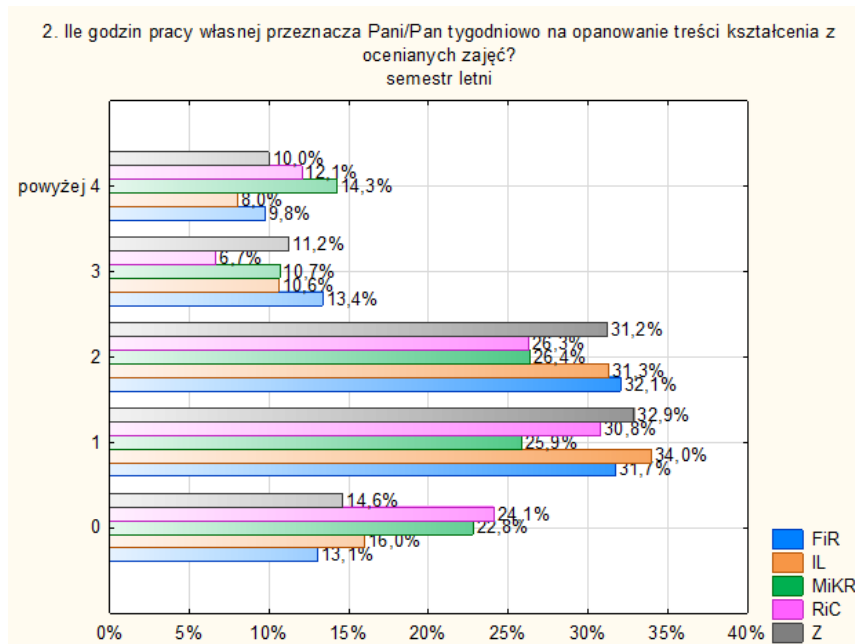
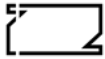
Wyniki dotyczące przekazania przez prowadzącego zajęcia szczegółowych informacji o przedmiocie, liczbie godzin pracy własnej przeznaczanej tygodniowo na opanowanie treści kształcenia z ocenianych zajęć oraz liczbie godzin pracy własnej przeznaczanej na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć dla poszczególnych kierunków studiów przedstawiono na rysunkach 28-30.



Rysunek 28. Odpowiedzi na pytanie dotyczące przekazania przez prowadzącego zajęcia szczegółowych informacji o przedmiocie według kierunków na Wydziale Zarządzania w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

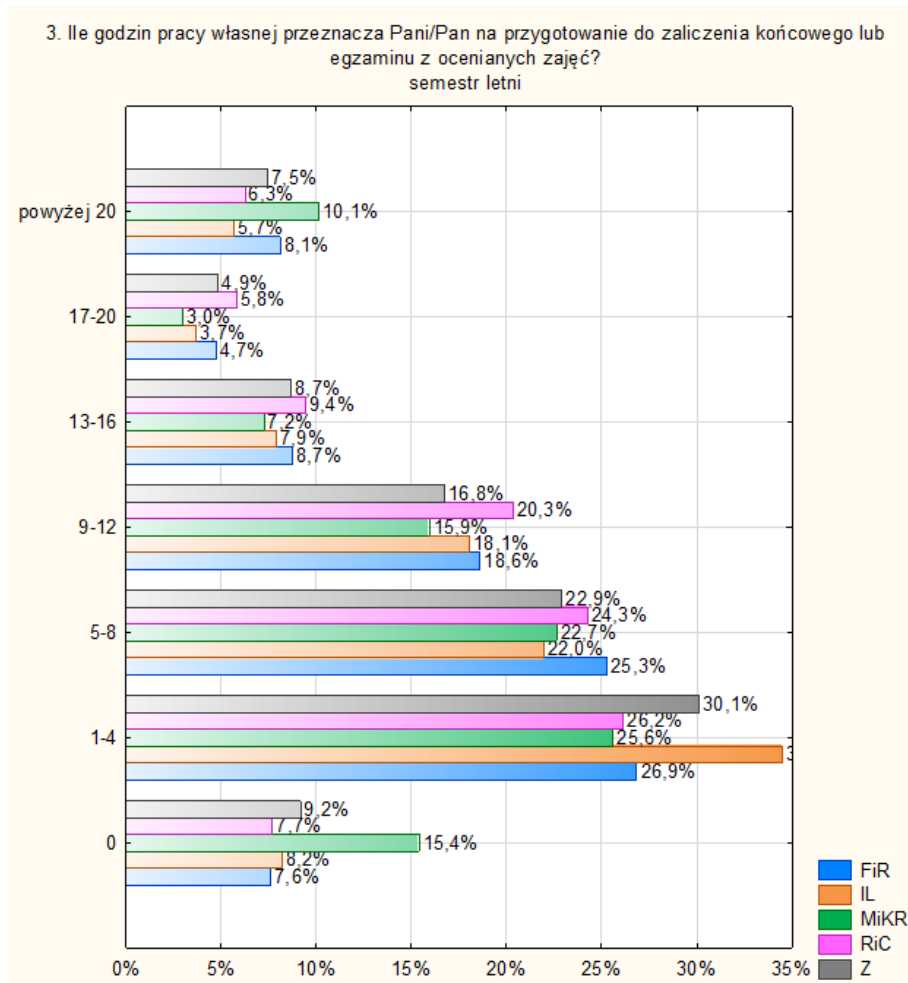
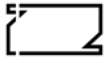
Na kierunkach *FiR* i *IL* blisko 90% ankietowanych studentów potwierdziło, iż informacja taka została im przekazana. Na kierunku *MiKR* były to 4/5 badanych. Na tym samym kierunku blisko 15% badanych nie umiało stwierdzić czy informacje te zostały im przekazane.



Rysunek 29. Przeciętny dodatkowy czas w tygodniu przeznaczany przez studenta na opanowanie treści kształcenia z ocenianych przez studentów zajęć według kierunków na Wydziale Zarządzania w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Najczęściej badani wskazywali, iż na opanowanie treści kształcenia z konkretnych przedmiotów przeznaczają 1-2 godziny tygodniowo (łącznie 64%). Nieco ponad 1/5 studentów *MiKR* i blisko 1/4 studentów *RiC* wskazała, iż w ogóle nie poświęca na to czasu.



Rysunek 30. Przeciętny czas pracy własnej studenta przeznaczany na przygotowanie do zaliczenia końcowego lub egzaminu z ocenianych zajęć poszczególnych kierunków na Wydziale Zarządzania w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023.

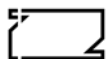
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji.

Także w semestrze letnim otrzymane wyniki są częściowo zróżnicowane w zależności od kierunku studiów. W skali całego Wydziału natomiast studenci najczęściej deklarują, iż na przygotowanie się do zaliczeń końcowych i egzaminów przeznaczają 1-4 godziny. Jednocześnie ponad 15% studentów MiKR deklaruje, iż w ogóle się do nich nie przygotowuje.

4.3. Wnioski z badania

Badanie przeprowadzone w roku akademickim 2022/2023 wskazuje, iż praca dydaktyczna na Wydziale Zarządzania została oceniona lepiej niż dobrze. Średnia ocena dla całego Wydziału w semestrze zimowym i w semestrze letnim wyniosła 4,66, co odpowiada ocenie dobrej plus.

W semestrze zimowym na ocenę co najmniej dobry plus została oceniona praca na wszystkich kierunkach i wszystkich formach studiów. W przypadku kierunków *FIR* (N), *RiC* (S i N) oraz *Z* na poziomie studiów magisterskich (S i N) studenci wystawili nauczycielom akademickim ocenę bardzo dobrą. W semestrze letnim na ocenę bardzo dobrą zostali ocenieni prowadzący zajęcia jedynie na kierunku *RiC*. W obydwóch semestrach najwyżej ocenianym aspektem pracy jest



kulturalne odnoszenie się do studentów (szacunek, życzliwość, otwartość wobec studentów). Najślabiej natomiast ocenianym aspektem, na tle pozostałych, jest prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały – jest to już pewną normą od lat i dotyczy wszystkich kierunków studiów.

Niezależnie od semestru nauki studenci wszystkich kierunków pozytywnie oceniają przekazanie przez prowadzącego szczegółowych informacji o przedmiocie, w szczególności obejmujących jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia oraz metody i kryteria oceniania. Wciąż względnie niski pozostaje nakład pracy własnej studenta. Najwięcej studentów na Wydziale na przygotowanie się do zaliczeń/egzaminów poświęca od 1 do 4 godzin, a w trakcie semestru przeznaczają na pracę własną nie więcej niż 2 godziny tygodniowo. Biorąc pod uwagę otrzymane średnie oznacza to, że mimo słabo ocenianej przejrzystości i zrozumiałości przekazywanych treści, wiedza i umiejętności są na tyle dobrze przekazywane i kształtowane na zajęciach, że studenci są w stanie uzyskiwać zaliczenia bez nadmiernego nakładu pracy własnej. Prowadzi to do wniosku, że potencjał do poprawy najniżej ocenianego aspektu pracy nauczycieli tj. przekazywania treści w sposób przejrzysty i zrozumiały może, paradoksalnie, tkwić w większej mobilizacji studentów do pracy własnej, która przyczynić się może do zwiększenia ich zdolności do przyswajania przekazywanych treści.

W analizowanym roku akademickim, wyniki dla kierunków poddanych ocenie przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w obydwóch semestrach są porównywalne.

Pełny raport z oceny zajęć przez studentów w roku akademickim 2022/2023 zawiera Załącznik 2.

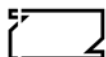
5. Wyniki oceny pracy Dziekanatu przez studentów za rok akademicki 2022/2023⁶

W minionym roku akademickim została przeprowadzona także ocena pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej (semestr letni 2022/2023). W badaniu wykorzystany został elektroniczny kwestionariusz ankiety, umieszczony w module ankietowym Wirtualnego dziekanatu.

Badani oceniali 5 aspektów pracy dziekanatu na swoim wydziale (Tabela 13). Sposób dokonywania oceny oraz sposób interpretacji otrzymanych wyników był analogiczny jak w przypadku oceny zajęć (Tabela 10).

W chwili badania liczba studentów WZ uprawnionych do dokonania oceny wynosiła 810, spośród nich udział w badaniu wzięło 615 osób (75,9%). Podstawą dokonywanych ocen były doświadczenia studentów podczas załatwiania różnego rodzaju spraw w Dziekanacie.

⁶ Opracowano na podstawie danych otrzymanych od Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia: A. Arent, Wyniki studenckiej oceny pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023. Lublin, czerwiec 2023.



Zdecydowana większość z nich odwiedza Dziekanat kilka razy w semestrze. Szczegółowe dane dotyczące częstotliwości wizyt studentów WZ w Dziekanacie przedstawia Tabela 13.

Tabela 13. Częstotliwość wizyt studentów w Dziekanacie WZ.

Lp.	Pytanie	N	%
1	Jak często odwiedza Pan/Pani Dziekanat w celu załatwienia jakichś spraw?		
-	W ogóle się nie kontaktuję	101	16,4
-	Średnio 1-5 w semestrze	436	70,9
-	Średnio 6-10 w semestrze	55	8,9
-	Średnio 11-15 w semestrze	14	2,3
-	Średnio ponad 15 w semestrze	9	1,5
2	Razem	615	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie opracowania Pełnomocnika rektora ds. Jakości Kształcenia – Wyniki studenckiej oceny pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023.

Syntetyczne wyniki dotyczące poszczególnych aspektów pracy Dziekanatu WZ prezentuje Tabela 14.

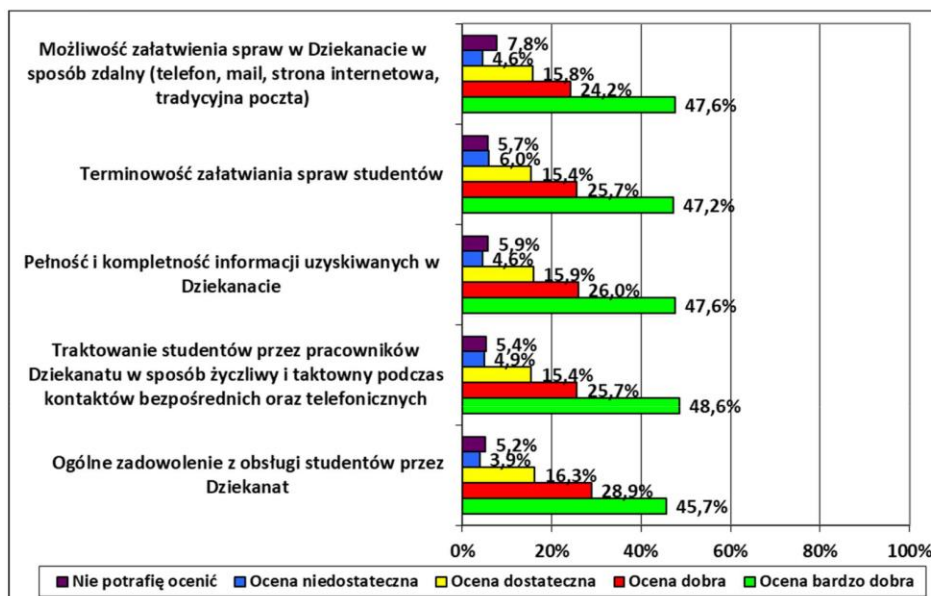
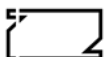
Tabela 14. Syntetyczne zestawienie ocen dla poszczególnych aspektów poddanych ocenie.

Lp.	Aspekt	Średnia ocena dla WZ	Średnia ocena dla Uczelni
1	Ogólne zadowolenie z obsługi studentów przez Dziekanat.	4,23	4,47
2	Traktowanie studentów przez pracowników Dziekanatu w sposób życzliwy i taktowny podczas kontaktów bezpośrednich oraz telefonicznych.	4,25	4,59
3	Pełność i kompletność informacji uzyskiwanych w Dziekanacie.	4,24	4,49
4	Terminowość załatwiania spraw studentów.	4,21	4,50
5	Możliwość załatwienia spraw w Dziekanacie w sposób zdalny (telefon, mail, strona internetowa, tradycyjna poczta).	4,25	4,56
6	Ocena średnia łączna z wyłączeniem pyt. 1	4,24	
7	Różnica pomiędzy ogólną oceną zadowolenia (pyt. 1) a średnią oceną z pozostałych pytań	0,18%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie opracowania Pełnomocnika rektora ds. Jakości Kształcenia – Wyniki studenckiej oceny pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023.

Otrzymane wyniki, zgodnie z przyjętą interpretacją, odpowiadają ocenie dobrej plus przy praktycznie braku różnic w ocenie poszczególnych aspektów. Jednocześnie należy zauważyć, że oceny te są niższe niż średnie dla całej Uczelni.

Z punktu widzenia doskonalenia procesu obsługi studentów przez pracowników Dziekanatu WZ szczególnie ważne jest zidentyfikowanie obszarów, w których najczęściej pojawiały się oceny niedostateczne.



Rysunek 31. Struktura ocen badanych aspektów pracy Dziekanatu – Wydział Zarządzania.

Źródło: A. Arent, Wyniki studenckiej oceny pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023. Lublin, czerwiec 2023.

Generalnie ilość ocen niedostatecznych jest niska (od 3,9 do 6,0%). Relatywnie najwięcej ocen niedostatecznych i dostatecznych studenci wystawili w kryterium dotyczącym terminowości załatwiania spraw.

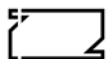
Badanie dotyczące oceny pracy dziekanatów prowadzone jest co dwa lata począwszy od roku akademickiego 2014/2015. Pozwala to na porównanie, jak oceny te kształtowały się w kolejnych badaniach – Tabela 15.

Tabela 15. Porównanie średnich ocen poszczególnych aspektów pracy dla Dziekanatu WZ w latach akademickich: 2014/2015 - 2022/2023.

Lp.	Oceniany aspekt pracy Dziekanatu	2022/2023	2020/2021	2018/2019	2016/2017	2014/2015
1	Terminowość załatwiania spraw studentów.	4,21	4,30	4,58	4,31	3,94
2	Pełność i kompletność informacji uzyskiwanych w Dziekanacie.	4,24	4,35	4,58	4,32	3,97
3	Traktowanie studentów przez pracowników Dziekanatu w sposób życzliwy i taktowny podczas kontaktów bezpośrednich oraz telefonicznych.	4,25	4,35	4,56	4,26	3,93
4	Ogólne zadowolenie z obsługi studentów przez Dziekanat	4,23	4,30	4,62	4,32	3,98

Źródło: opracowanie własne na podstawie opracowania Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia – Wyniki studenckiej oceny pracy Dziekanatów Politechniki Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023.

Wyniki ostatniego badania są wyższe niż pierwszego we wszystkich ocenianych aspektach i jednocześnie niższe niż trzech wcześniejszych.



6. Ocena jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale⁷

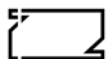
6.1. Finanse i rachunkowość

Rada Programowa kierunku *finanse i rachunkowość* przedstawiła sprawozdanie, na podstawie którego określiła stopień osiągnięcia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów, praktyk oraz procesu dyplomowania oraz płynące z nich wnioski. Pełne sprawozdanie Rady zawiera Załącznik 4.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

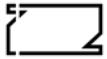
- Najtrudniejszym przedmiotem dla studentów pierwszego stopnia były *Podstawy prawa*. Przedmiot ten sprawiał studentom pewne trudności w zakresie osiągnięcia efektów z wiedzy - średnia ocen z pierwszego podejścia z wykładu wyniosła 3,59. 8 osób nie zaliczyło przedmiotu w pierwszym terminie, z czego jedna osoba nie potwierdziła osiągnięcia efektów uczenia się także w drugim i trzecim terminie. Innymi przedmiotami, z którymi studenci mieli problemy, większe niż przeciętnie, z potwierdzeniem efektów uczenia się w pierwszym terminie to *Rachunkowość* (7 osób) oraz matematyka (6 osób). Ostatecznie studentom udało się jednak osiągnąć efekty uczenia przypisane do tych przedmiotów. Mając na uwadze wysoką ogólną średnią oceny efektów uczenia się z wymienionych przedmiotów (w każdym przypadku była ona wyższa niż 3,5) należy uznać, że nie ma podstawy do identyfikacji obszarów problemowych w stosunku do tych przedmiotów.
- Na drugim semestrze najwięcej problemów studentom przysporzyło przyswojenie wiedzy w ramach przedmiotów *Ekonomika zasobów ludzkich* oraz *Rachunkowość finansowa* – w tych przypadkach z wykładów odpowiednio 29,4% oraz 14,7% osób nie uzyskało pozytywnej oceny w pierwszym podejściu. Słaba zdawalność wykładów, w pierwszym podejściu, z wymienionych przedmiotów znajduje odzwierciedlenie w niskiej średniej ocenie efektów uczenia się z tych przedmiotów. Dla pierwszego podejścia średnia ta wyniosła zaledwie 3,31 oraz 3,51. Efekty z zakresu umiejętności najtrudniej było osiągnąć studentom z przedmiotu *Rachunkowość finansowa*. W tym przypadku 23,5% (czyli niemal jedna czwarta) studentów w pierwszym terminie nie potwierdziła osiągnięcia tych efektów, a średnia z całego przedmiotu wyniosła dla ćwiczeń 3,44.
- W trzecim semestrze najtrudniejsze dla studentów, były do uzyskania efekty uczenia się z *Ekonometrii*. Zarówno ćwiczeń jak i wykładów w pierwszym terminie na studiach stacjonarnych nie zdało 13 osób, z czego 5 osób ostatecznie nie zaliczyło przedmiotu. Na studiach niestacjonarnych 9 osób nie uzyskało zaliczenia przedmiotu w pierwszym terminie, z czego 3 nie zaliczyły tego przedmiotu wcale. Średnia ocen osiągnięcia efektów uczenia się z *Ekonometrii* była najniższa spośród wszystkich przedmiotów trzeciego semestru zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosząc odpowiednio 3,22 oraz 2,84. Problem z osiągnięciem efektów uczenia się z przedmiotu *Ekonometria* powtarza się od

⁷ Dane zawarte w tej części raportu pochodzą ze sprawozdań Rad Programowych i dotyczą głównych wniosków płynących z prowadzonych analiz oraz najważniejszych działań. Pełne sprawozdania zawierają załączniki 4-7.



kilku lat, dlatego należy rozważyć analizę treści przedmiotu pod kątem dostosowania ich do możliwości percepcyjnych studentów 3 semestru. Innym przedmiotem, w którym studenci osiągnęli niższe niż przeciętnie efekty uczenia się jest *Prawo gospodarcze*, przy czym dotyczy to tylko efektów uczenia się z zakresu wiedzy. Na studiach stacjonarnych średnia ocen z wykładu wyniosła 3,53, a na studiach niestacjonarnych 3,13. Warto jednak zauważyć, że ostatecznie wszyscy studenci potwierdzili z tego przedmiotu osiągnięcie efektów uczenia się co należy ocenić pozytywnie.

- W czwartym semestrze najniższa średnia ocena osiągnięcia efektów uczenia się dotyczy laboratorium przedmiotu *E-biznes* na studiach stacjonarnych. Wyniosła ona 3,35 i jest to średnia ocen znacząco odbiegająca od przeciętnej na roku (średnia wszystkich ocen dla wszystkich przedmiotów na studiach dziennych i ich form wyniosła 3,87, a odchylenie standardowe 0,47). Warto rekomendować podjęcie wysiłku na rzecz uatrakcyjnienia sposobu prowadzenia zajęć, tak by studenci wykazali większą motywację do osiągnięcia efektów uczenia się z tego przedmiotu na wyższym poziomie. W przypadku studiów niestacjonarnych najslabiej osiągniętymi efektami uczenia się były efekty z zakresu wiedzy z przedmiotu *Księgowe programy komputerowe* oraz efekty z zakresu umiejętności z *Opodatkowania działalności gospodarczej*. Zauważyć jednak należy, że w przypadku tych przedmiotów na studiach zaocznych wszyscy studenci osiągnęli efekty już w pierwszym terminie, a ogólna średnia tych efektów była dość wysoka wynosząc odpowiednio 3,74 i 3,64, co wskazuje na prawidłowe realizowanie treści programowych z tych przedmiotów.
- Na piątym semestrze studentom, podobnie jak w latach ubiegłych, najtrudniej było osiągnąć efekty z wiedzy z *Zarządzania finansami*. W pierwszym terminie uzyskania tych efektów nie potwierdziło 11,5% studentów stacjonarnych i aż 50% studentów niestacjonarnych. W pierwszym terminie ich uśredniona ocena wyniosła zaledwie 2,64 na studiach dziennych i 2,60 na studiach zaocznych. Studenci napotkali także problemy osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu wiedzy z przedmiotu *Finanse JST*. W tym przypadku 14,8% studentów dziennych i 58,3% studentów zaocznych nie potwierdziło osiągnięcia tych efektów w pierwszym możliwym terminie, a średnia ocen z pierwszego podejścia wyniosła zaledwie 2,91 na studiach stacjonarnych i 2,64 na studiach niestacjonarnych. Analiza poziomu osiągnięcia efektów uczenia się dla całego 5 semestru wskazuje znacznie niższy poziom niż w przypadku wcześniejszych semestrów. Można przypuszczać, że w przypadku studentów obecnie trzeciego roku, zdalne nauczanie na pierwszym roku studiów wyraźnie przyczyniło się do pewnych braków w zakresie wiedzy, które wychodzą przy przedmiotach stanowiących kontynuację kształcenia z wcześniejszych lat – oba bowiem przedmiot – *Zarządzanie finansami* oraz *Finanse JST* są takimi przedmiotami. Spostrzeżenie te odnieść można także do przedmiotu *Prawo cywilne* z elementami prawa finansowego – tu także w przypadku wykładów średnia ocen była bardzo niska i wyniosła zaledwie 2,39 na studiach dziennych i 3,12 na studiach zaocznych.
- Na szóstym semestrze, podobnie jak w roku ubiegłym, studenci zaoczeni mieli problemy z potwierdzeniem w pierwszym terminie osiągnięcia efektów uczenia się z przedmiotów *Rachunkowość zarządcza* oraz *Analiza ekonomiczna*. Przy czym problem ten dotyczył w tym



roku efektów z zakresu umiejętności. Z ćwiczeń zarówno z *Rachunkowości zarządczej*, jak i z *Analizy ekonomicznej* na studiach niestacjonarnych 45,8% nie potwierdziło efektów uczenia się w pierwszym możliwym podejściu. Warto jednak zauważyć, że ostatecznie wszyscy studenci szóstego semestru zdołali zaliczyć te przedmioty.

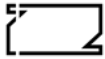
- Zbiorcze zestawienie terminów osiągnięcia założonych efektów uczenia się ukazuje, na studiach stacjonarnych największe problemy z osiągnięciem efektów uczenia się mieli studenci trzeciego semestru, a na studiach niestacjonarnych piątego. Najłatwiej jest osiągnąć efekty uczenia się studentom na szóstym semestrze – dotyczy to zarówno studentów dziennych jak i zaocznych.
- Główną przyczyną skreśleń jest rezygnacja studenta ze studiów, w szczególności najbardziej dotyczy to studentów pierwszego roku. Nieuzyskanie zaliczenia semestru (roku) było przyczyną łącznie tylko 6 z 33 skreśleń. Z kolei niezłożenie pracy dyplomowej w terminie spowodowało skreślenie 15 studentów (3 dziennych i 12 zaocznych), dlatego wciąż aktualna jest rekomendacja: aby promotorzy nadal skrupulatnie monitorowali systematyczność pisania pracy dyplomowej. Rozważyć należy także mniejsze obciążenie promotorów liczbą przypisanych dyplomantów.

Wnioski dotyczące osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się dla pracy dyplomowej

- Wyniki egzaminów dyplomowych dowodzą, że kierunkowe efekty uczenia się zostały osiągnięte. Średnia ocen z egzaminu dyplomowego wyniosła 3,88 na studiach stacjonarnych i 3,47 na studiach niestacjonarnych. Średnia ocen dyplomowych na studiach dziennych wyniosła 4,27, a na studiach zaocznych 3,95. Aktualna jest zatem rekomendacja, aby szczególną uwagę poświęcać przygotowaniu studentów do egzaminów dyplomowych poprzez uświadamianie studentom wagi egzaminu dyplomowego i konieczności przygotowania się do tego egzaminu.
- Odsetek osób podchodzących do egzaminu dyplomowego w terminie wzrósł w stosunku do roku poprzedniego, ale wciąż może być wyższy. Ponadto istotnie różni się on na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W pierwszym przypadku wyniósł 87,0%, w drugim 60,0%. Odsetek niezdanych egzaminów dyplomowych nie rodzi zastrzeżeń. Oznacza to, że kierunkowe efekty uczenia się zostały osiągnięte. Odsetek osób podchodzących do egzaminu dyplomowego w terminie wzrósł w stosunku do roku poprzedniego, ale wciąż może być wyższy. Ponadto istotnie różni się on na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W pierwszym przypadku wyniósł 87,0%, w drugim 60,0%. Odsetek niezdanych egzaminów dyplomowych nie rodzi zastrzeżeń. Oznacza to, że kierunkowe efekty uczenia się zostały osiągnięte.
- Nie stwierdzono istotnych różnic między ocenami prac dyplomowych wystawionymi przez promotorów i recenzentów.

Wnioski dotyczące oceny rodzajów i form zajęć przez studentów, ocen i opinii pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki

- Opinie pracodawców na temat studentów studiów stacjonarnych kierunku *finanse i rachunkowość*, odbywających pierwszą i drugą praktykę wyrażone w sprawozdaniach są



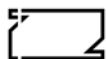
pozytywne. 80-90% pracodawców, u których studenci odbywali praktyki wskazywało na takie ich cechy jak: rzetelność w realizacji zadań, zaangażowanie w pracę, obowiązkowość.

- Studenci odbywający praktyki na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych zostali pozytywnie ocenieni przez pracodawców, dotyczy to tak I jak i II praktyki.
- Zdecydowana większość studentów uzyskała ocenę bardzo dobrą z praktyki. Sześciu studentów stacjonarnych nie zaliczyło w terminie praktyki studenckiej po pierwszym roku studiów stacjonarnych w terminie, z czego 4 studentów nie odbyło praktyki, w wyniku czego nie uzyskało jej zaliczenia. Drugą praktykę, także większość studentów zakończyła z oceną bardzo dobrą, ale na studiach niestacjonarnych jeden student nie uzyskał zaliczenia z tej praktyki. Pewnym problemem jest brak odbycia w terminie przez nielicznych studentów, oznacza to że należy zadbać o lepszą dystrybucję informacji dotyczącą konieczności odbycia praktyki zawodowej w określonym terminie.
- Tak jak w ubiegłych latach, mając na uwadze uogólniony (uśredniony) obraz oceny praktyk studenckim, jak i opinie pracodawców, można konstatować, że założone efekty uczenia się określone dla kierunku finanse i rachunkowość zostały osiągnięte.
- Opinie pracodawców na temat praktykantów kierunku finanse i rachunkowość, odbywających I i II praktykę są bardzo dobre lub raczej dobre. Pracodawcy najlepsze opinie wyrażają na temat rzetelności i realizacji zadań, obowiązkowości i zaangażowania w pracę, a najsłabiej samodzielność w działaniu i umiejętność w planowaniu własnej pracy. Niemniej jednak, żadne oceniane kryterium nie zostało ocenione nawet przez jednego pracodawcę negatywnie, co oznacza, że proces realizacji praktyk był prawidłowy, a pracodawcy docenili praktykantów.

Wyniki monitorowania karier absolwentów kierunku studiów za poprzedni rok kalendarzowy

Absolwenci kierunku po raz pierwszy zostali ujęci w bazie Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. Zgodnie z informacją podaną na stronie ELA najświeższe dane tam ujęte dotyczą osób, które ukończyły studia dwa lata temu (tj. w 2021 roku) – gdyż założeniem jest by dać absolwentom czas na znalezienie pracy.

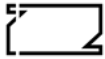
- Liczba absolwentów studiów stacjonarnych analizowanego kierunku, którzy w 2021 roku uzyskali dyplom wynosiła 76 osób. Czas poszukiwania pracy etatowej wyniósł 3,77 miesiąca i był wyższy niż przeciętnie dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych o 2,75 miesiąca.
- Mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł po dyplomie wynosiła 2394,15 zł, i była niższa niż mediana dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych, aż o 67,05% tj. 1176,5 zł.
- Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie wynosi 3,07% (przy czym 100% oznacza rok), było to jednak więcej niż dla ogółu absolwentów kierunków w dziedzinie nauk społecznych, dla których wskaźnik ten wynosi w Polsce 2,77%.



- Absolwenci studiów niestacjonarnych potrzebowali na znalezienie pracy etatowej przeciętnie 1,65 miesiąca, czyli o 0,07 mniej niż innych kierunków w dziedzinie nauk społecznych.
- Z przeprowadzonej analizy porównawczej losów absolwentów kierunku *finanse i rachunkowość* studiów stacjonarnych Politechniki Lubelskiej i analogicznych kierunków innych lubelskich uczelni wynika, że kierunek Politechniki Lubelskiej wypada najlepiej pod względem względnego wskaźnika zarobków absolwentów, ich wynagrodzenia ogółem brutto, czasu poszukiwania pracy etatowej. Wskaźnik bezrobocia i względny wskaźnik bezrobocia są zdecydowanie korzystniejsze wśród absolwentów kierunku Politechniki, niż innej publicznej uczelni z Lublina (UMCS), ale nieco mniej korzystne na tle prywatnej uczelni spoza Lublina (por. wykresy 1-6 Załącznik 4).
- Absolwenci studiów niestacjonarnych w przedstawionym powyżej porównaniu zarabiają lepiej niż absolwenci konkurencyjnego kierunku uczelni publicznej z Lublina, ale mniej niż uczelni prywatnych. Najdłużej ze wszystkich lubelskich uczelni poszukują pracy, ale jednocześnie grupę absolwentów kierunku z Politechniki charakteryzuje umiarkowany poziom względnego wskaźnika bezrobocia, co oznacza, że losy absolwentów studiów niestacjonarnych po kierunku prowadzonym na Politechnice Lubelskiej są lepsze niż absolwentów UMCS, ale nieco trudniejsze niż w przypadku absolwentów uczelni prywatnych.

Podsumowanie

- Poziom realizacji zakładanych efektów uczenia się oraz przebieg procesu dydaktycznego na kierunku *finanse i rachunkowość* można ocenić pozytywnie. Już w pierwszym terminie większość studentów osiąga zakładane efekty przedmiotowe. Także efekty kierunkowe są potwierdzane w zdecydowanej większości już w pierwszym możliwym terminie. Świadczą o tym wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny dyplomowe.
- Średnie oceny wyników egzaminów dyplomowych są nieco niższe niż w latach ubiegłych dlatego podtrzymuje się aktualność rekomendacji aby promotorzy i prowadzący seminarium szczególną uwagę poświęcali przygotowaniu studentów do egzaminów dyplomowych poprzez uświadamianie im wagi egzaminu dyplomowego i konieczności przygotowania się do tego egzaminu.
- Niepokoić może także duży odsetek studentów niestacjonarnych, którzy mają problem z terminowym przygotowaniem pracy dyplomowej, dlatego zaleca się promotorom bardziej systematyczne monitorowanie postępów studentów w zakresie pisania przez nich pracy dyplomowej.
- Studenci częściej mają problemy z terminowym osiągnięciem efektów uczenia się z zakresu wiedzy, dlatego należy mobilizować ich do bieżącego utrwalania wiedzy oraz czytania literatury przedmiotu celem głębszego poznania i zrozumienia treści wykładowych. Studentów mających problemy ze zrozumieniem treści wykładowych prowadzący mogą zachęcać do szerszego korzystania z konsultacji.
- Niewielki odsetek studentów nie zrealizował praktyki zawodowej w terminie, dlatego wskazane jest zwrócenie większej uwagi na przekazanie studentom informacji o organizacji



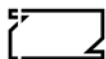
roku akademickiego i terminach odbywania praktyk (istotną rolę w tym względzie mogą odegrać opiekunowie praktyk).

6.2. Inżynieria logistyki

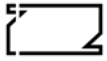
Rada Programowa kierunku *inżynieria logistyki* przedstawiła analizy pozwalające na określenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów, praktyk oraz procesu dyplomowania. W prezentowanym sprawozdaniu ujęto wnioski płynące z poszczególnych rodzajów analiz natomiast pełne sprawozdanie Rady, wraz z analizą wyników ankietyzacji dotyczącej oceny zajęć przez studentów, zawiera Załącznik 5.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

- Po pierwszym semestrze najwięcej osób nie zaliczyło w pierwszym terminie przedmiotu *Matematyka* - na studiach stacjonarnych zdawalność 47,22% (rok wcześniej 54,69), na studiach niestacjonarnych zaledwie 20%. Kolejne przedmioty, z zaliczeniem których w pierwszym terminie, studenci I semestru mieli trudności to *Fizyka* (zdawalność na studiach stacjonarnych – 59,38% i niestacjonarnych – 35%) i *Podstawy zarządzania* (zdawalność odpowiednio 75% i 47,5%). Dodatkowo na studiach niestacjonarnych jedynie 52,5% studentów zaliczyło w pierwszym terminie przedmiot *Inżynieria systemowa*.
- Po pierwszym semestrze na studiach stacjonarnych liczba osób powtarzających przedmiot *Fizyka* po ostatnim terminie zaliczeń wyniosła 3, *Materiały w naukach inżynierskich* - 2 osoby, *Inżynieria systemowa* – 2 osoby, *Makroekonomia* – 2 osoby, *Marketing* – 2 osoby, *Matematyka* – 10 osób, *Podstawy prawa prywatnego* – 2 osoby, *Podstawy zarządzania* – 7 osób. Na studiach niestacjonarnych liczba studentów powtarzających poszczególne przedmioty przedstawiała się następująco: *Fizyka* – 10 osób, *Materiały w naukach inżynierskich* – 3 osoby, *Inżynieria systemowa* – 9 osób, *Makroekonomia* – 3 osoby, *Matematyka* – 16 osób, *Podstawy prawa prywatnego* – 2 osoby, *Podstawy zarządzania* – 7 osób.
- W semestrze II trudności zaliczenia w pierwszym terminie na studiach stacjonarnych miało 37,88% studentów w przypadku przedmiotu *Rachunek prawdopodobieństwa i statystyka*, zaś zdawalność w I terminie z przedmiotu *Wprowadzenie do finansów i rachunkowości* wyniosła 75,76%. Na studiach niestacjonarnych trudności z zaliczeniem w pierwszym terminie dotyczyły przedmiotów: *Wprowadzenie do finansów i rachunkowości* - zdawalność 69,23% oraz *Podstawy logistyki* – 58,33%.
- Po semestrze II na studiach stacjonarnych powtarzano przedmioty *Język obcy*, *Komunikacja interpersonalna i techniki negocjacji*, *Kształtowanie relacji z klientami*, *Mikroekonomia*, *Planowanie kariery zawodowej*, *Podstawy logistyki Praktyka studencka* oraz *Technologie informacyjno-komunikacyjne w logistyce* i *Wprowadzenie do finansów i rachunkowości* - każdy przez 1 studenta, a także przedmiot *Rachunek prawdopodobieństwa i statystyka* przez 2 osoby. Na studiach niestacjonarnych powtarzane były przez studentów następujące przedmioty: *Mikroekonomia* – 1 osoba, *Podstawy logistyki* – 2 osoby, *Praktyka studencka* – 1 osoba, *Technologie informacyjno-komunikacyjne w logistyce* – 1 osoba oraz *Wprowadzenie do finansów i rachunkowości* – 1 osoba.



- W semestrze III najwięcej studentów studiów stacjonarnych nie zaliczyło w pierwszym terminie przedmiotu *Laboratorium metod statystycznych* (26,66%), *Podstawy metrologii* (16,55) %, gdzie trudności miało 37,5% osób. Z pozostałych przedmiotów zdawalność wynosiła powyżej 90,00%.
- Po trzecim semestrze na studiach stacjonarnych liczba osób powtarzających przedmiot była następująca: *Metody optymalizacyjne w logistyce* i *Laboratorium metod statystycznych* – po 2 osoby, *Grafika inżynierska* i *Podstawy metrologii* – po 3 osoby. Przedmioty *Ekologistyka*, *Podstawy projektowania strukturalnego*, *Język obcy*, *Podsystemy logistyczne* oraz *Rachunek kosztów dla inżynierów* były powtarzane przez 1 osobę każdy. Średnia zdawalność po ostatnim terminie zaliczeń trzeciego semestru wyniosła 95,00%.
- W semestrze IV trudności zaliczenia w pierwszym terminie miało 10,71% studentów studiów stacjonarnych z przedmiotem *Zastosowanie narzędzi analitycznych w logistyce*. Zdawalność pozostałych przedmiotów wynosiła ponad 90%.
- Po semestrze IV na studiach stacjonarnych nie był powtarzany żaden przedmiot.
- W semestrze V najwięcej studentów studiów stacjonarnych nie zaliczyło w pierwszym terminie przedmiotu *Przetwarzanie danych w modelu chmury obliczeniowej* – zdawalność 83,9% oraz *Zastosowanie automatycznej identyfikacji w logistyce* – 84,75%.
- Po V semestrze przedmiot *Zarządzanie innowacjami w logistyce* był powtarzany przez trzy osoby, a *Zarządzanie projektami logistycznymi* przez 5. Natomiast pozostałe przedmioty, spośród których nieliczni studenci uzyskiwali oceny niedostateczne były powtarzane przez jedną osobę.
- W semestrze VI studiów stacjonarnych 11,40% studentów miało trudności zaliczeniem w pierwszym terminie przedmiotu *Automatyzacja procesów logistycznych*. Dla pozostałych przedmiotów wskaźnik zdawalności w pierwszym terminie wyniósł 100% lub prawie 100%.
- Po VI semestrze na studiach stacjonarnych po jednej osobie powtarzało przedmioty *Eksploatacja i niezawodność systemów techniczno-logistycznych w przedsiębiorstwie*, *Automatyzacja procesów logistycznych*, *Optymalizacja wielokryterialna*, *Techniki organizatorskie w rozwiązywaniu problemów logistycznych*” oraz *Zarządzanie bezpieczeństwem w logistyce*, a także dwie osoby przedmiot *Kierunki rozwoju współczesnej logistyki*.
- W semestrze VII studiów stacjonarnych w pierwszym terminie średnia ocen pozytywnych ze wszystkich przedmiotów wyniosła ponad 95% i została zachowana do ostatniego terminu. Średnia ocen pozytywnych na koniec semestru wyniosła 96,18%. Po pierwszym terminie na studiach niestacjonarnych tylko 15,62% studentów musiało przystąpić do drugiego termin z przedmiotu *Przetwarzanie danych w modelu chmury obliczeniowej*. Po drugim terminie wszyscy studenci uzyskali oceny pozytywne.
- Po VII semestrze na studiach stacjonarnych przedmioty *Logistyczna gra decyzyjna*, *Modelowanie i symulacja procesów logistycznych* oraz *Zarządzanie jakością w systemach logistycznych* były powtarzane przez 2 osoby każdy. Na studiach niestacjonarnych wskaźnik powtarzalności wyniósł 0%.
- W semestrze VIII studiów niestacjonarnych wszyscy studenci uzyskali oceny pozytywne w pierwszym terminie, tym samym wskaźnik powtarzalności wyniósł 0%.



Zalecenia:

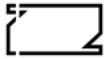
- Podczas prowadzenia zajęć, warto systematycznie powracać do wcześniejszych modułów i etapów programowych, aby umożliwić studentom skonfrontowanie nowo zdobytej wiedzy z wcześniejszymi treściami. Taki podejście pozwoli na wykazanie zależności między różnymi elementami materiału i ułatwi jego przyswojenie oraz zapamiętanie. Przywiązanie większej wagi do kontekstu i relacji pomiędzy tematami może znacząco wpłynąć na poprawę zdawalności egzaminów w pierwszym terminie.
- Należy aktywnie monitorować postępy studentów i identyfikować przypadki, w których napotykają oni trudności w opanowaniu materiału. W takich sytuacjach warto proponować dodatkowe konsultacje lub indywidualne wsparcie, aby umożliwić studentom przekroczenie tych barier i poprawienie swoich osiągnięć akademickich.
- Szczególną uwagę należy zwrócić na optymalizację metod kształcenia w przedmiotach ścisłych, w których studenci wykazują niższe wyniki. Wprowadzenie nowych strategii nauczania, zwiększenie interakcji z uczestnikami zajęć, czy bardziej zindywidualizowane podejście do potrzeb studentów mogą pomóc w polepszeniu efektywności procesu dydaktycznego i w rezultacie poprawie osiągnięć studentów w tych konkretnych dziedzinie należy w trakcie ćwiczeń i laboratoriów weryfikować bieżące umiejętności studentów i wskazywać poprawne rozwiązania stawianych problemów.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

Wśród 42 absolwentów stacjonarnych studiów inżynierskich pierwszego stopnia kierunku inżynieria logistyki 25 osób otrzymało cenę bardzo dobry, 9 – dobry plus, 3 – dobry, 5 - dostateczny plus. Cztery osoby podchodziły do egzaminu ponownie, ponieważ w pierwszym terminie nie zdały egzaminu dyplomowego, z tego dwie osoby nie zdały egzaminu nawet w drugim terminie. Mediana otrzymanych ocen to 5, zaś średnia 4,64.

Wnioski dotyczące oceny rodzajów i form zajęć przez studentów, ocen i opinii pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki

- Analizując wyniki ankiet studenckich w semestrze zimowym dla studiów stacjonarnych można stwierdzić, że najniższa średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi to wartość 4,53 dla pytania *Prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały*, najwyższa średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi to 4,65 dla pytania *Kulturalne odnoszenie się do studentów (szacunek, życzliwość, otwartość wobec studentów)*. Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów danego kierunku studiów to 4,59. Analogicznie te wyniki przedstawiają się dla studiów niestacjonarnych. Średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów studiów niestacjonarnych to 4,6.
- W semestrze letnim oceny z ankiet studenckich dla studiów stacjonarnych są nieco wyższe, średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi na wszystkie pytania przez studentów kierunku studiów dla studiów stacjonarnych to 4,6, zaś dla studiów niestacjonarnych – 4,7. Można zatem wnioskować, że studenci dobrze oceniają zajęcia, w których uczestniczą.



- Pracodawcy bardzo pozytywnie oceniają studentów kierunku *inżynieria logistyki*. W ankietach ewaluacyjnych opinii pracodawców na temat praktyk studentów I, II i III roku pracodawcy zaznaczali odpowiedź *zdecydowanie tak* lub *raczej tak* we wszystkich wymienionych obszarach, tj.:
 - obowiązkowość,
 - rzetelność w realizacji zadań,
 - zaangażowanie w pracę,
 - przestrzeganie przepisów obowiązujących w instytucji, terminowe przedstawianie dokumentacji z praktyki,
 - samodzielność w działaniu,
 - umiejętność planowania pracy własnej,
 - komunikacja interpersonalna;
- W opiniach przedstawionych w ocenie praktykanta wśród studentów II i III roku (opiekunowie praktyk tych roczników zaproponowali wprowadzenie takiej oceny) w zakresie osiągnięcia efektów kształcenia pracodawcy wskazali *bardzo dobry* i *dobry* poziom osiągnięcia tychże efektów. Ocena dotyczyła efektów zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Dominującą oceną dla ogólnej oceny praktyki była ocena *bardzo dobry*. Ponadto pracodawcy w przypadku kilku osób załączyli dodatkowe – bardzo pochlebne - komentarze na temat pracy danych praktykantów (przykłady w Raporcie – Załącznik 5).

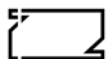
Wyniki prowadzonego w danym roku badania absolwentów

W badaniu przeprowadzonym w 2022 r. udział wzięło 38 studiujących na kierunku *inżynieria logistyki*. Wśród nich kobiety stanowią 39% a mężczyźni 61%. W trakcie badania, więcej niż 1/3 grupy (15 osób – 39%) odpowiedziało, że w momencie ukończenia studiów, pracuje zawodowo. Obecnie nie pracują 23 osoby (61%). Jeśli chodzi o osoby pracujące to – 12 osób (80% osób pracujących) pracowało w ramach jednej z form cywilno-prawnych (dzieło, zlecenie), drugą grupę stanowiły osoby zatrudnione w ramach stałej umowy o pracę (20% - 3 osoby). Nikt nie zdecydował się na prowadzenie własnej działalności gospodarczej. W swoim wyuczonym zawodzie pracuje 2/5 tej grupy (40% - 6 osób), natomiast poza wyuczonym zawodem pracowało 60% badanych (9 osób). W badaniu uczestniczyli absolwenci pierwszego stopnia studiów stacjonarnych.

Podsumowanie

1. Ogólna ocena stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz przebiegu procesu dydaktycznego:

Biorąc pod uwagę powyższej przytoczone dane, dotyczące zaliczeń przedmiotów zrealizowanych zgodnie z programem studiów na I, II, III i IV roku studiów stacjonarnych i I oraz IV roku studiów niestacjonarnych oraz udziału w praktykach, można stwierdzić, że założone efekty uczenia określone dla kierunku *inżynieria logistyki* zostały osiągnięte.



2. Najważniejsze wnioski oraz rekomendacje:

- Rekomenduje się regularne sprawdzanie poziomu zrozumienia materiału w trakcie semestru, aby wykryć trudne zagadnienia, które wymagają dodatkowej nauki i powtórek.
- Przeprowadzić spotkania opiekuna kierunku ze studentami w trakcie semestru z odmówieniem przyczyn trudności z przedmiotów, które notorycznie sprawiają studentom trudności, a także propozycją sposobów zaradzeniu trudnościom.
- Rekomenduje się, aby studenci bardziej aktywnie korzystali z możliwości z spotkań z wykładowcami, aby lepiej zrozumieć pojawiające się problemy i wątpliwości.
- Należy zachęcać studentów do regularnego zdobywania wiedzy i umiejętności, aby unikać sytuacji, w której których muszą korzystać ze wszystkich dostępnych przepisami terminów zaliczeń.
- Rekomenduje się powiększenie bazy materialnej laboratoriów, aby ułatwić przekazywanie wiedzy i umiejętności przez przykłady praktyczne.

6.3. Marketing i komunikacja rynkowa

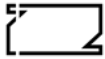
Rada Programowa kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* przedstawiła sprawozdanie, a także załącznik w postaci analiz pozwalających na określenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów oraz pracy dyplomowej i praktyk. Zadania przyjęte do realizacji przez Radę w roku akademickim 2022/2023 obejmowały:

- przegląd wyników procesu dyplomowania w poprzednim roku akademickim;
- zaopiniowanie propozycji podręczników i skryptów akademickich;
- zapoznanie się z przyporządkowaniem studentów do promotorów;
- przegląd wyników zimowej oraz letniej sesji egzaminacyjnej;
- bieżącą analizę i ocenę wnoszonych uwag w zakresie treści programowych poszczególnych, analizowanych przedmiotów;
- ocenę obsad przedmiotów;
- ocenę raportu dotyczącego losów absolwentów oraz wyników ankietyzacji.

Zadania powyższe zostały zrealizowane. Pełne sprawozdanie oraz wyniki analiz dla poszczególnych semestrów i toków studiów zawierają Załącznik 6 i 7.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

- Analiza wyników zimowej i letniej sesji egzaminacyjnej wskazuje, iż studenci osiągają założone efekty uczenia się, oceny są rozłożone proporcjonalnie, zaś odsetek osób nie uzyskujących zaliczeń z przedmiotów relatywnie niski. Równocześnie z przeglądem stopni przeprowadzony został przegląd przyporządkowania prowadzących do zajęć, który oceniono jako poprawny;
- Analiza wyników studenckich ankiet, w szczególności ich części jakościowej wskazuje, że studenci w przeważającej mierze oceniają prowadzących dobrze. Zdiagnozowano także wybrane obszary kształcenia wymagające poprawy – w szczególności dotyczą one odchodzenia od problematyki zajęć na rzecz personalnych przemyśleń prowadzących,



nieprzestrzeganie treści z sylabusów, w szczególności w obrębie seminarium, jak również ingerowanie przez osoby prowadzące seminaria w ustalenia poczynione między studentem a promotorem.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

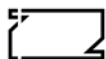
- Ocena procesu dyplomowania za poprzedni rok akademicki nie wykazuje poważniejszych nieprawidłowości. Ogólna ocena wyników dyplomowania jest pozytywna, dominują oceny bardzo dobre i dobre, struktura ocen nie budzi wątpliwości.
- Zastrzeżenia może rodzić skumulowanie dużej liczby prac dyplomowych prowadzonych przez dwóch promotorów. Zdecydowano o poproszenie promotorów o niekumulowanie zbyt dużej liczby dyplomantów z kierunku, jak również o przestrzeganie limitów dyplomantów przypadających na promotora.
- Przypisanie dyplomantów do promotorów na rok akademicki objęty sprawozdaniem uznano za prawidłowy.
- Zakres obszarów dyplomowania zgłoszonych na rok objęty sprawozdaniem oceniono jako merytorycznie poprawny i wpisujący się w efekty uczenia osiągnięte w trakcie studiów;
- Szczegółowa ocena procesu dyplomowania za rok akademicki objęty sprawozdaniem przeprowadzona zostanie na najbliższym posiedzeniu Rady Programowej, ponieważ na dzień ostatniego posiedzenia proces dyplomowania na kierunku nie był jeszcze zakończony;
- Ocenie promotorów prowadzących prace na kierunku poddano wypracowany w poprzednim okresie sprawozdawczym dokument dotyczący standardu oceniania prac. W kolejnym kroku zaproponowano, aby zastosować i sprawdzić narzędzie do oceny prac w tym roku akademickim. Ustalono, iż prowadzący seminaria i promotorzy omówią i zastosują standard w bieżącym procesie dyplomowania.

Podsumowanie

- Przedstawione informacje i analizy wskazują, iż jakość kształcenia na kierunku *marketing i komunikacja rynkowa* jest systematycznie monitorowana.
- Podejmowane są systematyczne działania zmierzające do stałego doskonalenia procesu kształcenia na kierunku (ocena procesu dyplomowania, w tym zgłoszonych obszarów dyplomowania i standardu oceny prac dyplomowych, ocena możliwości kadrowych i związaną z tym preferowaną liczbę kandydatów przyjmowanych na pierwszy rok studiów, przegląd wyników sesji zimowej oraz przyporządkowanie prowadzących do przedmiotów, analiza wybranych obszarów problemów ujawnionych przez studentów w obrębie ankietyzacji, dyskusja potencjalnych rozwiązań, przeprowadzenie rozmów z wybranymi prowadzącymi).

6.4. Rachunkowość i controlling

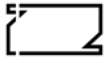
Rada Programowa kierunku *rachunkowość i controlling* przedstawiła sprawozdanie, na podstawie których określiła stopień osiągnięcia efektów uczenia dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów i praktyk. Kierunek nie posiada jeszcze



absolwentów stąd brak informacji dotyczących procesu dyplomowania oraz losów absolwentów. Pełne sprawozdanie Rady zawiera Załącznik 8.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

- Na pierwszym semestrze zarówno studenci dzienni jak i zaoczeni w pierwszym terminie osiągnęli niski poziom efektów uczenia się w przypadku efektów z zakresu wiedzy z przedmiotu *Historyczne i współczesne teorie ekonomiczne*. W przypadku studentów stacjonarnych średnia ocen pierwszego podejścia wyniosła 3,35, a w przypadku studentów niestacjonarnych 3,29. Z kolei największe problemy w osiągnięciu efektów uczenia się z zakresu wiedzy przysporzył przedmiot *Controlling*, tu bowiem najwięcej osób nie potwierdziło osiągnięcia efektów uczenia się przy pierwszym podejściu – na studiach dziennych było to 10 osób (na 23), a na studiach zaocznych 9 (na 24), miało to także przełożenie na stosunkowo niską średnią ocen w pierwszym terminie, wyniosła ona z analizowanego przedmiotu na studiach stacjonarnych 3,39, a na niestacjonarnych 3,18. Trzecim przedmiotem, który również okazał się sprawić studentom trudność w osiągnięciu wysokich efektów uczenia się była *Statystyka matematyczna*. Średnia ocen z wykładu z tego przedmiotu wyniosła 3,35 na studiach dziennych i 3,44 na studiach zaocznych. Analiza ocen wskazuje, że studenci mają głównie problemy z potwierdzeniem wysokiego poziomu osiągnięcia efektów z zakresu wiedzy. Należy zatem rekomendować, zwrócenie uwagi wykładowcom na większe poświęcenie uwagi zagadnieniom, które potencjalnie mogą być dla studentów trudniejsze (tj. te które sprawiły problem w roku 2021/2022), a jednocześnie zachęcanie studentów do głębszych studiów literaturowych oraz korzystania w szerszym zakresie z konsultacji w celu wyjaśniania bardziej zawiłych problemów/zagadnień podejmowanych na wykładach.
- Na drugim semestrze na studiach stacjonarnych niżej niż przeciętnie studenci potwierdzili osiągnięcie efektów uczenia się z wiedzy z przedmiotu *Międzynarodowe stosunki i systemy gospodarcze* oraz efekty z zakresu umiejętności z przedmiotu *Zaawansowanej rachunkowości finansowej*. Trzeba jednak zauważyć, że w obu przypadkach efekty zostały potwierdzone przez wszystkich studentów już w pierwszym terminie, a średnia wyniosła odpowiednio 3,65 oraz 3,85, co nie daje podstaw do diagnozowania tu sytuacji problemowej. Analiza rozkładu ocen z ćwiczeń przedmiotu *Międzynarodowe stosunki gospodarcze*, wskazuje na potencjalnie niewłaściwy dobór metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się – wszystkie oceny na studiach dziennych były bardzo dobre. Zaleca się prowadzącemu w przyszłym roku zastosowanie innego narzędzia weryfikującego efekty uczenia się. Na studiach zaocznych, z kolei najtrudniejsze okazały się być do osiągnięcia efekty wiedzy z *Marketingu usług finansowych* – 8 na 24 studentów uzyskało ocenę 2,0 w pierwszym podejściu, a średnia tego podejścia dla wszystkich studentów wyniosła zaledwie 2,98. Wskazane jest, by prowadzący przedmiot więcej uwagi poświęcił zagadnieniom, których opanowanie i zrozumienie sprawiło największe problemy w analizowanym roku (2021/2022). Trudne do osiągnięcia w pierwszym terminie okazały się być efekty umiejętności z przedmiotu *Ocena efektywności i ryzyka biznesowego* – tu pierwszego podejścia nie zaliczyło 9 studentów, przy czym ogólna średnia wszystkich studentów wyniosła 3,58 dla laboratorium i 3,35 dla wykładów. Trzecim przedmiotem,



z którego efekty uczenia się zostały osiągnięte na poziomie niższym niż przeciętnie było *Prognozowanie ekonometryczne* – z wykładów średnia ocen wyniosła 3,38, a z laboratorium 3,33. Mając na uwadze, że problem w zakresie osiągnięcia efektów uczenia się na studiach niestacjonarnych dotyczy tych przedmiotów, z których jest laboratorium, można przypuszczać, że jego źródłem jest stosunkowo mała liczba godzin w siatce programowej (problem ten bowiem nie występuje na studiach stacjonarnych). W przypadku powtarzania się tego problemu w przyszłych latach, w perspektywie długoterminowej może okazać się, konieczność rozważenia zmian w siatce godzinowej, w perspektywie krótkoterminowej natomiast warto zalecić prowadzącym przemyślenie większej liczby zadań, które studenci mogliby realizować w domu i lepiej opanować kluczowe umiejętności.

- Zbiorcze zestawienie terminów osiągnięcia założonych efektów uczenia się ukazuje, że studenci na pierwszym semestrze mieli większe problemy z potwierdzeniem efektów uczenia się i dotyczyło to w większym stopniu studentów stacjonarnych.
- Niepokojąca jest duża liczba studentów, którzy nie podjęli studiów (5 na studiach stacjonarnych i 3 na studiach niestacjonarnych). Sześciu studentów zrezygnowało ze studiów, a nieuzyskanie zaliczenia w terminie było przyczyną skreślenia 3 studentów. Istotnym problemem jest zatem duża liczba skreśleń w stosunku do pierwotnie zakładanej liczby studentów. Mając na uwadze ten fakt powinno się dążyć do zapewnienia pewnej nadwyżki studentów na etapie rekrutacji – to jednak zadanie wykraczające w znacznej mierze poza kompetencje Rady Programowej. W perspektywie długoterminowej może być jednak rozważenie zmian programowych, które zmniejszą wymagania wstępne dla kierunku, a tym samym zwiększą potencjalną pulę kandydatów na kierunek

Wnioski dotyczące osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się dla pracy dyplomowej

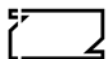
W minionym roku akademickim nie prowadzono procesu dyplomowania (studiował pierwszy rocznik).

Wnioski dotyczące oceny rodzajów i form zajęć przez studentów, ocen i opinii pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki

- Opinie pracodawców na temat studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku *rachunkowość i controlling*, odbywających praktykę wyrażone w sprawozdaniach są pozytywne. Pracodawcy bardzo wysoko oceniali takie cechy studentów – praktykantów jak rzetelność w realizacji zadań, zaangażowanie w pracę, obowiązkowość czy kompetencje komunikacyjne. W odniesieniu do studentów na studiach stacjonarnych odbywających pierwszą praktykę najlepiej oceniono ich obowiązkowość, rzetelność w realizacji zadań oraz komunikację interpersonalną.
- Wszyscy studenci studiów stacjonarnych uzyskali ocenę bardzo dobrą z praktyki. Tylko jedna osoba na studiach niestacjonarnych nie zaliczyła praktyki, pozostałe uzyskały ocenę bardzo dobrą.

Wyniki monitorowania karier absolwentów kierunku studiów za poprzedni rok kalendarzowy

Rok akademicki 2022/2023 był pierwszym rokiem kształcenia na kierunku, dlatego nie badano opinii na temat absolwentów kierunku.



Podsumowanie

Opinie pracodawców na temat studentów studiów stacjonarnych kierunku *rachunkowość i controlling*, wyrażone w sprawozdaniach są bardzo pozytywne. W odniesieniu do studentów na studiach dziennych odbywających praktykę, wszystkie poddawane badaniu kryteria oceny pracy studenta oceniono raczej pozytywnie lub zdecydowanie pozytywnie. Najlepiej oceniono rzetelność w realizacji zadań oraz zaangażowanie w pracę – w tych przypadkach 100% ocen było najwyższymi możliwymi. Warto zauważyć, że nawet najgorzej ocenione kryterium – samodzielność w działaniu – uzyskało aż 84% najwyższych możliwych ocen, a pozostałe 16% to były odpowiedzi „raczej tak” - na pytanie o samodzielność praktykanta w działaniu.

Opinie pracodawców na temat praktykantów studiów zaocznych, były również bardzo dobre lub raczej dobre. Najbardziej doceniono obowiązkowość, rzetelność w realizacji zadań i zaangażowanie w pracę. Najsłabsze, choć i tak przynajmniej raczej dobrze, oceniono samodzielność w działaniu.

Prawie wszyscy studenci osiągnęli zakładane efekty uczenia się przypisane dla praktyki (nie podołał temu zadaniu tylko jeden student), niemniej jednak niemal stuprocentowa ocena bardzo dobra z praktyk może sugerować, błędny sposób weryfikacji tych efektów. Z drugiej strony konfrontując ocenę z praktyk z opiniami pracodawców uzasadnione może być jednak wysokie ocenienie poziomu efektów uczenia się przypisanych praktykom – wymaga to głębszej analizy, dlatego rekomenduje się pełnomocnikom ds. praktyk wprowadzenie zmian w sposobie oceny efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyki i ich analizę pod kątem właściwości doboru metody oceny.

Biorąc pod uwagę uogólniony (uśredniony) obraz oceny praktyk studenckich, jak również opinie wyrażone przez pracodawców, można stwierdzić, że założone efekty uczenia się określone dla kierunku *rachunkowość i controlling*, w roku akademickim 2022/2023 zostały osiągnięte.

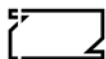
6.5. Zarządzanie

Rada Programowa kierunku *zarządzanie* przedstawiła obszerne sprawozdanie pozwalające na określenie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów oraz procesu dyplomowania. Poniżej przedstawiono wnioski płynące z poszczególnych rodzajów analiz natomiast pełne sprawozdanie Rady zawiera Załącznik 8.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

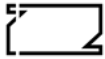
Studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia

- W semestrze 1 studiów stacjonarnych najwięcej studentów miało problemy z osiągnięciem efektów z zakresu wiedzy z przedmiotów *Podstawy marketingu* oraz *Podstawy zarządzania*. W obu przypadkach w pierwszym terminie egzaminu kończącego cykl wykładowy oceny pozytywnej nie uzyskało 23,3% studentów, w drugim - 25%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 87%. Na studiach niestacjonarnych najwięcej studentów miało problemy z osiągnięciem efektów z wiedzy z przedmiotów *Podstawy Marketingu* oraz *Heurystyka i myślenie twórcze*. W pierwszym przypadku w pierwszym terminie egzaminu kończącego cykl wykładowy oceny pozytywnej



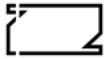
nie uzyskało 66% studentów, w trzecim – 85%. W drugim przypadku w pierwszym terminie oceny pozytywnej nie uzyskało 34,5% studentów, w drugim – 30%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 74%.

- W drugim semestrze najczęściej problemów studentom studiów stacjonarnych przysporzyło przyswojenie wiedzy w ramach przedmiotu *Zarządzanie potencjałem społecznym* – 42,9% studentów na studiach stacjonarnych nie uzyskało pozytywnej oceny w pierwszym podejściu. W drugim terminie egzaminu kończącego cykl wykładowy oceny pozytywnej nie uzyskało 25% studentów, w trzecim – 33,3%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 95%. Z kolei studenci studiów niestacjonarnych największe problemy mieli z osiągnięciem efektów przedmiotowych zajęć z zakresu *Statystyki*, zarówno ćwiczeń jak i laboratoriów. W pierwszym terminie zaliczenia z ćwiczeń nie uzyskało 61,5% studentów, w drugim – 37,5%, w trzecim – 33,4%. W przypadku laboratoriów zaliczenia w pierwszym terminie nie uzyskało 46,2% studentów, w drugim – 50%, w trzecim – 33,4%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 85%.
- W trzecim semestrze najtrudniejsze dla studentów stacjonarnych okazały się być do uzyskania efekty uczenia przypisane do przedmiotów: *Podstawy logistyki* wykład - ocenę pozytywną w I terminie uzyskało 58,3% studentów, *Rachunkowość* ćwiczenia - ocenę pozytywną w I terminie uzyskało 60,4% studentów. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 94%. W roku akademickim 2022/2023 nie uruchomiono na kierunku *zarządzanie* studiów niestacjonarnych drugiego roku.
- W czwartym semestrze studenci studiów stacjonarnych uzyskali dobre efekty uczenia się. Jedynie z przedmiotu *Finanse przedsiębiorstw* - wykłady w pierwszym terminie nie zaliczyły wykładu 66,7%, w drugim – 15,6%, w trzecim – 20%. Z pozostałych przedmiotów zdawalność wyniosła 90 i więcej procent w pierwszym terminie. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 92%.
- W piątym semestrze wystąpiły jedynie pojedyncze przypadki osób, które nie zaliczyły w pierwszym terminie dowolnej formy przedmiotu. Jedynie z przedmiotów *Rozwój osobisty* – wykład oraz *Etykieta w biznesie* - wykład zaliczenia w pierwszym terminie nie uzyskało odpowiednio 36,2%, w drugim – 33,4% i w trzecim – 57,1% studentów. Z przedmiotu *Etykieta w biznesie* zaliczenia w pierwszym terminie nie uzyskało 19% studentów, w drugim – 45,5%, w trzecim – 20%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 95%. Na studiach niestacjonarnych największy problem z uzyskaniem efektów uczenia się studenci mieli z przedmiotami: *Efektywna komunikacja w zespole* oraz *Rozwój osobisty i zawodowy*, zdawalność w pierwszym terminie odpowiednio wyniosła 88,5% i 84,6%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 95%.
- Na szóstym semestrze przedmiotowe efekty uczenia studenci najtrudniej osiągnęli w zakresie przedmiotów *Zarządzanie marką* wykład i *Reklama* wykład. Oba wykłady w pierwszym terminie na studiach stacjonarnych zaliczyło 60,4% studentów. Na studiach



niestacjonarnych w przypadku wykładu z przedmiotu *Reklama* zaliczenie w pierwszym terminie uzyskało 79,2%.

- Zbiorcze zestawienie terminów osiągnięcia założonych efektów uczenia się ukazuje, że na studiach stacjonarnych I stopnia w pierwszym semestrze ponad 87% studentów uzyskuje pozytywną ocenę już w pierwszym terminie. W następnych semestrach odsetek ten kształtuje się na poziomie: 95% - II semestr; 94% - III semestr; 92% - IV semestr; 95% - V semestr; 91% - VI semestr. Na studiach niestacjonarnych wielkości te kształtują się na następującym poziomie: 74% - I semestr; 85% - II semestr; 95% - V semestr; 97% - VI semestr.
- Skreślenia studentów są częstszą przyczyną zaprzestania studiów przez studentów, aniżeli ich samodzielna rezygnacja. Wskaźnik skreśleń studentów po pierwszym roku jest stosunkowo wysoki – łącznie na studiach stacjonarnych objął 20 osób, z czego samodzielne rezygnacje zgłosiło 2 studentów. Problemem stanowi zaliczenie, w szczególności semestru szóstego - w tym semestrze skreślono z listy studentów na studiach stacjonarnych 9 osób.
Studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia w języku polskim
- W pierwszym semestrze studiów stacjonarnych średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na średnim poziomie ponad 90%. Przedmiotów *Koncepcje zarządzania* oraz *Zarządzania relacjami z klientami* w pierwszym terminie nie zaliczyło odpowiednio – 24,1% i 21,4% studentów. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 96%. W roku akademickim 2022/2023 nie uruchomiono na kierunku *zarządzanie* studiów niestacjonarnych pierwszego roku.
- W drugim semestrze najwięcej problemów studentom studiów stacjonarnych przysporzyło przyswojenie wiedzy w ramach przedmiotu *Zarządzanie projektami* – wykład, *Zarządzanie wiedzą* – wykład oraz *Badania operacyjne w zarządzaniu* – wykład. Z pierwszego przedmiotu w pierwszym podejściu nie uzyskało pozytywnej oceny 28,6% osób na studiach stacjonarnych. Z przedmiotu *Zarządzanie wiedzą* zaliczenia w pierwszym terminie nie uzyskało – 17,9% studentów, a z przedmiotu *Badania operacyjne w zarządzaniu* – 14,3%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 93%.
- W trzecim semestrze zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych zarówno wśród przedmiotów ogólnych jak i specjalnościowych wystąpiły jedynie pojedyncze przypadki ocen niedostatecznych. Jedynie na studiach niestacjonarnych studenci mieli problem z osiągnięciem efektów uczenia z przedmiotu *Międzynarodowy public relations* – wykłady. W pierwszym terminie przedmiotu nie zaliczyło – 36% studentów – w drugim terminie zaliczenie uzyskali wszyscy studenci.
- W czwartym semestrze studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wszystkie przedmioty zaliczyli w pierwszym terminie.
- Zbiorcze zestawienie terminów osiągnięcia założonych efektów uczenia się ukazuje, że na studiach stacjonarnych II stopnia w pierwszym semestrze ponad 90% studentów uzyskuje pozytywną ocenę już w pierwszym terminie. W następnych semestrach odsetek ten kształtuje się na poziomie: 93% - II semestr; 97% - III semestr; 100% - IV semestr. Na



studiach niestacjonarnych wielkości te kształtują się na następującym poziomie: 98% - III semestr; 100% - IV semestr.

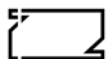
- W roku akademickim 2022/2023 skreślono z listy studentów studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych łącznie 5 studentów. Skreślenia studentów są częstszą przyczyną rezygnacji studenta. Samodzielna rezygnacje studentów wystąpiła w 3 przypadkach, z czego dwie rezygnacje dotyczą studentów studiów niestacjonarnych.

Studia stacjonarne II stopnia w języku angielskim

- W pierwszym semestrze studiów stacjonarnych w języku angielskim z przedmiotu *Statistic in Management* wykład, laboratoria i ćwiczenia nie uzyskało zaliczenia w pierwszym terminie odpowiedni: 42,9%, 57,2% oraz 42,9%. Pozostałe przedmioty zostały zaliczone w pierwszym terminie przez ponad 80% studentów. Najwyższy procent zaliczenia w pierwszym podejściu wystąpił w przedmiocie *Customer Relations Management* wykład-100%. Średnia zdawalność egzaminów i zaliczeń w pierwszym terminie kształtowała się na poziomie 83%.
- Na drugim semestrze studiów stacjonarnych w języku angielskim studiowało 6 studentów. Przedmiotem, którego 5 studentów nie zaliczyło w pierwszym terminie był *Project Management* wykład. W pozostałych przedmiotach wszyscy studenci uzyskali zaliczenie w pierwszym terminie. Ogólny procent zaliczenia dla wszystkich form przedmiotów w pierwszym terminie wyniósł na studiach stacjonarnych w języku angielskim w drugim semestrze 96%.
- Na trzecim semestrze studiowało 6 studentów. Grupa ta osiągnęła zakładane efekty uczenia z wiedzy i umiejętności w całości.
- Na czwartym semestrze studiów stacjonarnych w języku angielskim studiowało 7 studentów. Z przedmiotu *Legal Aspects of Social* nie uzyskało zaliczenia w pierwszym terminie z ćwiczeń 2 studentów, z wykładu 1 student. Z pozostałych przedmiotów wszyscy studenci osiągnęli zakładane efekty uczenia z wiedzy w pierwszym terminie. Ogólna procent zaliczenia dla wszystkich form przedmiotów w pierwszym terminie wyniósł na studiach stacjonarnych w języku angielskim w czwartym semestrze 93%.
- Zbiorcze zestawienie terminów osiągnięcia założonych efektów uczenia się ukazuje, że na studiach stacjonarnych II stopnia w języku angielskim w pierwszym semestrze 83% studentów uzyskuje pozytywną ocenę już w pierwszym terminie. W następnych semestrach odsetek ten kształtuje się na poziomie: 100% - II semestr; 96% - III semestr; 93% - IV semestr.
- W roku akademickim 2022/2023 skreślono z listy studentów studiów stacjonarnych w języku angielskim 8 osób. Wszyscy studenci sami zrezygnowali ze studiów.

Wnioski dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego

- Wyniki egzaminów dyplomowych dają pozytywny obraz osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się.



- Studenci studiów licencjackich zarówno stacjonarnych, jak również niestacjonarnych w większości w terminie podeszli do egzaminu dyplomowego, na studiach magisterskich planowane są kolejne obrony.
- Oceny z egzaminów dyplomowych są zadowalające, co oznacza, że kierunkowe efekty uczenia się zostały osiągnięte na zadowalającym poziomie: na I stopniu studiów stacjonarnych średnia ocen z egzaminów dyplomowych wyniosła 4,05, studiów niestacjonarnych – 3,79; na II stopniu studiów stacjonarnych średnia ocen z egzaminów dyplomowych wyniosła 4,56, studiów niestacjonarnych – 4,41.
- Nie stwierdzono istotnych różnic między ocenami promotorów i recenzentów.

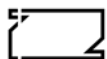
Wnioski dotyczące oceny rodzajów i form zajęć przez studentów, ocen i opinii pracodawców odnośnie studentów odbywających praktyki

W roku akademickim 2022/23 ocena zajęć przez studentów polegała na wypełnieniu kwestionariusza ankiety obejmującego cztery podstawowe aspekty prowadzenia zajęć. Studenci zostali poproszeni także o odpowiedź na pytanie, czy prowadzący zajęcia przekazał szczegółowe informacje o przedmiocie, w szczególności obejmujące jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia oraz metody i kryteria oceniania. W przypadku studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku *zarządzanie* średnia ocen dla poszczególnych pytań jest wysoka, waha się w przedziale od 4,33 do 4,65, co przekłada się na średnią ocenę ze wszystkich udzielonych odpowiedzi wynoszącą 4,51. Zdecydowana większość studentów wyraziła opinię, że prowadzący zajęcia przekazał szczegółowe informacje przedmiocie, w szczególności obejmujące jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia oraz metody i kryteria oceniania.

W przypadku studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku *zarządzanie* średnia ocen za poszczególne pytania jest wysoka, waha się w przedziale od 4,32 do 4,68, średnia ocena ze wszystkich udzielonych odpowiedzi wyniosła 4,52. Zdecydowana większość studentów wyraziła opinię, że prowadzący zajęcia przekazał szczegółowe informacje o przedmiocie, w szczególności obejmujące jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia oraz metody i kryteria oceniania.

W przypadku studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku *zarządzanie*, średnia ocen za poszczególne pytania jest wysoka, waha się w przedziale od 4,41 do 4,73, co przekłada się na średnią ocenę ze wszystkich udzielonych odpowiedzi wynoszącą 4,6. Zdecydowana większość studentów wyraziła opinię, że prowadzący zajęcia przekazał szczegółowe informacje o przedmiocie, w szczególności obejmujące jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia oraz metody i kryteria oceniania.

W przypadku studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku *zarządzanie* średnia ocen w poszczególnych pytaniach jest bardzo wysoka – 4,74. Zdecydowana większość wyraziła opinię, że prowadzący zajęcia przekazał szczegółowe informacje o przedmiocie, w szczególności obejmujące jego cele, efekty uczenia się, ogólne treści kształcenia oraz metody i kryteria oceniania.



Program studiów nie obejmuje obowiązkowych praktyk studenckich.

Wyniki monitorowania karier absolwentów kierunku studiów za poprzedni rok kalendarzowy

W badaniu wzięło udział 128 studentów obu płci kierunku zarządzanie. Na kierunku tym kobiety stanowią większość osób studiujących (95 osób - 74%). Mężczyźni stanowią ¼ tej grupy - 33 osoby. Wśród studentów kierunku zarządzanie pracuje 79 osób, stanowi to prawie 2/3 badanej grupy. Grupa niepracujących – 49 osób stanowi 38% studentów tego kierunku. W poprzednim badaniu grupa pracujących była nieznacznie bardziej liczna (67%). Przeważa zatrudnienie na umowy tymczasowe (zlecenie, dzieło, staż) – 42% pracujących studentów (39 osób), umowę o pracę wskazuje 52% studentów (35 osób), natomiast 5 osób (6%) założyło własną działalność gospodarczą. W porównaniu do poprzedniego badania zmniejszyła się liczba osób zatrudnionych na stałe (poprzednio 52%). Pracę w wyuczonym zawodzie zadeklarowało 36 pracujących absolwentów kierunku, inną pracę wykonuje 43 badanych.

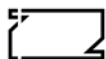
Absolwenci pierwszego stopnia studiów (64 osoby) stanowili w niniejszym badaniu 50% studentów kierunku zarządzanie. Wśród licencjatów zarządzania pracę podjęło 47% studentów (30 osób), nie pracują 34 osoby (53%). Najwięcej z nich pracuje w ramach umów cywilnoprawnych (15 osób -50%), pracę stałą podjęło 11 osób (37%), 4 osoby zdecydowały się na założenie własnej firmy (13%). Jeśli chodzi o pracę w zawodzie, to zadeklarowało ją 12 osób (40%), 18 osób pracuje poza branżą (60%).

Wśród magistrów (64 osoby) ponad 3/4 respondentów pracuje (49 osób - 77%). Podobna liczba osób ma zatrudnienie stałe (24 osoby - 49% pracujących), co na umowy czasowe (24 osoby - 49% pracujących), najmniejszy odsetek (2% – 1 osoba) zakłada własne firmy. Pracę w swoim zawodzie deklaruje 24 badanych (49% pracujących magistrów), 25 osób pracuje poza branżą (51%).

Podsumowując, można określić, że prawie połowa studentów *zarządzania* pracuje, najczęściej wykonują pracę stałą lub w ramach umów czasowych, projektowych, zlecenia lub umowy o dzieło. Studenci podejmując pracę starają się zdobywać doświadczenie we własnej dziedzinie, udaje się to prawie połowie pracujących. Istotne jest natomiast sprawdzenie czy pozostałe osoby, które w tym momencie pozostają bez zatrudnienia mają już za sobą doświadczenia na rynku pracy, jedynie chwilowo nie angażują się w pracę zawodową (np. na czas obrony pracy dyplomowej) oraz jak zmieni się ich sytuacja po upływie roku od ukończenia studiów.

Podsumowanie

Przeprowadzone analizy pozwalają na pozytywną ocenę realizacji założonych efektów uczenia się na kierunku *zarządzanie* I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Pozytywnie należy ocenić także przebieg procesu dydaktycznego. Założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane. Studenci osiągnęli zakładane efekty przedmiotowe przeważnie w pierwszym terminie, co przełożyło się na osiągnięcie efektów kierunkowych. Potwierdzają to pozytywne wyniki egzaminów dyplomowych oraz oceny dyplomowe. Rada Programowa kierunku zarządzanie dążąc do podniesienia jakości kształcenia rekomenduje:



- zwracać uwagę studentów na konieczność uzupełniania i pogłębiania wiedzy poprzez systematyczne uczestniczenie w wykładach oraz czytanie literatury przedmiotu, co ułatwi opanowywanie efektów z zakresu wiedzy;
- mobilizować studentów do większej aktywności poprzez weryfikację stopnia osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy;
- weryfikować umiejętności studentów i wskazywać poprawne rozwiązania problemów omawianych na zajęciach na ćwiczeniach, zajęciach projektowych i laboratoryjnych;
- zachęcać studentów do częstszego korzystania z konsultacji z prowadzącymi zajęcia w przypadkach zaistnienia trudności w opanowaniu wiedzy i umiejętności, a także w celu rozstrzygnięcia pojawiających się problemów i wątpliwości;
- aktywizować pracę promotorów na studiach I i II stopnia, w szczególności na studiach II stopnia prowadzonych w języku angielskim;
- opracować zasady oceniania prac licencjackich oraz magisterskich dla promotorów i recenzentów;
- opracować wytyczne dla studentów dotyczące zasad pisania prac dyplomowych;
- przeprowadzać praktyczną weryfikację znajomości języka polskiego przed przyjęciem na studia w przypadku kandydatów-obcokrajowców;
- zacieśnić współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, poprzez prowadzenie konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie tworzenia i opiniowania programów kształcenia.

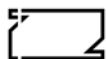
7. Ocena stopnia realizacji zaleceń sformułowanych w raporcie w poprzednim roku akademickim

Zadania przyjęte do realizacji w roku akademickim 2022/ 2023 podobnie jak większość zaleceń sformułowanych w raporcie w poprzednim roku zostały zrealizowane.

8. Ocena jakości kształcenia na Wydziale za dany rok akademicki

W minionym roku akademickim kształcenie na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w Wydziale odbywało się w formie stacjonarnej. Zdecydowana większość studentów osiągnęła efekty uczenia się dla określonych przedmiotów, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Tradycyjnie już stopień osiągnięcia efektów uczenia się można ocenić jako wyższy na końcowych semestrach studiów pierwszego stopnia oraz na studiach drugiego stopnia. Jednocześnie pojawiają się przedmioty, co do których znaczny odsetek studentów na danym kierunku miał problem z osiągnięciem określonych dla nich efektów uczenia się. Wydaje się, że powinno stać się to przedmiotem bardziej wnikliwej analizy rad programowych oraz nie tylko sformułowania zaleceń, ale także ich podjęcia.

Rady programowe poszczególnych kierunków studiów monitorują proces kształcenia współpracując w tym zakresie także z otoczeniem gospodarczym. Wszystkie rady zaprosiły do swojego składu przedstawicieli otoczenia gospodarczego, co powinno zaowocować bardziej elastycznym reagowaniem na zmiany zachodzące w otoczeniu. Szczególnie podkreślić należy



zdecydowane zwiększenie zakresu tej współpracy przez Radę programową kierunku *zarządzanie*.

Sprawozdania przedstawione przez rady programowe kończą się wnioskami, identyfikacją obszarów wymagających doskonalenia oraz praktycznymi rekomendacjami i planami działań na przyszłość. Upoważnia to do wniosku, iż nadzór nad kierunkami studiów sprawowany przez rady programowe przebiega prawidłowo.

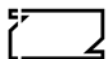
Wnioski płynące ze studenckiej oceny zajęć prowadzonej w roku akademickim 2022/2023 upoważniają do stwierdzenia, że zajęcia te prowadzone są w sposób prawidłowy i umożliwiają osiągnięcie założonych przedmiotowych efektów uczenia się. Tradycyjnie już, relatywnie najniższe oceny dotyczą prowadzenia zajęć w sposób przystępny i zrozumiały - średnia dla wszystkich uczestniczących w badaniu studentów w semestrze zimowym 4,58 i 4,61 w semestrze letnim. Trzeba jednak podkreślić, iż zgodnie z przyjętymi standardami odpowiada to ocenie dobrej plus. Zastosowany wzór kwestionariusza oceny zajęć obejmował również pytania otwarte, w których studenci mogli wyrazić swoje opinie. Ze względu na wymóg poufności zostały one przekazane Dziekanowi Wydziału, który przeprowadził rozmowy z pracownikami, co do których studenci sformułowali krytyczne oceny.

9. Zalecenia do realizacji na Wydziale w ramach procesu kształcenia w kolejnym roku akademickim

Przeprowadzone analizy pozwalają na sformułowanie pewnych zaleceń mających na celu dalsze doskonalenie procesu kształcenia.

W ciągu ostatnich dwóch lat na Wydziale dwukrotnie gościły zespoły oceniające PKA. Publikowane raporty z wizytacji winny stać się przedmiotem zainteresowania rad programowych odpowiadających za doskonalenie jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Podsumowując prace rad programowych należy zauważyć, że opracowywane przez nie sprawozdania kończą się zaleceniami mającymi na celu poprawę stopnia osiągnięcia efektów uczenia. Brakuje jednak informacji, jakie działania podjęły rady programowe w celu ich realizacji. W kolejnych latach należałoby zwrócić uwagę także na ten aspekt.

Ukończenie studiów na wszystkich kierunkach prowadzonych w Wydziale kończy się przygotowaniem pracy dyplomowej. Zdaniem Komisji należy wypracować pewne ogólne zasady ich przygotowywania, oceny i recenzji tak aby zapewnić z jednej strony odpowiedni standard przygotowywanych prac (na pewne niedostatki w tym zakresie uwagę zwracały zespoły PKA), z drugiej zaś porównywalność wystawianych przez promotorów i recenzentów ocen. Chodzi o to, aby wyeliminować sytuacje, w których ocena zależy w większym stopniu od tego, kto pracę ocenia czy recenzuje niż od jej obiektywnych cech.



Poprawa warunków pracy i studiowania to kolejny obszar doskonalenia. W związku z planowanym generalnym remontem i rozbudową budynku Komisja nie formułuje w tym względzie nowych zaleceń.

*Przygotowała:
dr Anna Walczyna
Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia*

Wykaz załączników

Załącznik 1. Skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023

Załącznik 2. Sprawozdanie dotyczące studenckiej oceny zajęć w roku akademickim 2022/2023

Załącznik 3. Harmonogram pracy Komisji w roku akademickim 2023/2024

Załącznik 4. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *finanse i rachunkowość*

Załącznik 5. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *inżynieria logistyki*

Załącznik 6. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *marketing i komunikacja rynkowa*

Załącznik 7. Załączniki do sprawozdania Rady Programowej kierunku *marketing i komunikacja rynkowa*

Załącznik 8. Załączniki do sprawozdania Rady Programowej kierunku *rachunkowość i controlling*

Załącznik 9. Sprawozdanie Rady Programowej kierunku *zarządzanie*